

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
Rada městské části
U S N E S E N Í

č. 379

ze dne 10.06.2013

Zpráva o otevírání obálek, posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek: "Základní škola nám. Jiřího z Poděbrad - rekonstrukce WC"

Rada městské části

I. bere na vědomí

1. zprávu o otevírání obálek, posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek na veřejnou zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce s názvem: "Základní škola nám. Jiřího z Poděbrad - rekonstrukce WC", která je přílohou č. 1 tohoto usnesení

II. schvaluje

1. vyloučení z účasti v zadávacím řízení uchazeče
 - 1.1. - PAMA, s.r.o., Česká stavební společnost, Heřmanova 713/53a, Praha 7, IČ: 45787247,
- VÍT JAKUBÍČEK, stavební, zednické, pomocné a úklidové práce, Brňany 164, Litoměřice, IČ: 61363201, neboť uchazeči podali nepřijatelnou nabídku dle ustanovení § 76, odst. 1, 6) k ustanovení § 22, odst. 1, písm. b, e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů
2. výběr nabídky v tomto pořadí:
 - 2.1. - Černokostelecká stavební, s.r.o., Březová 39E, Kostelec n. Č. Lesy, IČ: 28537157,
- MITON, spol. s.r.o., Pod Křížem 657/18, Praha 8, IČ: 45798346,
- B-BLÁHA, stavební firma, s.r.o., Pražská 777, Velké Přílepy IČ: 25052748,
- STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., Bělehradská 679/94, Praha 2, IČ: 24316041,
- AG-REAL, s.r.o., Klapálkova 3138/16, Praha 4, IČ: 60198770,
- HLOUŠEK, a.s.Šmolíkova 1011, Praha 6, IČ: 25112937,
- INKOMA STAV, s.r.o., Jaromírova 48, Praha 2, IČ: 25615203

III. ukládá

1. Mgr. B.Cirkovi, koordinátorovi veřejných zakázek
 - 1.1. oznámit rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazečů z účasti v zadávacím řízení dotčeným uchazečům
 - 1.2. oznámit rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky
 - 1.3. předložit a zkonzultovat návrh smlouvy vítězného uchazeče s advokátní kanceláří JUDr. Veselého

ZPRÁVA O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK, POSOUZENÍ KVALIFIKACE, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle §§ 59, 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

datum: 4.6.2013 ve 12,30 hod.

Veřejná zakázka ve zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce: „ Základní škola nám. Jiřího z Poděbrad – rekonstrukce WC“, dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákona).

Evidenční číslo veřejné zakázky ISVZUS:
EU:

Identifikační údaje o zadavateli

Č.j. UMCP3- 046341/2013

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Městská část Praha 3
Sídlo podnikání/bydliště zadavatele	Havlíčkovo náměstí 9/700, Praha 3, 130 85
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Vladislava Hujová – starostka

Seznam posuzovaných nabídek

číslo nabídky	obchodní firma/název - uchazeč, sídlo IČ	datum podání nabídky
1	B BLÁHA, stavební firma, s.r.o., Pražská 777, 252 64 Velké Přílepy IČ: 25052748	4.6.2013 08,00 h.
2	PAMA, s.r.o., Česká stavební společnost, Heřmanova 713/53a, 170 00 Praha 7 IČ: 45787247	4.6.2013 08,05 h.
3	MITON, spol. s.r.o., Pod Křížem657/18, 184 00 Praha 8 IČ:45798346	4.6.2013 09,35 h.




4	VÍT JAKUBÍČEK, stavební, zednické, pomocné a úklidové práce, Brňany 164, 412 01 Litoměřice IČ: 61363201	4.6.2013 10,20 h.
5	HLOUŠEK, a.s. Šmolíkova 1011, 161 00 Praha 6, (2 x obálka) IČ: 25112937	4.6.2013 11,20 h.
6	STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., Bělehradská 679/94, 120 00 Praha 2 IČ: 24316041	4.6.2013 11,30 h.
7	Černokostelecká stavební, s.r.o., Březová 39E, Kostelec n. Č. Lesy IČ: 28537157	4.6.2013 11,31 h.
8	INKOMA STAV, s.r.o., Jaromírova 48, 128 00 Praha 2 IČ: 25615203	4.6.2013 11,31 h.
9	AG-REAL, s.r.o., Klapálkova 3138/16, 149 00 Praha 4 IČ: 60198770	4.6.2013 11,40 h.

**Protokol o otevírání obálek
„Základní škola nám. Jiřího z Poděbrad – rekonstrukce WC“**

datum zasedání komise: 4.6.2013

hodina: 12,30

Složení komise pro otevírání obálek

jméno a příjmení člena hodnotící komise zvolení předsedy	obchodní firma organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	datum	podpis
Nigrin Bohuslav Ing.	Městská část Praha 3	4.6.2013	
Louša Jiří Ing.	Městská část Praha 3	4.6.2013	
Cirek Bohumil Mgr.	Městská část Praha 3	4.6.2013	
Náhradníci:			
Oubrechtová Miroslava	Městská část Praha 3		

Vokál Jan Ing.	Městská část Praha 3		
Fišer Petr Ing.	Městská část Praha 3		

Komise pro otevírání obálek byla předvolána: ústně

Datum předvolání: 21.5.2013

Omluvil se člen komise:

Předvolán náhradník:

Členové komise zvolili na svém jednání předsedu komise: Ing. Nigrina Bohuslava

tajemníka komise: Mgr. Bohumila Cirka

Jednání komise se zúčastnili zástupci uchazečů:

Černokostelecká stavební – Josef Šváňa

INKOMA STAV – Karel Falta

Tajemník komise pro otevírání obálek seznámil přítomné a členy komise s obsahem usnesení č. 321 ze dne 15.5.2013.

Rada městské části Praha 3 na svém zasedání schválila zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce pod názvem: „Základní škola nám. Jiřího z Poděbrad – rekonstrukce WC“. Hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena bez DPH.

Bylo osloveno pět dodavatelů: **BUILD-MONT, s.r.o.**, Spiritka 3214/3, Praha 5, IČ: 27618307, **INKOMA-STAV, s.r.o.**, Jaromírova 211/48, Praha 2, IČ: 25615203, **PAMA, spol. s.r.o.**, Heřmanova 712/53a, Praha 7, IČ: 45787247, **VRCHA Praha, s.r.o.**, Županovická 895/4, Praha 8, IČ: 26188228 a **Vokůrka a Šenkeřík, s.r.o.**, Branická 141/57, Praha 4, IČ: 25098365. Veřejná zakázka byla dále zveřejněna na profilu zadavatele.

Ve stanovené lhůtě (dne 4.6.2013 do 12,00 hodin), nabídku podalo 9 uchazečů a to:

- 1) **B-BLÁHA, stavební firma, s.r.o., Pražská 777, 252 64 Velké Přílepy, IČ: 25052748**
- 2) **PAMA, s.r.o., Česká stavební společnost, Heřmanova 713/53a, 170 00 Praha 7, IČ: 45787247**
- 3) **MITON, spol. s.r.o., Pod Křížem657/18, 184 00 Praha 8, IČ: 45798346**
- 4) **VÍT JAKUBÍČEK, stavební, zednické, pomocné a úklidové práce, Brňany 164, 412 01 Litoměřice, IČ: 61363201**
- 5) **HLOUŠEK, a.s. Šmolíkova 1011, 161 00 Praha 6, IČ: 25112937**
- 6) **STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., Bělehradská 679/94, 120 00 Praha 2, IČ: 24316041**
- 7) **Černokostelecká stavební, s.r.o., Březová39E, Kostelec n Č. Lesy, IČ: 28537157**
- 8) **INKOMA STAV, s.r.o., Jaromírova 48, 128 00 Praha 2, IČ: 25615203**
- 9) **AG-REAL, s.r.o., Klapálkova 3138/16, 149 00 Praha 4, IČ: 60198770**

Členové komise podepsali protokol o nepodjatosti a mlčenlivosti. Za předsedu komise zvolili Ing. Bohuslava Nigrina.

Předseda komise zahájil jednání komise dle ust. § 71 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákona) a přivítal zástupce uchazečů, viz prezenční listina. Na dotaz, zda mají návrhy a nebo připomínky ke komisi a k jednání komise jmenovaní uvedli, že nemají.

Tajemník komise přistoupil k otevírání obálek podle pořadí, ve kterém byly obálky s nabídkami doručeny do podatelny úřadu. Viz. shora uvedené pořadí.

Komise zjišťovala, zda jsou obálky s nabídkami řádně označené, nepoškozené. Dále prováděla hodnocení, zda jsou nabídky zpracovány v požadovaném jazyce a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat za uchazeče.

Po provedené kontrole úplnosti každé nabídky byly sděleny identifikační údaje uchazečů a informace o tom, zda nabídky splňují požadavky.

Předseda komise přečetl nahlas z každé nabídky nabídkovou cenu bez DPH. Údaje byly zapsány do protokolu. Tajemník komise nahlas ceny zrekapituloval, viz. níže uvedená tabulka.

Komise pro otevírání obálek žádnou nabídku nevyřadila, neboť všechny vyhovovaly požadavkům zákona a zadavatele.

Komise pro otevírání obálek jednomyslně rozhodla, že předá všech 9 nabídek uchazečů k dalšímu řízení komisi k posouzení kvalifikace, k posouzení a hodnocení nabídek, a proto nepostupovala dle § 71/10 zákona.

Zúčastnění zástupci uchazečů neměli k jednání komise připomínek ani dotazů.

identifikační údaje a otevírání obálek

č.	obchodní firma	obálka neporušená	český slovenský jazyk	smlouva podpis	cena bez DPH Kč	úplnost nabídky
1	B-BLÁHA, stavební firma, s.r.o., Pražská 777, 252 64 Velké Přílepy	ANO	ANO	ANO	3.242.295,-	ANO
2	PAMA, s.r.o., Česká stavební společnost, Heřmanova 713/53a, 170 00 Praha 7	ANO	ANO	ANO	3.996.237,-	ANO
3	MITON, spol. s.r.o., Pod Křížem 657/18, 184 00 Praha 8	ANO	ANO	ANO	3.107.483,-	ANO
4	VÍT JAKUBÍČEK, stavební, zednické, pomocné a úklidové práce, Brňany 164, 412 01 Litoměřice	ANO	ANO	ANO	2.227.637,-	ANO

5	HLOUŠEK, a.s. Šmolíkova 1011, 161 00 Praha 6	ANO	ANO	ANO	3.628.048,-	ANO
6	STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., Bělehradská 679/94, 120 00 Praha 2	ANO	ANO	ANO	3.255.920,-	ANO
7	Černokostelecká stavební, s.r.o., Březová39E, Kostelec n Č. Lesy	ANO	ANO	ANO	2.809.211,-	ANO
8	INKOMA STAV, s.r.o., Jaromírova 48, 128 00 Praha 2	ANO	ANO	ANO	3.792.437,-	ANO
9	AG-REAL, s.r.o., Klapálkova 3138/16, 149 00 Praha 4	ANO	ANO	ANO	3.619.010,-	ANO

Podpis členů komise:

Komise ukončila jednání dne 4.6.2013 ve 13.20 hodin.

Ing. Nigrin Bohuslav – předseda komise

Ing. Louša Jiří – člen komise

Mgr. Cirek Bohumil – tajemník komise

.....



ZPRÁVA O HODNOCENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK






podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

II.

datum: 6.6.2013 09,00 hod.

Veřejná zakázka ve zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce: „Základní škola nám. Jiřího z Poděbrad – rekonstrukce WC“ dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Složení hodnotící komise a podpisy členů komise

jméno a příjmení člena hodnotící komise zvolení předsedy	obchodní firma/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	datum	podpis
Nigrin Bohuslav Ing.	Městská část Praha 3	6.6.2013	
Heller Josef Ing. MBA	Městská část Praha 3	6.6.2013	
Fikar Zdeněk Ing. arch.	Městská část Praha 3	6.6.2013	
Lumír Kotal	autorizovaný stavitel	6.6.2013	
Cirek Bohumil Mgr.	Městská část Praha 3	6.6.2013	
Náhradníci			
Oubrechtová Miroslava	Městská část Praha 3		
Vokál Jan Ing.	Městská část Praha 3		
Stropnický Matěj PhDr.	Městská část Praha 3		
Louša Jiří Ing.	Městská část Praha 3		
Slepička Tomáš	Městská část Praha 3		

Komise k posouzení kvalifikace, k posouzení a hodnocení nabídek byla předvolána: ústně

Datum předvolání: 21.5.2013

Omluvil se člen komise:

Předvolán náhradník:

Členové komise zvolili na svém jednání předsedu komise: Ing. Bohuslava Nigrina

a místopředsedu komise: Ing. Josefa Hellera MBA

tajemník komise: Mgr. Círek Bohumil

**identifikační údaje a kvalifikace
viz. tabulka – příloha č. 1**

Uchazeč	Základní kvalifikační předpoklady § 53/1,3	Profesní kvalifikační předpoklady § 54a,b	Technické kvalifikační předpoklady § 56/3 a,e	Finanční způsobilost § 50/1c	Obsah nabídky § 68/3a,b,c Subdodavatel Pojištění odpověd	Návrh smlouvy Záruka 60 měs. Pokuta 20.000,-
1 B-BLÁHA, stavební firma, s.r.o., Pražská 777, 252 64 Velké Přílepy	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO ANO ANO	ANO ANO ANO
2 PAMA, s.r.o., Česká stavební společnost, Heřmanova 713/53a, 170 00 Praha 7	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO ANO NE	ANO ANO NE
3 MITON, spol. s.r.o., Pod Křížem 657/18, 184 00 Praha 8	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO ANO ANO	ANO ANO ANO

4 VÍT JAKUBÍČEK, Brňany 164, 412 01 Litoměřice	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO NE ANO	ANO ANO NE
5 HLOUŠEK, a.s. Šmolíkova 1011, 161 00 Praha 6	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO ANO ANO	ANO ANO ANO
6 STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., Bělehradská 679/94, 120 00 Praha 2	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO ANO ANO	ANO ANO ANO
7 Černokosteleck á stavební, s.r.o., Březová39E, Kostelec n Č. Lesy	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO ANO ANO	ANO ANO ANO
8 INKOMA STAV, s.r.o., Jaromírova 48, 128 00 Praha 2	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO ANO ANO	ANO ANO ANO
9 AG-REAL, s.r.o., Klapálkova 3138/16, 149 00 Praha 4	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO ANO ANO	ANO ANO ANO

Komise k posouzení kvalifikace, která je pětičlenná a je schopná jednat a usnášet se, zahájila jednání dne 6.6.2013 od 09.00 hod. v budově Úřadu městské části Praha 3.

Komise postupuje podle ustanovení § 59 až 62 zákona a sestavila tabulku, která je součástí protokolu – příloha č. 1, do které zaznamenala, zda uchazeči splnili požadavky dané zákonem a zadavatelem.

Komise při kontrole a hodnocení dokladů v nabídkách uchazečů zjistila, že všichni splnili kvalifikaci v požadovaném rozsahu a žádného uchazeče z účasti v zadávacím řízení nevyloučila.

Komise k posouzení a hodnocení nabídek ve stejném složení pokračovala v jednání komise dle ustanovení §§ 75, 76 a 79 zákona.

V první řadě komise podle ustanovení § 76 posuzovala jednotlivé nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22, odst. 1) zákona. Komise zjistila, že uchazeč:

1) **PAMA, s.r.o., Praha 7**, uchazeč se v návrhu smlouvy nezavázal ke smluvní pokutě pro případ prodlení s výstavbou a nedodržením termínu předání stavby do 28.8.2013 částkou 20.000,-Kč za každý i započatý den prodlení, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci bod. 9.6. Do návrhu smlouvy se zavázal pouze pokutou ve výši 0,05 % z nabídkové ceny bez DPH (3.996.237,-Kč) což v jeho případě činí 1.998,-Kč.

Rovněž se v nabídce čestným prohlášením nezavázal k uzavření pojistné smlouvy po celou dobu plnění veřejné zakázky, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě při podnikatelské činnosti s minimálním limitem nároku na pojistné plnění ve výši 10.000.000,-Kč bez spoluúčasti a ani nedoložil uzavřenou pojistnou smlouvu, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci bod 8.4.

Kontrolou výkazu výměr (slepého položkového rozpočtu) bylo zjištěno, že uchazeč zasahoval do zadávacího soupisu prací, neboť vynechal části textu položek popisu prací, které jednoznačně popisují rozsah a způsob provedení prací a montáže příslušných položek a proto jejich vynechání je neoprávněným zásahem ze strany uchazeče do této dokumentace.

Z těchto důvodů je nabídka pro zadavatele nepřijatelná, neboť uchazeč nesplnil uvedené požadavky zadavatele.

2) **VÍT JAKUBÍČEK, Braňany**, se v návrhu smlouvy nezavázal ke smluvní pokutě pro případ prodlení s výstavbou a nedodržením termínu předání stavby do 28.8.2013 částkou 20.000,-Kč za každý i započatý den prodlení, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci bod. 9.6. Do návrhu smlouvy se zavázal pouze pokutou ve výši 3.000,-Kč.

Rovněž čestným prohlášením nspecifikoval, zda veřejnou zakázku provede zcela sám a nebo její část, a jakou má v úmyslu zadat subdodavateli, s čímž jsou spojeny další povinnosti. Jak je uvedeno v zadávací dokumentaci bod 8.1.

Kontrolou výkazu výměr (slepého položkového rozpočtu) bylo rovněž zjištěno, že uchazeč zasahoval do zadávacího soupisu prací, neboť vynechal části textu položek popisu prací, které jednoznačně popisují rozsah a způsob provedení prací a montáže příslušných položek a proto jejich vynechání je neoprávněným zásahem ze strany uchazeče do této dokumentace.

Z těchto důvodů je nabídka pro zadavatele nepřijatelná, neboť uchazeč nesplnil uvedené požadavky zadavatele.

Komise proto jednomyslně rozhodla o vyřazení uchazečů PAMA, s.r.o., Praha 7 a VÍT JAKUBÍČEK, Braňany, ze zadávacího řízení dle § 76, odst. 1) zákona a navrhne zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 76, odst. 6) zákona.

Ostatní uchazeči zákonné požadavky a požadavky zadavatele splnili.

Komise přistoupila u zbylých sedmi uchazečů k hodnocení nabídek dle hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny dle ustanovení § 78, odst. 1, písm. b) zákona. Komise na základě tohoto kritéria seřadila uchazeče v pořadí od č. 1 do č. 7, podle nejnížší nabídkové cen bez DPH do nejvyšší nabídkové ceny bez DPH. **Před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek komise posuzovala nejnížší nabídkovou cenu dle § 77 zákona – mimořádně nízká nabídková cena. Komise nenabyla přesvědčení, že by nejnížší nabídnutá cena bez DPH byla mimořádně nízká ve vztahu k předmětu zakázky.**

Komise se jednomyslně usnesla, že uchazeči splnili požadavky dané zadavatelem a zákonem, a proto žádného z uchazečů ze zadávacího řízení nevyřadila. Komise doporučila zadavateli schválit níže uvedené pořadí uchazečů.

Přehled nejnižší nabídkové ceny bez DPH

obchodní firma	nejnižší nabídková cena bez DPH	pořadí
1 B-BLÁHA, stavební firma, s.r.o., Pražská 777, 252 64 Velké Přílepy	3.242.295,-	3
2 MITON, spol. s.r.o., Pod Křížem 657/18, 184 00 Praha 8	3.107.483,-	2
3 HLOUŠEK, a.s. Šmolíkova 1011, 161 00 Praha 6	3.628.048,-	6
4 STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., Bělehradská 679/94, 120 00 Praha 2	3.255.920,-	4
5 Černokostelecká stavební, s.r.o., Březová 39E, Kostelec n Č. Lesy	2.809.211,-	1
6 INKOMA STAV, s.r.o., Jaromírova 48, 128 00 Praha 2	3.792.437,-	7
7 AG-REAL, s.r.o., Klapálkova 3138/16, 149 00 Praha 4	3.619.010,-	5

Výsledek hodnocení - pořadí nabídek

pořadí	obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/uchazeče
1	Černokostelecká stavební, s.r.o., Březová 39E, Kostelec n Č. Lesy, IČ: 28537157
2	MITON, spol. s.r.o., Pod Křížem 657/18, 184 00 Praha 8, IČ: 45798346

3	B-BLÁHA, stavební firma, s.r.o., Pražská 777, 252 64 Velké Přílepy, IČ: 25052748
4	STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., Bělehradská 679/94, 120 00 Praha 2, IČ: 24316041
5	AG-REAL, s.r.o., Klapálkova 3138/16, 149 00 Praha 4, IČ: 60198770
6	HLOUŠEK, a.s. Šmolíkova 1011, 161 00 Praha 6, IČ: 25112937
7	INKOMA STAV, s.r.o., Jaromírova 48, 128 00 Praha 2, IČ: 25615203

Podpisy členů komise:

Ing. Bohuslav Nigrin

Ing. Josef Heller MBA

Ing. Zdeněk Fikar arch.

Lumír Kotal

Mgr. Bohumil Cirek

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Vladislava Hujová - starostka
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

tajemník komise:
Mgr. Cirek Bohumil



V Praze dne 6.6.2013

hodin: 09,55

Důvodová zpráva

Rada městské části Praha 3 na svém zasedání dne 15.5.2013 usnesením č. 321 schválila zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce pod názvem: „Základní škola nám. Jiřího z Poděbrad - rekonstrukce WC“. Hodnotícím kritériem byla stanovena nejnižší nabídková cena bez DPH.

Zadavatel oslovil pět dodavatelů: **BUILD-MONT, s.r.o.**, Spiritka 3214/3, Praha 5, IČ: 27618307, **INKOMA-STAV, s.r.o.**, Jaromírova 211/48, Praha 2, IČ: 25615203, **PAMA, spol. s.r.o.**, Heřmanova 712/53a, Praha 7, IČ: 45787247, **VRCHA Praha, s.r.o.**, Županovická 895/4, Praha 8, IČ: 26188228 a **Vokůrka a Šenkeřík, s.r.o.**, Branická 141/57, Praha 4, IČ: 25098365. Veřejná zakázka byla dále zveřejněna na profilu zadavatele.

Ve stanovené lhůtě (dne 4.6.2013 do 12,00 hodin), nabídku podalo **9** uchazečů a to:

- 1) **B-BLÁHA, stavební firma, s.r.o., Pražská 777, 252 64 Velké Přílepy, IČ: 25052748**
- 2) **PAMA, s.r.o., Česká stavební společnost, Heřmanova 713/53a, 170 00 Praha 7, IČ: 45787247**
- 3) **MITON, spol. s.r.o., Pod Křížem 657/18, 184 00 Praha 8, IČ: 45798346**
- 4) **VÍT JAKUBÍČEK, stavební, zednické, pomocné a úklidové práce, Brňany 164, 412 01 Litoměřice, IČ: 61363201**
- 5) **HLOUŠEK, a.s. Šmolíkova 1011, 161 00 Praha 6, IČ: 25112937**
- 6) **STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., Bělehradská 679/94, 120 00 Praha 2, IČ: 24316041**
- 7) **Černokostelecká stavební, s.r.o., Březová 39E, Kostelec n Č. Lesy, IČ: 28537157**
- 8) **INKOMA STAV, s.r.o., Jaromírova 48, 128 00 Praha 2, IČ: 25615203**
- 9) **AG-REAL, s.r.o., Klapálkova 3138/16, 149 00 Praha 4, IČ: 60198770**

Komise pro otevírání obálek ve složení Ing. Bohuslav Nigrin, Ing. Liří Louša a Mgr. Bohumil Círek zasedala dne 4.6.2013 v budově Úřadu městské části Praha 3, Havlíčkovu nám. 700/9, Praha 3. Členové komise podepsali protokol o nepodjatosti a mlčenlivosti. Za předsedu komise zvolili Ing. Bohuslava Nigrina. Jednání komise se zúčastnili zástupci uchazečů, a to za firmu Černokostelecká stavební, s.r.o., pan Josef Šváňa a za INKOMA STAV, s.r.o., pan Karel Falta.

Předseda komise zahájil jednání komise dle ust. § 71 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákona) a přivítal zástupce uchazečů. Na dotaz, zda mají návrhy a nebo připomínky ke komisi, jmenovaní uvedli, že nemají.

Tajemník komise přistoupil k otevírání obálek podle pořadí, ve kterém byly obálky s nabídkami doručeny do podatelny úřadu. Viz. shora uvedené pořadí.

Komise zjišťovala, zda jsou obálky s nabídkami řádně označené, nepoškozené. Dále prováděla hodnocení, zda jsou nabídky zpracovány v požadovaném jazyce a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat za uchazeče. Po provedené kontrole úplnosti každé nabídky byly sděleny identifikační údaje uchazečů a informace o tom, zda nabídky splňují požadavky. Předseda komise přečetl nahlas z každé nabídky nabídkovou cenu bez DPH. Údaje byly zapsány do protokolu. Tajemník komise nahlas ceny zrekapituloval. Uchazeči: B-BLÁHA, stavební firma, s.r.o., - 3.242.295,-Kč bez DPH, PAMA, s.r.o., - 3.996.237,-Kč bez DPH, MITON, spol. s.r.o., - 3.107.483,-Kč bez DPH, VÍT JAKUBÍČEK, - 2.227.637,-Kč bez DPH, HLOUŠEK, a.s. - 3.628.048,-Kč bez DPH, STAVEBNÍ PRAHA, s.r.o., - 3.255.920,-Kč bez DPH, Černokostelecká stavební, s.r.o., - 2.809.211,-Kč bez DPH, INKOMA STAV, s.r.o., - 3.792.437,-Kč bez DPH a AG-REAL, s.r.o., - 3.619.010,-Kč bez DPH.

Komise pro otevírání obálek žádnou nabídku nevyřadila, neboť všechny vyhovovaly požadavkům zákona a zadavatele. Komise pro otevírání obálek jednomyslně rozhodla, že předá všech 9 nabídek uchazečů k dalšímu řízení komisi k posouzení kvalifikace, k posouzení a hodnocení nabídek, a proto nepostupovala dle § 71/10 zákona. Zúčastnění zástupci uchazečů neměli k jednání komise připomínek ani dotazů, a proto předseda komise jednání ukončil.

Dne 6.6.2013 od 09.00 hod. zasedala komise k posouzení kvalifikace ve složení Ing. Bohuslav Nigrin, Ing. Josef Heller MBA, Ing. arch. Zdeněk Fikar, Lumír Kotal a Mgr. Bohumil Círek. Komise je pětičlenná a je schopná jednat a usnášet se. Za předsedu byl zvolen Ing. Bohuslav Nigrin a místopředsedu Ing. Josef Heller MBA.

Komise při svém jednání postupovala dle ustanovení § 59 až § 62 zákona.

Komise při kontrole a hodnocení dokladů v nabídkách uchazečů zjistila, že všichni splnili kvalifikaci v požadovaném rozsahu a žádného uchazeče z účasti v zadávacím řízení nevyloučila.

Komise k posouzení a hodnocení nabídek ve stejném složení pokračovala v jednání komise dle ustanovení §§ 75, 76 a 79 zákona.

V prvé řadě komise podle ustanovení § 76 posuzovala jednotlivé nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22, odst. 1) zákona. Komise zjistila, že uchazeč:

1) **PAMA, s.r.o., Praha 7**, se v návrhu smlouvy nezavázal ke smluvní pokutě pro případ prodlení s výstavbou a nedodržením termínu předání stavby do 28.8.2013 částkou 20.000,-Kč za každý i započatý den prodlení, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci bod. 9.6. Do návrhu smlouvy se zavázal pouze pokutou ve výši 0,05 % z nabídkové ceny bez DPH (3.996.237,-Kč), což v jeho případě činí 1.998,-Kč.

Rovněž se v nabídce čestným prohlášením nezavázal k uzavření pojistné smlouvy po celou dobu plnění veřejné zakázky, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě při podnikatelské činnosti s minimálním limitem nároku na pojistné plnění ve výši 10.000.000,-Kč bez spoluúčasti, a ani nedoložil uzavřenou pojistnou smlouvu, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci bod 8.4.

Kontrolou výkazu výměr (slepého položkového rozpočtu) bylo zjištěno, že uchazeč zasahoval do zadávacího soupisu prací, neboť vynechal části textu položek popisu prací, které jednoznačně popisují rozsah a způsob provedení prací a montáže příslušných položek, a proto jejich vynechání je neoprávněným zásahem ze strany uchazeče do této dokumentace.

Z těchto důvodů je nabídka pro zadavatele nepřijatelná, neboť uchazeč nesplnil uvedené požadavky zadavatele.

2) **VÍT JAKUBÍČEK, Braňany**, se v návrhu smlouvy nezavázal ke smluvní pokutě pro případ prodlení s výstavbou a nedodržením termínu předání stavby do 28.8.2013 částkou 20.000,-Kč za každý i započatý den prodlení, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci bod. 9.6. Do návrhu smlouvy se zavázal pouze pokutou ve výši 3.000,-Kč.

Rovněž čestným prohlášením nespécifikoval, zda veřejnou zakázku provede zcela sám, a nebo její část, a jakou má v úmyslu zadat subdodavateli, s čímž jsou spojeny další povinnosti. Jak je uvedeno v zadávací dokumentaci bod 8.1.

Kontrolou výkazu výměr (slepého položkového rozpočtu) bylo rovněž zjištěno, že uchazeč zasahoval do zadávacího soupisu prací, neboť vynechal části textu položek popisu prací, které jednoznačně popisují rozsah a způsob provedení prací a montáže příslušných položek, a proto jejich vynechání je neoprávněným zásahem ze strany uchazeče do této dokumentace.

Z těchto důvodů je nabídka pro zadavatele nepřijatelná, neboť uchazeč nesplnil uvedené požadavky zadavatele.

Komise proto jednomyslně rozhodla o vyřazení uchazečů PAMA, s.r.o., Praha 7 a VÍT JAKUBÍČEK, Braňany, ze zadávacího řízení dle § 76, odst. 1) zákona a navrhla zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 76, odst. 6) zákona.

Ostatní uchazeči zákonné požadavky a požadavky zadavatele splnili.

Komise přistoupila u zbylých sedmi uchazečů k hodnocení nabídek dle hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny dle ustanovení § 78, odst. 1, písm. b) zákona. Komise na základě tohoto kritéria seřadila uchazeče v pořadí od č. 1 do č. 7, podle nejnížší nabídkové cen bez DPH do nejvyšší nabídkové ceny bez DPH. **Před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek komise posuzovala nejnížší nabídkovou cenu dle § 77 zákona - mimořádně nízká nabídková cena. Komise nenabyla přesvědčení, že by nejnížší nabídnutá cena bez DPH byla mimořádně nízká ve vztahu k předmětu zakázky.**

Komise se jednomyslně usnesla, že uchazeči splnili požadavky dané zadavatelem a zákonem, a proto žádného z uchazečů ze zadávacího řízení nevyřadila. Komise doporučila zadavateli schválit shora uvedené pořadí uchazečů.

