

Textový záznam jednání Zastupitelstva městské části Praha 3 ze dne 10. 3. 2026

Michal Vronský (starosta)

Tak, dobré odpoledne, dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Je 15 hodin. Vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, zahajují 20. zasedání zastupitelstva městské části Praha 3, které bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva. Podle prezenze je na zasedání přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a to je tedy schopno se právoplatně usnášet. Zápis z minulého zasedání byl pořízen v zákonné lhůtě a nebyly proti němu podány žádné námitky. Vyhotovením zápisu z dnešního zasedání pověřuji Štěpánku Šulcovou, pracovníci odboru organizačního. Ověřovateli zápisu z dnešního zasedání pověřuji Jana Maternu, a Mojmír Mikuláš mi signalizoval pozdější příchod, mám ho omluvit, tak pojd'me se domluvit, kdo bude druhým ověřovatelem. Máme tady někoho, kdo se hlásí k této roli? Filip Nekola, jestli s tím můžeme takhle konsenzuálně souhlasit? Děkuju. Takže pověřuji tedy pana Filipa Nekolu a Jana Maternu. Děkuji. Návrhový a volební výbor byl zvolen ve složení: předseda Jan Materna, členové Michaela Schwarzová, Michal Papež a Pavel Musil. Z dnešního jednání je řádně omluvena zastupitelka Iva Vojtková. Vzhledem k tomu, že členové zastupitelstva obdrželi návrh programu dostatečně předem a měli možnost se s ním seznámit, není nutné návrh programu na jednání zastupitelstva číst podrobně. Přesto trvá někdo na čtení programu? Není tomu tak. Ještě tedy upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva je pořizován audiovizuální záznam. Tak, a nyní tedy přistoupíme k diskuzi o navrženém programu. Do diskuze nebo s návrhem se hlásí pan zastupitel Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak, já bych rád požádal o prohození bodů 8 a 9, a z názvu bodu 9 bych rád vypustil slovíčko kopie, nějak se tam vloudilo, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak, děkuji. Další návrhy neregistruji. Tak, já teď předám slovo kolegovi Maternovi, který nás provede tou drobnou změnou.

Jan Materna (zastupitel)

Tak, vážené kolegyně, vážení kolegové, hezké odpoledne. Dovolím si teda tady přednést v podstatě jediný pozměňující návrh, který přednesl kolega Pecka, na prohození dvou bodů 8, 9 a vypuštění slova kopie na konci názvu původní 9. Takže kdo souhlasí s tímto návrhem, to znamená prohozením bodů a vypuštěním?

Michal Vronský (starosta)

Tak, já registruji, že kolegovi zastupiteli Žaloudkovi se nedařilo zasunout kartu. Můžu poprosit, že bychom hlasovali ještě jednou?

Jan Materna (zastupitel)

Jasně, ale měl by teda kolega Žaloudek vznést požadavek. Dobře, takže já si dovolím zrušit proběhlé shlasování a poprosím o... budeme hlasovat ještě jednou o návrhu kolegy Pecky na prohození dvou bodů a vymazání slova kopie na konci bodu číslo 9. Takže ještě jednou poprosím, hlasujeme. Tak, zdá se, že se povedlo tentokrát všem, takže já děkuji. Všichni přítomní pro, takže návrh byl přijat a rovnou přikročíme k hlasování o programu tak, jak byl upraven. To znamená, hlasujeme o programu teď. Děkuji. Já myslím, že hlasování je zřejmé, program byl schválen potřebnou většinou hlasů a vracím slovo panu starostovi.

Michal Vronský (starosta)

Konstatuji, že program byl schválen. Prvním bodem je první aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 2026 realizované Správou zbytkového majetku MČ Praha 3, předkladatel pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju, dobrý den všem. Já mám tentokrát jenom spíše technické rychlé materiály. První je tedy aktualizací plánu VHČ realizované skrze SZM. Tento materiál má dvě hlavní části. První, že řekněme zvedáme náklady o necelých 7 milionů, tahle částka vychází z dvou hlavních věcí, nárůst o zhruba necelých 7, pardon, 5 milionů se týká převodu činností, které jsou realizovány v rámci plánu oprav a investic, kdy některé činnosti v minulém roce nebyly

bud'to dofakturovány, nebo se nestihly dodělat, a tady v rámci této aktualizace tedy převádíme tyto prostředky do letošního roku. A dále zhruba necelé 2 miliony v nákladech rostou, řekněme v rámci toho, že SZM předpokládá vyšší náklady na ostatní služby, zejména pokud jde o právní činnosti související s přechodem na model komisionářské a příkazní činnosti. A druhá část příběhu je naopak, řekněme, pozitivní, kdy se nám daří navýšit převody do rozpočtu o zhruba 25 milionů na 140 milionů, s tím, že na účtu pořád ještě přes dalších 20 milionů volných zbývá, ty ale zatím tady preventivně necháváme a převedeme, kdyžtak v rámci roku. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já také děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Pane radní, závěrečné slovo asi tedy nebudete mít, takže přistoupíme rovnou k hlasování. Pro 33, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato a můžeme jít tedy k druhému bodu, kterým jsou rozpočtová opatření v roce 2026. Předkládá opět pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju, tohle jsou tedy jako vždy rozpočtové opatření, které mají dopad na celkový objem rozpočtu, a proto je schvalujeme i zde. Číselně největší je převod právě již předtím zmíněných 25 milionů do našeho rozpočtu v rámci vedlejší činnosti, a další velká položka se týká necelých 20 milionů, kde jde o zapojení developerských příspěvků na území Vackova, kdy jsme vlastně oproti předpokladu ty peníze fakticky dostali už na konci minulého roku a ne letos, což znamená, že musíme je pouze technicky zapojit v uvozovkách do jiných kolonek, ale věcně se nic zásadně nemění. A ty ostatní činnosti zde zmíněné se týkají tak jako vlastně analogicky u plánu VHČ toho, že zase některé činnosti v rámci OTSMI a OŽP, pokud jde o investice, se vyúčtovaly jinak, než jsme předpokládali, a tím pádem je potřeba peníze převést do tohoto roku. Jde například o stánky na Jiřího z Poděbrad, parku Vinohradské nemocnice, anebo domeček na Vítkově. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já také děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Ale nikdo se nehlásí, takže předpokládám, že ani tentokrát nebudete mít závěrečné slovo. Pojd'me tedy hlasovat. Pro 32, proti 0, zdržel se 1, usnesení bylo přijato. Třetím bodem je vyřazení bytových jednotek z prodeje a jeho předkladatelem je opět pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

A to je můj poslední, nejvíc technický materiál, klasický, u dvou bytových jednotek v rámci privatizace doběhla lhůta pro přijetí nabídek a my bychom tedy měli formálně tyto dvě jednotky z privatizace vyřadit.

Michal Vronský (starosta)

Díky. Do diskuze se hlásí pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se jenom v souvislosti s tímto materiálem chtěl zeptat na ten fond obecního bydlení městské části. My tady zleva zprava slyšíme, jak ten vídeňský model, kde teda Vídeň má poměrně dost obecních bytů ve svém majetku, tak jestli má i městská část Praha 3 nějaký teda plán toho, kolik by vlastně měla mít teda obecních bytů, jestli teda nějakým způsobem se k tomu dostáváme a případně jakými prostředky teda tohle toho dosáhneme, pokud teda nějaký ten plán je, anebo není. Děkuju. Jinak teda materiál samozřejmě podpoříme.

Michal Vronský (starosta)

Tak já si nejsem jist, jestli se to týká úplně přesně tohoto bodu, nicméně ta případná odpověď, já ji ponechám na panu Bartkovi, jestli se přihlásí do té diskuze. Kolega Rut mi signalizuje, v tom případě se musíš přihlásit. Tak, a přihlásil se kolega Rut, který se ujme odpovědi na tento dotaz.

Ondřej Rut (místostarosta)

Dobrý den, já se toho s dovolením ujmu, protože opravdu tohle to vnímám spíš jako technický materiál a ten dotaz směřuje na nějakou koncepci nebo vizi bytové politiky. My fungujeme a naši bytovou politiku děláme na základě dvou v uvozovkách koncepčních materiálů, a to jsou pravidla podporovaného bydlení a potom pravidla týkající se komerčních pronájmů. Vlastně žádný jiný strategický nebo koncepční materiál v tomhle tom vyjma strategického plánu městské části neexistuje, ale zjednodušeně lze říci, že se snažíme o to, aby se vyjma doběhnuvší privatizace další bytové jednotky z přímého vlastnictví městské části neprodávaly. To znamená, nezbavujeme se bytových jednotek, stranou nechávám ty bytové jednotky, které jsou ve vlastnictví Správy zbytkového majetku. A ono to,

tento rozvoj bytového fondu je poměrně složitá záležitost, ale určitě, protože máme poměrně omezené možnosti, nevlastníme pozemky, ani hlavní město Praha nevlastní pozemky, na kterých by bylo možné bytovou výstavbu realizovat, ale určitě stojí za vypíchnutí projekt výstavby bytových domů v ulici Na Viktorce. To je to území za nákladovým nádražím, kde nedávno proběhla architektonická soutěž, nebo architektonicko-urbanistická soutěž na bytovou výstavbu. Takže tady v té první etapě, jestli si dobře pamatuju, má vzniknout nějakých 40 bytů, celkem nějakých přibližně 100 bytů, takže tady to je to je takový malý příspěvek na pro zvýšení bytového fondu, jinak je potřeba si nalít čistého vína, že ty další možnosti na nějaké dramatické navýšení toho bytového fondu, třeba na úroveň citované Vídně, je prakticky nemožné, bohužel.

Michal Vronský (starosta)

Tak, děkuji za vypořádání dotazu. Do diskuze není nikdo přihlášen, takže ji uzavírám. Pane radní, budete mít závěrečné slovo, nebudete, takže pojďme hlasovat. Pro 34, proti 0, zdrželo se 0.

Můžeme ke čtvrtému bodu, kterým je dodatek číslo 2 se společností Rezidence Nový Žižkov ohledně investičního záměru Rezidence Nádraží Žižkov 1. Je to z gesce územního rozvoje, takže předkladatelem je pan místostarosta Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Děkuji pana starostovi, dámy a pánové, dobrý den. Jedná se o dokument, který v podstatě upravuje nebo aktualizuje situaci, která byla projednávána na zastupitelstvu cirka před třemi lety. Jedná se o území, které v minulosti nebylo potřeba, aby podléhalo změně územního plánu, proto byla uzavřena bilaterální dohoda mezi městskou částí a investorem společností Penta. Ta situace byla ještě částečně zkomplikovaná v tom, že pozemky byly pro realizaci investičního záměru v té době vlastně součástí takzvané Rezidence Nádraží Žižkov 1 a byly ve vlastnictví Českých drah. Investor následně uzavřel smlouvu o smlouvě budoucí kupní a vlastně se čekalo na změny územního plánu 2600, ta následně proběhla vlastně před rokem a půl a v téhle tu chvíli vlastně z původního investora společnosti REAREAL bylo převedeno na investora společnost Rezidence Nový Žižkov. Zjednodušeně řečeno, dochází tam kam vlastně ke změnám vlastnické struktury, nicméně v podstatě se jedná o tom, že investor zůstává stejný a vyvazuje se společnost České dráhy. Přitom je potřeba změnit i to

zajištění, které se je součástí jednotlivých smluv a v tuhle tu chvíli v podstatě ten dodatek řeší několik bodů, řekl bych tři přesně. Tou částí je, potvrzuje úhradu ve výši 6,7 milionů korun, která byla uhrazena ze strany investora vůči městské části. Zároveň je to postoupení smlouvy z původního investora společnosti REAREAL na Rezidence Nový Žižkov a je tam rovněž tedy ten nejdůležitější bod, a to je, že investor se s městskou částí dohodl na vystavení nových ručitelských prohlášení, které bude vydávat společnost Penta Real Estate Holding a vlastně to stávající ručitelské prohlášení bude ze strany městské části vráceno investorovi a obdržíme vlastně zajištění nové, aktualizované o ty věci, které již byly naplněny, tak ty už v tom součástí nebudou. Za mě je to vlastně technický materiál, děkuji předem za případnou podporu.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za uvedení, otevírám diskuzi k bodu 4. Nikdo se nehlásí, takže ji uzavírám. Závěrečné slovo předpokládám nechceš, Pavle, mít, takže pojďme rovnou na hlasování. Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, usnesení tedy bylo přijato jednohlasně. Pátým bodem je plánovací smlouva se společností Vivus Žižkov 2 k investičnímu záměru s obchodním názvem Bytový dům Vivus Žižkov 2. Tady budeme mít prezentaci, pokud se nemýlím, a předkladatelem je opět pan místostarosta Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Tak ještě jednou děkuju panu starostovi a než se dostaneme k samotné prezentaci, tak bych si dovilil jenom prvních pár slov. Jedná se o předložení tisku, který je návrhem plánovací smlouvy. Jedná se o území, která v tuhle tu chvíli, nebo které v tuhle tu chvíli nevyžaduje změnu územního plánu, jedná se o dvoustrannou dohodu mezi městskou částí a investorem společností Vivus Žižkov 2. Jedná se o plánovací smlouvu, která víceméně odráží původní vzor smlouvy o spolupráci. Jedná se o to, že po 1. 7. tedy vstoupila v účinnost právní úprava plánovací smlouvy do stavebního zákona, který vlastně ten nový formát smlouvy v tomhle tom to odráží. Zároveň je samotná smlouva na území, které není potřeba, aby podléhalo změně územního plánu, protože tam došlo k takzvané úpravě, která byla projednávána už vlastně od roku 2000, jestli se nepletu, 2014, a potom byla vlastně zadávaná do roků 2016 a 2018 a samotná změna proběhla takzvanou úpravou pod číslem U1315 nebo 1315, která byla schválena ze strany hlavního města Prahy 2021. Co se týče samotného návrhu, tak ten podléhal projednávání na úrovni výboru pro územní rozvoj a komise pro dopravu. V téhle

věci se rovněž komunikovalo poměrně aktivně se zástupci památkářů. Pojd' me možná, jestli tě, Lado, můžu poprosit na začátek té prezentace, nebo jestli to skáče samo, takhle rychle to neumím. Tak dobře, v tuhle tu chvíli vám ukazuje prezentace projektový list, to je něco, co vlastně děláme ke každému území, ke každému projektovému záměru. Je to území, které v tuhle tu chvíli, tak jak vidíte, je vlastně druhým blokem, je to v uvozovkách takové dokončení a sanace této části Žižkova, která vlastně tady došlo ke zboření a potom, řekněme, takovému nevzhlednému umístění celé řady prostě věcí, jako je různě parkoviště, vřakoviště nebo místa, které prostě úplně neodráží jakoby funkci využití v tom daném území. Zároveň tam historicky byly dvě komunikace, které my se snažíme i do budoucna vrátit zpátky, jedná se o komunikaci, kterou bychom rádi potom nazvali Kaplířova a Budovcova, to už jsou komunikace, které tam byly. V tom projektovém listu vidíte vlastně projektový záměr, který má cirká 13 000 metrů čtverečních hrubých podlažních ploch a vypočtenou částku na základě kontribuce, která na metr čtvereční je v tuhle chvíli platná, tak je 1 958 korun. Jsou tam rovněž vyjádření části nejenom tedy, co se týká samotného využití toho domu, ale potom vlastně, ať už je to problematika energetiky, hospodaření se dešťovou vodou a vyjadřování jednotlivých orgánů. Na dalším slidu vidíte vizualizaci, která v podstatě doplňuje blok, který byl, předjímám, už vlastně ve studii, která byla podkladem právě pro tu samotnou změnu územního plánu. Kdyžtak kolegům to i pošlu, jo, kdyby kdokoliv chtěl prezentaci, tak já potom poprosím kolegyni Kolaříkovou, aby skrze můj sekretariát byla poslána všem prezentace, ale jsem rád, že se můžeme na to podívat. Ta vize je v podstatě víceméně doplnit blok tak, jak tak jak byl připravován právě pro změnu územního plánu a pro tu samotnou kapacitu a zároveň v podstatě blok nějakým způsobem řešit variantní fasádou tak, aby to bylo jakoby vícero, řekněme domů a nebylo to jako jednodlitý blok, když to řeknu, toho, co vidíme vlastně v těch panelákových domech za tímto blokem. Na tom dalším slidu je ukázka stávajícího návrhu, který je potřeba vnímat jako blokovou zástavbu s vnitroblokem, se soukromým vnitroblokem, tento vnitroblok nebude veřejně přístupný. Zároveň bylo potřeba, abychom dali dohromady koordinaci právě s ulicí Hartigovou, která došla, nebo která doznala poměrně zásadní rekonstrukce tak, aby v podstatě ty zásahy byly minimální do této komunikace a do té nově obnovené části, ať už uličního profilu nebo chodníku. Rovněž navazujeme na otázku vlastně té nově zřizované ulice Kaplířova a rovněž řešení Ostromečské ulice. Doplnovat se bude i vlastně v oblasti dneska Roháčovy ulice nová forma, když to řeknu, stromořadí, chodníku a pěší prostupnosti, která tam dneska zcela

chybí, která vlastně dneska je víceméně řešena takovým jako plotem, který víceméně přímo navazuje na komunikaci. Na dalším slidu je víceméně výčet informací, které probíhaly v té diskuzi na úrovni výboru pro územní rozvoj, který dával v průběhu té doby i nějaké své vlastní požadavky nebo respektive připomínky. Dají se rozdělit do těch třech základních bodů, problematika se týkala zejména úpravy fasády bloku, tou druhou částí byla otázka parkování a třetí část byla otázka, když to řeknu, balkonů, lodžii, zejména do oblasti Hartigovy ulice nebo potom právě do těch nových ulic Kaplířova, Budovcova a Ostromečská. Tyhle ty informace jsme předali investorovi a probírali jsme s ním několik variant, které byly potom předkládány na výboru. Já vám tady ukážu na těch dalších slidech některé úpravy, to znamená, že zejména ta část nárožní, ta víceméně odpovídala potom i komunikaci s námi, s památkáři a s IPRem, když to řeknu, dominantní část těch zejména rohových budov. Zároveň jsme ze strany investora nebo po investorovi chtěli, aby docházelo k výraznému, řekněme, zakomponování těch fasád formou nějakým způsobem struktury, v uvozovkách uvozující takovou cihličku, která odpovídá i tomu bloku, který je hned pod tím. Tady vidíte vlastně změny v průběhu toho, jak jak jsme je projednávali. Na levé straně jsou, řekněme, ty návrhy, které byly cirka dva roky staré nebo rok a půl dozadu a teď on jsou vlastně ty návrhy, které jsou projednávány v té podobě, která je v té dokumentaci pro povolení záměru. Na dalším slidu je potom ještě profil víceméně ulice směrem do ulice Roháčovy. To je, co se týče fasády. Dalším tématem, které jsme řešili, byla otázka dopravy a uličního prostranství. V téhle věci proběhla komise pro dopravu a uliční prostranství, které rovněž, nebo která rovněž stanovila určité podmínky, které se dají shrnout do otázky upevnění uličního osvětlení v ulici Kaplířova, prověření vlečných křivek pro odbočení velkých vozidel z ulice Hartigova do ulice Ostromečská, otázka parkování a zejména vlastně ta otázka zajíždění do garáží, které jsou právě z Kaplířovy ulice do toho nového bloku. Všechny tyhle ty připomínky jsme vzali, byly schváleny všemi členy dopravní komise a předali jsme investorovi. Nebylo to úplně jednoduché, v podstatě dochází k tomu, že v Kaplířově ulici v části této komunikace dojde k zdvousměrnění této komunikace a to právě z toho důvodu, aby mohlo dojít k vlastně prostupnosti nebo přístupnosti do nového vjezdu do garážových prostor tak, jak je v uvozovkách dnes do toho prostoru, když to řeknu, toho venkovního parkovacího místa. Ta část jižně té Kaplířovy ulice je potom zjednosměrněná a vlastně víceméně ten hlavní důvod této tohoto řešení, který byl projednáván potom i s odborem dopravy, je nezatahování právě většího množství dopravy do Ostromečské a

Roháčovy ulice. Tohle bylo prověřeno, že to je možné a realizovatelné. Zároveň se upravoval i uliční profil s právě důrazem zejména v ulici Ostromečská, aby nedocházelo ke snižování jakoby parkovacích míst právě na povrchu, což byl jeden z bodů, který komise stanovila a zároveň komise chtěla právě doprovázet celou tu část řešení jižně od tohoto území v Roháčově ulici novým stromořadím a novým chodníkem, který dneska je výrazně větší než je, řekněme, standard právě dolního Žižkova. Takže to se zapracovalo, byť s investorem o tomhle tom byla relativně delší diskuze. Na těch dalších slidech víceméně je otázka už potom dílčích věcí, a to je otázka odpadového hospodářství a eh jednotlivých prostorů, jako je kolárna, odpady a případně nebytové prostory. To jsme projednali na výboru a potom zapracovávali ve spolupráci s investorem. Tady to, co vám ukazujeme, je víceméně řešení nebytového prostoru, který bychom do budoucna chtěli využít pro zdravotní účely, pro tři zdravotnické ordinace. V téhle věci se jedná vlastně o tu část v Ostromečské, jsou to tři ordinace se zázemím, včetně vlastně s věcí, které nebo parkování, které s tím jsou spojené podle pražských stavebních předpisů a potom umístění kolárny a odpadového hospodářství v budově. Samotná smlouva, jak jsem už říkal, je plánovací dvoustranná, má v sobě základní parametry, které jsou na dalším slidu, to znamená maximální kapacita hrubých podlažních ploch, maximální podlažnost, funkce je víceméně vlastně bytový dům s nebytovými prostory v té aktivním parteru, zejména směrem do Hartigovy ulice a součástí toho jsou rovněž regulativy v architektonické situaci, včetně tedy maximálního počtu parkovacích míst. Co se týče samotného závazku investora, tak jedná se tedy o dobrovolnou, řekněme, spolupráci s investorem, která sama o sobě má proti tomu i nějakou součinnost městské části, k tomu se dostaneme. Celková hodnota v tuhle tu chvíli tedy podle tarifu dělá 26,5 milionu korun, dohodnutá částka v dnešních cenách je 33 milionů korun, tedy o 7 milionů navýšení oproti tomu, co říká tarif. Tato finanční částka by měla být využita formou nefinančního plnění a tedy získání nebytových prostor pro městskou část. V této oblasti dolního Žižkova jsme se i se členy rady shodli na tom, že máme nedostatek nebytových prostor zkolaudovaných pro zdravotnické zařízení, proto došlo vlastně ve vstupu i s kolegyní Kroužek, za což moc děkuju, a jejím kolegům vlastně v komunikaci s paní doktorkou Nováčkovou, která je regionální zástupkyní pediatrů na Praze 3. S těmi jsme řešili právě rozdělení a vlastně jakoby namalování samotného toho výkresu nebytových prostor právě proto, abychom oddělili infekční a neinfekční pacienty atd., aby to odpovídalo hygienickým normám a zapracovali jsme tedy možnost umístění třech ordinací a dvou parkovacích stání včetně zázemí. Co se

týče parametrů nefinančního plnění, tak jsme se bavili o tom, aby to nebyl, když to řeknu, nějaký holoprostor, ale definovali jsme si relativně hodně detailní část, jak bychom si představovali, aby ten nebytový prostor byl předkládán. Já to teďko nechci číst celé, ale v podstatě jedná se o, řekněme, 98 % finální podoby nebytového prostoru, který je víceméně skoro k nastěhování a ve chvíli, kdy bude před kolaudací, tak se samozřejmě bude městská část pevně doufat tedy snažit najít a nabídnout tyto prostory pro zdravotníky s důrazem na primární péči, tedy pediatry, praktické lékaře atd. Celá ta část možná ještě je zakomponována ve smlouvě, bude komunikována, konzultována s městskou částí. Součinností městské části je zřízení věcných břemen, poskytnutí pozemku pro účel zařízení staveniště, umožnění připojení investičního záměru k vlastně stávající veřejné infrastruktuře. Navazujeme na souhlas, který byl dán už v roce 2018 se započtením koeficientu, to je vlastně nad tou komunikací Kaplířova a dočasné umožnění vlastně umístění kotev pro přepažení samotného projektu. Poslední slide se týká víceméně souhrnu toho, jak jsme projednávali, ať už na výboru pro územní rozvoj, případně v komisi pro dopravu, a dovoluji si tímto vás požádat o podporu tohoto materiálu.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za detailní představení toho bodu a otevírám diskuzi, prostor pro případné dotazy a jako první se hlásí pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuji za slovo, pane starosto, dobrý den, dámy a pánové. Já v kontextu toho, že vím, v jaké fázi, nebo viděl jsem teď, v jaké fázi je ten projekt, tak se chci, a děkuju teda za vysvětlení, samozřejmě, pane místostarosto, za obšírné, a já jenom se chci zeptat, když tam plánujete ty ordinace, jestli bylo komunikováno i s hygienickou stanicí, jestli je předběžné vyjádření. Samozřejmě jako člověk z oboru stavebnictví to nevidím úplně v detailu, ale mám tam určité pochybnosti, aby se to potom nemuselo předělávat, takže jenom bych doporučil, aby tahle ta komunikace s hygienou proběhla, byť je ta fáze taková, jaká je, ale aby nedošlo k nějakým dalším zvýšeným nákladům.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky. Nyní se do diskuze hlásí pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Tak děkuju za slovo, hezké odpoledne všem. To je podle mě dneska nejzajímavější bod na programu, tak by bylo škoda se k němu nevyjádřit. Já budu určitě hlasovat pro tu smlouvu, jsem rád, že tenhle ten pozemek, který má už dlouhou dobu docela šílenou podobu veřejného prostranství, tak že tam vyroste bytový dům. Myslím si, že bychom našli málo pozemků na území městské části, kde je to tak jednoznačně vhodné, aby se stavěl bytový dům už jenom proto, že tam kdysi domy stály, takže potud je to za mě v pořádku. Myslím si, že ten zvolený jazyk architektonický odpovídá tomu místu a tohle mi přijde všechno fajn. Já jsem se bohužel nemohl zúčastnit té příslušné dopravní komise, již jsem členem, členem výboru nejsem, ale myslím, že to bylo během mojí dovolené, tak se za to samozřejmě jsem se teď, doufám, tehdy omlouval a omlouvám se i zpětně. Určitě bych asi nehlasoval pro takovou podobu těch uličních prostranství, které vlastně přináší ještě více zaparkovaných aut, než než je tomu v těch ulicích dnes. Myslím si, že to je jenom důkaz toho, že když nám různé strany slibují, že až se postaví podzemní garáže, tak ta auta na povrchu nebudou, tak tohle je celkem jasný důkaz, že to tak není, protože máme tady před sebou projekt, který má tři podlaží plná parkování, dokonce tři podzemní, jestli jsem správně poslouchal, to znamená, pokud se parkuje i v parteru, tak jsou to dokonce čtyři parkovací podlaží, což už skoro dosahuje toho objemu, co je nad zemí, a a přesto teda na ulici tam vznikají příčná parkovací stání, což si myslím, že by se v žádné jiné moderní metropoli asi nestalo dneska už. A tak to je podle mě škoda, přestože ty ulice to svojí šířkou dovolují, takže to základní minimum, šířka chodníků, výsadba stromořadí, to kvituju, ale je vlastně škoda, že jsme v tomhle tom nebyli, necílili dále a a nezaložili jsme v nových ulicích nějaký kvalitnější veřejný prostor. Podobně kriticky vidím ten parter, který vznikne do ulice Roháčova, protože tam, jak jsme viděli na těch výkresech toho přízemí, tak tam vlastně budou, bude parkoviště v úrovni parteru, tak se chci jenom zeptat, jestli jste nejednali o tom, že by nějaký nebytový prostor, nebo klidně i bytový, byl i v tom prvním nadzemním podlaží, to je z přízemí směrem do ulice Roháčova, protože tam to vypadalo z těch výkresů, že tam budou vysloveně okna, aby ta fasáda měla stále ten pravidelný rastr, což je asi pochopitelné, ale za těmi okny budou parkovat auta, což je takový zvláštní motiv, tak jsem se chtěl zeptat, jestli jste tohle to nějak tematizovali, a jestli nebyla možnost, aby tam vznikl nějaký živější parter, protože ta ulice Roháčova v tomhle tom území není úplně příjemná ulice, i když se tímhle tím samozřejmě zlepšší, protože tam bude alespoň možnost chodit, což tam dneska není. A podobně mě

trošku pobavila velikost té kolárny, ačkoliv teda kvituju, že tam vůbec nějaká vzniká, ale já se účastním projektů v Drážďanech, kde těch počet umístěných kol převyšuje počet těch umístěných aut a přinejmenším to takhle vyžaduje město Drážďany, takže tady ta malá kolárna, do které se podle mě vejde tak asi 16 kol, tak podle mě neodpovídá bytovému domu, ve kterých bude podle mě, já jsem si nedával pozor, kolik tam bude bytových jednotek, ale předpokládám, že to je trojmístné číslo. No a poslední kritická douška, to už asi není směrem na gesčního radního nebo na na nás, ale myslím si, že je fajn, že výbor správně poukázal na ty převěsy pro umístění svítidel pouličních, tak jsem chtěl jenom upozornit, že THMP je městská firma, ve které jistě spousta stran přítomných v tomto zastupitelstvu má své zástupce, ať už v představenstvu nebo dozorčí radě, a že je opět ostuda v evropském měřítku, že nejsme schopní zavěsit lampy na domy tak, jak se to dělalo vždycky dříve, a tak, jak se to dodneška samozřejmě dělá ve městech na západ od Plzně. Tak jenom, jestli byste v tomhle tom nechtěli vyvinout nějakou iniciativu a do budoucna opravdu zřizovat v nových ulicích zavěšené lampy a neumisťovat tam neustále přebytečný počet stožárů, protože to je fakt úplně zbytečné. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky a dalším přihlášeným je pan zastupitel Filip Brückner.

Filip Brückner (zastupitel)

Dobrý den, děkuju za slovo, já bych chtěl navázat na kolegu Žaloudka na téma parkování, i když na to máme jiný pohled. Chtěl bych se zeptat, kolik je teda bytových jednotek a kolik je parkovacích míst. Já úplně nesouhlasím s tím, že bychom ta místa parkovací venkovní měli omezovat, protože dneska už tam ti lidi nemají kde parkovat, hlavně po tom, co proběhla revitalizace Hartigové, tak se omezil počet parkovacích míst a ti lidi prostě dneska nezaparkují, takže ještě to omezovat by, myslím, nebyl úplně správný krok. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju a nyní tedy do diskuze není nikdo přihlášen, ale ty budeš mít, Pavle, závěrečné slovo, takže já uzavírám diskuzi a dávám ti závěrečné slovo.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Tak já se pokusím odpovědět odzadu na všechny dotazy, které byly. Právě k tomu dotazu kolegy Brücknera slouží i ten projektový list, který kolegové z výboru mají, takže velmi rychle se z něj dá vyčíst, že projekt má v tuhle tu chvíli v plánu 203 bytových jednotek a v tuhle chvíli má 134 parkovacích stání, co se týče podzemí, takže ten poměr je v této věci. Co se týká samotného celkového počtu parkovacích míst, tak hlavní důraz, to, co bylo vlastně už zmíněno, bylo dostat parkovací místa primárně do garáží podzemních, které mají právě vjezd z Kaplířovy ulice a zároveň, když to řeknu, ponechat stávající počet parkovacích stání zejména v té ulici Ostromečská, což byl jeden z bodů, který jsme komunikovali na té komisi. V téhle oblasti zcela legitimně to bylo velmi, řekněme, vypjatější část debaty, nebyla jednoduchá. Ta situace s parkováním zejména v této části dolního Žižkova je opravdu jako relativně vykývnutá, ta diskuze není jednoduchá ani nalevo, ani napravo, ten uliční profil prostě tam je nějakým způsobem omezen. Máme zájem na tom, aby tam bylo umístováno stromořadí, máme zájem, aby tam byl plnohodnotný široký chodník, to se všechno podařilo, ale zároveň tam zase je nějaký tlak na to již vlastně existující okolí nebo tu zástavbu nějakým způsobem zachovat, alespoň ten počet těch parkovacích stání. Tuhle tu diskuzi jsme vedli, hledali jsme nějakou rovnovážnou část kompromisu. Tohle je nějakým způsobem výsledek, který jsme hledali a našli, rovněž s investorem potom promítli do toho samotného prostě výsledku, který vidíte. Eh Co se týče jednotlivých bodů, které říkal kolega Žaloudek, tak já zkusím tak, jak byly řečeny. Co se týká vlastně aktivního parteru, tak ten byl primárně směřován do Hartigovy ulice, vlastně s důrazem na to, že to je, řekněme, hlavní část. Souhlasím s tím, že vlastně ten polozapuštěný prostor, který je směrem do Roháčovy ulice, tak v části toho parteru vlastně bude na druhé straně stěny mít parkovací stání. V téhle věci je to návrh architektů, ono by se tam úplně do tohohle toho prostoru nevešel plnohodnotný aktivní parter, musel by se dostat do prvního patra, což zase investor nechtěl. Řešili jsme primárně tu část Ostromečská-Hartigová. Pak je to vlastně ten ta část víceméně v té Ostromečské, tam já bych zase vypíchl zajímavost mnohem širšího chodníku, než je možná standardem, a víceméně jeho propojení vlastně i s tím stávajícím projektem S12, který vlastně tu uliční čáru nějakým způsobem napojuje, byť trošku zvláštním řešením i vlastně s takovým jakoby rozšířením ostrůvku, které který vede do Kaplířovy ulice s nějakou formou jakoby zvýšení bezpečnosti. Je to trošku atypické, když se podíváte na tu fotografii nebo na ten na ten výkres, ale je to vlastně schválně i s nějakým způsobem, jak zachováním té té širší části chodníku, tak vlastně i zajištěním bezpečnosti pro chodce. Pak, co se týče toho zavěšení

těch lamp, dobře, беру si k srdci, zkusím i s kolegy, kteří v THMP jsou, situaci projednat. Tady se vám zdá, že se aspoň minimálně podařilo projednat jak s investorem, tak s THMP, aby ten jako výsledek zafungoval. Tak, jak jsme chtěli teda minimálně. Ale chápu, že to může být i v jiných místech složitější. A co se týče dotazu kolegy Venhody, my jsme teď ve fázi, kdy se dokumentace bude předkládat na Dosa, na jednotlivé dotčené orgány, včetně hygieny. Jak jsem zmiňoval, řešili jsme to jak s asociací pediatriů, tak rovněž vlastně všechny prostory budou připravovány na kolaudaci pro zdravotní zařízení, včetně právě jakoby, to znamená, není to nebytový prostor, který nějak budeme to, ale už ho chystáme jako tento typ zdravotního zařízení a včetně schválení ze strany hygieny. Takže ano, víme o tom, budeme to komunikovat, bude to součástí toho povolení záměru.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky za otázky, díky i za ty zevrubné odpovědi a pojďme hlasovat. Pro 28, proti 0, zdrželo se 6, usnesení bylo přijato.

Šestým bodem je změna zakladatelské listiny společnosti Čistá trojka a předkladatelem usnesení je pan zastupitel Robert Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji za slovo, ještě jednou dobrý den. A tento materiál se týká toho, že budeme rozšiřovat, respektive měnit zakladatelskou listinu společnosti Čistá trojka. Jedná se o to, že tam budeme přidávat vlastně nebo doplňovat činnosti podnikání, které se týkají i včetně hostinské činnosti, co může na na první pohled působit zvláště, ale vysvětlím proč. Čistá trojka totiž se nově bude starat o dětské hřiště pod Kapličkou, kde probíhají svatby, probíhá tam provoz nějakého stánku a abychom byli v souladu s legislativou, tak právě potřebujeme mít i zapsanou tuto činnost.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji, otevírám diskuzi. Tak pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Ještě jednou dobrý den, děkuju za slovo. Myslím, že vlastně minule jsme si tady jako říkali, že podle jednacího řádu je docela vhodné, kdyby ředitelé těch akciovek, které máme, tak se účastnili bodů, které se jich týkají. Jestli to vidím správně, tak tady zase paní ředitelka není,

tudíž ona vlastně žádá o to, abychom teda změnili zakladatelskou listinu jakoby společnosti. Pravděpodobně nám to nepředstavuje, nepředstavuje nám to radní, kterýho, to podle mě není ani v gesci, že v gesci to má kolega přisedící pan Ptáček, tak mi to vlastně trošku jakoby evokuje nějakou nějaké zmatení. Potom vlastně teda jakoby, co se týče té té Čisté trojky a té činnosti, tak hlavním teda účelem bylo to, aby správně uklízeli chodníky a podobně, což nějak vnímáme jakoby v minulých měsících, jak to funguje, nefunguje, to na to si asi každý udělá obrázek sám. A vlastně teď teda jako dělat pro akciovku, která má dělat úklid, tak aby teda prodávala lihoviny na dětském hřišti, mi přijde vlastně jako poměrně zvláštní a asi to je vlastně i důvod, proč tohle to nejsem schopen podpořit, protože prodávat sušenky a podobně na dětském hřišti, jsem s tím asi v poho, prodávat lihoviny ne. Takže proto budu hlasovat proti. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Díky za dotaz, odpovědi se předpokládám chopí pan předkladatel Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuju, děkuju Filipovi za dotaz. Nejdřív začnu tím, v koho to je gesce, a pode mě spadají vlastně městské společnosti, ať už akciovky nebo s.r.o., a tady vlastně my měníme tu zakladatelskou listinu, takže netýká se to, dejme tomu, třeba úklidu jako takového, což by spadalo pod pana Ptáčka, ale týká se to vlastně jako samotného založení nebo fungování té společnosti. Takže proto to předkládám já a jak už jsem zmiňoval, ono nejde tolik o to, že najednou ve stánku by se měly prodávat nějaké lihoviny, ale tam probíhají i nejrůznější akce, včetně svateb, takže je to spíš o tom být připraveni na to, co se tam může odehrávat a mít to zapsané právě, abychom pak to nehonili třeba na poslední chvíli, případně nebyli jsme v rozporu se zákonem. Takže můžu všechny uklidnit, že nově se nebude na dětském hřišti prodávat nějaká lihovina nebo něco podobného, ale že to je prostě proto, abychom tohle měli případně připravené na nějaké akce, co by se tam mohly odehrávat.

Michal Vronský (starosta)

Tak paní zastupitelka Denisa Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Dobrý den, já bych chtěla podpořit názor tady kolegy Filipa Nekoly a také se mi to nezdá jako ideální řešení, a protože vlastně nezdá se mi, že by ta základní funkce byla řešena nebo zvládnuta tak dobře. Občané si stěžují na přeplněné kontejnery, na špínu v ulicích, když jsou sněhové kalamity, že nejsou uklízeny chodníky atd. A například třeba ty kontejnery, to jsou opravdu velké stížnosti, tak vlastně působí absurdně, když se ještě rozšiřuje ta činnost. A chtěla bych se zeptat, pokud by ta činnost byla ztrátová, protože není nikde řečeno, že se nebude do budoucna rozšiřovat, třeba i vy můžete mít dobrý záměr, ale nikde není řečeno, že za dva, za pět let se to může, ta činnost rozšířit nějak, tahle ta gastronomická, řekněme. A tak kdo ponese případnou odpovědnost, bude-li ta činnost ztrátová. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky za dotaz, dalším přihlášeným je pan zastupitel Petr Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Ja děkuju, děkuju za slovo, pane starosto. No, já se nechci opakovat, souzním tady s předřečníky. Ta společnost, pro jejíž založení jsem teda nehlasoval, ale tak, jak jsem to navnímal, tak byla založena za účelem úklidu. Na začátku tady bylo předneseno, jak to teda v prvním roce nebude úplně růžové, ale že v těch dalších ano. Za běhu její činnosti jsme vlastně měli přemálo podkladů, jak jaký je stav hospodaření, jak ta společnost vůbec funguje, a teď ji vlastně chcete, nechci použít slovo kamuflovat, ale rozšiřovat prostě další, další a další úkoly. Já si myslím, že by bylo zodpovědné a vhodné, abychom prvně vyhodnotili efektivitu vlastního úklidu bez ohledu na to, jestli paní ředitelka bude řešit hostinskou činnost nebo nějaký další pracovník, který bude stát mzdové náklady, anebo bude třeba organizovat vzdělávací, společenské a sportovní akce. Já si myslím, že od toho tady máte silný aparát, který disponuje rozpočtem několika milionů korun pro tyhle ty činnosti, takže očekávám, že to samozřejmě projde hlasy koalice, ale zajímalo by mě, jaké budou teda úspory na tom aparátu, který to dělá dosud. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak taky děkuju za dotaz a dalším přihlášeným je pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Tak já jsem rád, že ta poslední zastupitelstva jsou taková klidná a konstruktivní, ale rozumím tomu, že vždycky se musí najít nějaké téma, které je takové chytlavější, a rozumím i tomu, že toto téma chytlavější je, tak si pojďme o tom povídat. Já bych chtěl nejprve uvést na pravou míru několik bodů, nejprve k tomu úklidu. Paní Šťastná zmiňovala, že jsou zde přeplněné kontejnery a špatně uklizené chodníky, tak tady je potřeba, já už jsem to vysvětlil minule, ale ono je to potřeba si vysvětlovat častěji. Je potřeba podotknout, že Čistá trojka nevyváží kontejnery a neuklízí chodníky. Kontejnery na území městské části vyváží společnost AVE na základě objednávky magistrátu, pokud se tedy bavíme o kontejnerech na tříděný odpad, a pokud jde o komunální odpad, tak na základě objednávky jednotlivých SVJ. Toto není činnost Čisté trojky, ale možná jedno dostaneme do takové fáze, že i o takové zakázce se bude moct ucházet, zatím tomu tak prosím není. Co se týče úklidu chodníků, tak opět je potřeba vysvětlit, že chodníky uklízí na území městské části pražské služby, a to zase na základě objednávky magistrátu, potažmo TSK, ale tady se nám možná blýská na lepší časy, protože Čistá trojka je těsně před podpisem smlouvy s TSK, že na základě objednávky TSK bude alespoň část chodníků na území městské části uklízet Čistá trojka, a tam já doufám, že se dočkáme toho, co jsme si od toho slibovali, že bude ta uklizenost lepší. Podotýkám, bavíme se pouze o části, je to asi pět rajonů od ulice Jana Želivského směrem k Jarovu, jo. Do budoucna by to mohla být celá městská část, ale zatím tomu tak není, proto pokud chcete hodnotit práci Čisté trojky a říkáte, že to chcete hodnotit na základě uklizenosti chodníků, tak je to úplně špatně. Tak co se týče tohoto konkrétního bodu, kdy se bavíme o rozšíření činnosti, že to není úklid. Prosím vás, Čistou trojku jsme uklízeli, ne uklízeli, tu jsme zřizovali za účelem zajištění úklidových prací a za účelem údržby zeleně. Když se kouknete na to, jakým způsobem bylo spravováno dětské hřiště pod Kapličkou, tak to bylo na základě rámcové smlouvy na údržbu zeleně, kterou vysoutěžilo naše oddělení životního prostředí, a v podstatě to bylo jako součást služeb v zeleni, to znamená, oni budou se o to hřiště a o tu zeleň a o ten park starat a mimo jiné mají zajistit i provoz stánku. Bylo to tak vždycky, a pokud chceme, aby ten stánek provozovali, tak ať s lihovinami, bez lihovin, ať se svatbami či bez svateb, tak pokud chceme pokračovat v tom, co tady už mnoho let je, a chceme, aby nám to zajišťovala Čistá trojka v rámci zeleně, což tak v minulosti také bylo, tak musíme jim dovolit, aby si zřídili tadyhle to živnostenské oprávnění. Kdybych to říkal moc zrychleně, já jsem se snažil to vysvětlit kompaktně, tak se mě klidně ptejte, nebo se mě můžete zeptat i mimo jednání zastupitelstva. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, diskuze se nám košatí, to je v pořádku. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Já děkuju kolegu Ptáčkovi, že tady zmínil tu zeleň, protože pokud jste si dobře přečetli materiál pod číslem jedna, tak v tabulkovém přehledu je, že SZM se zabývá údržbou zeleně, a já se tedy ptám, když teda bylo nutné zřízovat, pardon, tu Čistou trojku, tak proč je teda nutné mít na to dvě firmy, jak od počátku prostě konstatuju. Tady je v řádku 9.2. Ostatní služby, včetně údržby zeleně, 8 400 000 Kč. Proč teda se nikdo nezamyslel nad tím, a když už teda tu společnost máte, nevím, v jaké je finanční kondici, proč teda platíme, to jsou peníze, prosím, za externí služby, nikoliv za služby SZM, to jsou služby externistů, třetích stran. Proč teda se nad tím nikdo nezamyslí a nekonsoliduje teda ty služby do jednoho do jedné firmy? Jednoduchá otázka, prosím, jednoduchou odpověď.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, s dalším dotazem se hlásí pan zastupitel Marek Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Hezké odpoledne, když se projednávalo založení Čisté trojky, tak já jsem podotýkal, že je to přesně ten typ činnosti, které mají dělat soukromé firmy ve smyslu nezávislé na obci. Bylo mi vysvětleno, že takhle to bude lepší, protože když je to firma pod obecním vlastně záštitou, tak už bude pracovat efektivněji a lépe, a hlavně obec nad ní bude mít větší dozor, což všechno může být i nakonec pravda. Fakticky ale teď se rozšiřuje činnost teda té případné hlavní činnosti o další věci, které si rovněž myslím, že by buď mohly dělat zčásti soukromé firmy, to je hlavně to pohostinství atd. atd. A co se týče těch vzdělávacích a podobných akcí, na to skutečně na radnici, na radnici jsou útvary, které se tím přímo zabývají nebo nepřímou. Z toho mi vyplývá, že jako nabobtnávání Čisté trojky, když je otázka toho, jestli Čistá trojka skutečně dělá všechno tak, jak má, za případně rozumné peníze, to znamená spíše levněji než ve výběrovém řízení nějaký soukromník, tak jestli tohle se vám opravdu zdá jako nezbytné, vhodné, nutné, racionální a ekonomicky zdůvodnitelné. Já se obávám, že tomu tak není, a tudíž to ani nekladu jako otázku. Je škoda, že tu není nějaký ekonomický rozbor stávajících činností, který by řekl, že teda už všechno udělali tak nejlépe, jak mají, a že teda nezbývá nic

jiného, než jim popřát, pogratulovat a přidat další činnosti, když si o ně vlastně říkají. Takže já to nemyslím jako otázku ani, ale spíš jako podnět k zamyšlení, jestli tato nadstavba nebo rozšíření činnosti je vůbec potřeba a jestli je správné u činnosti, kde někteří z nás mají pochybnosti, že není dělána úplně rentabilně. A závěrem bych jenom řekl, že není potřeba tuto diskuzi na úvod zlehčovat tím, že vlastně si vybíráme nějaké chytlavé téma. Děkuju moc.

Michal Vronský (starosta)

Také děkuji, dalším přihlášeným se svým druhým příspěvkem je pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Tak já se panu kolegovi Zemanovi klidně omluvím za tu poznámku o chytlavém tématu, ale já jsem to jako očekával, že tady v podstatě povedeme větší debatu k Čisté trojce než k třeba těm smlouvám s developery, jo, protože ono to tak prostě jako bývá, že o těch jednodušších věcech a chytlavějších se diskutuje prostě víc než o těch složitějších, které k tomu pochopení je potřeba jako nějaké větší zapojení. Ale teďka k těm věcem, co tady padly. Nejdřív k panu Venhodovi, co se týče toho SZM, no, podívejte se, SZM ale spravuje zeleň tím způsobem, že si vysoutěží externího dodavatele a ten to udělá, že jo. To znamená, pokud my na SZM jako mu svěříme, aby se o něco staral, tak on si nenajme zahradníky, ale vysoutěží si třeba AVE, aby to dělalo AVE, jo. Vy jste byl ředitelem SZM, to je praxe, kterou jste tam takhle měl, takže Čistá trojka je skutečně úklidová firma, která to, úklidová a zahradnická firma, která to jako reálně vykonává vlastními zaměstnanci, to je jako velký rozdíl, prosím, jo. SZM není úklidovka. Samozřejmě ta debata o tom, jestli jsme měli vůbec zakládat další subjekt a nedělat to všechno prostřednictvím SZM, tak tady byla vždycky, ale už jsme si to vysvětlovali, proč to není dobrý nápad. No a co se týče toho rozšíření služeb, no, já jsem to tady už popisoval. My historicky vzato jsme na základě smlouvy o správě zeleně nechávali spravovat nějakým dodavatelem hřiště pod Kapličkou. Ten dodavatel v rámci celého balíku služeb zde měl provádět údržbu toho hřiště, správu zeleně, úklid zeleně a provoz toho stánku, jo. prostě on to zajišťoval nějakou menší skupinou zaměstnanců, kteří to pojali všechno, no, a my vlastně jako chceme, aby tuto službu v rámci zeleně dělala Čistá trojka, no, a ten stánek je tam prostě jako takový bonus, no. A potom ještě bych chtěl uvést na pravou míru to, co povídal pan kolega Zeman, my jsme se o tom bavili už minule, jo, ta debata nad tím, jestli by městská část měla vůbec mít takovéto subjekty, které vlastně nahrazují ty soukromé firmy. Já myslím, že my bychom se, pane kolego, shodli na tom, že městská část by

primárně neměla podnikat a vlastně fušovat do řemesla soukromému subjektu, ale toto není ten případ. My se bavíme o tom, že se snažíme vlastními silami spravovat něco, co je naše, to znamená, já jsem to už minule jako přirovnával s tím, že když máte třeba byt, máte domácnost, tak si ho buďto od někoho můžete nechat uklízet, anebo si ho můžete uklízet sám. No a my jsme se rozhodli, že si ho budeme uklízet sami. Já si nemyslím, že v tom jako zase je takový ideologický rozdíl mezi náma, protože jenom říkám, to jsou naše parky, náš větvený prostor, naše hřiště pod Kapličkou a my prostě doteďka jsme si na to najímali externí subjekty, které jsme museli vysoutěžít, a ty nám to tam uklízeli, a my jsme se rozhodli, že si to budeme dělat sami, jo, jako nechceme konkurovat soukromému subjektu, který poskytuje takovýhle služby. My prostě si to chceme dělat sami, ostatně jak je to v Praze běžné, že jo, jenom i pražské služby patří hlavnímu městu, jo, takže je to prostě takový jako rozdílný pohled na to, jak se starat o vlastní majetek, když to zase dám k tomu přirovnání o vlastní byt. Tak děkuju za pozornost.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za odpověď a s faktickou se hlásí pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Já se omlouvám, ale já musím zopakovat ten svůj dotaz, protože, pane Ptáčku, vy jste se asi soustředil na začátek rádoby vtipného výstupu, ale moje otázka byla, proč si nikdo nevezal všechny smlouvy, které městská část nebo její dceřiné nebo její firmy zřízené, kde mají v popisu práce jakoukoliv péči o zeleň, proč si nikdo ty smlouvy nedal na stůl, neřekl, tady máme služby vysoutěžené za milion, nepracuje s těma smlouvama, ty smlouvy se dají vypovědět. Pokud už teda jste si zřídili tu společnost, tak proč, já moje otázka byla, proč s tím nikdo nepracuje s tímhle tím, ne jak se to dělá, já vím, jak se to dobře dělá, jako to mi nemusíte říkat. Proším odpověď na mou otázku, proč si nikdo ty smlouvy nikdo nedal k sobě a nedělá to teda jedna jediná společnost.

Michal Vronský (starosta)

Díky za dodržení formátu faktické poznámky a s příspěvkem je přihlášen pan zastupitel Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju, pane starosto, já teda si dovolím tak odpovědět nejdřív na to, co říká pan Venhoda, a my jsme, pane Venhodo, přesně tohle udělali, ale čert to tak chtěl a shodou okolností se nějak stalo, že 18. listopadu roku 2024 si SZM udělalo novou čtyřletou rámcovku právě s jinou firmou na údržbu vnitrobloků, která je teda za 1,8 milionu na čtyři roky. Vy, když mluvíte o těch 8 milionech v té položce ostatních služeb, tak tam gró jsou právě jiné věci a ne tohle. A to, co vy říkáte, nás samozřejmě napadlo, chtěli jsme to udělat, byla to první věc nebo jedna z prvních věcí, když se začalo mluvit o tom, že by Čistá trojka mohla dělat něco, co se týká, řekněme, zeleně, tak jsme se podívali na tady tuhle smlouvu nebo já jsem to udělal, no jo, ale ta smlouva nejde vypovědět jen tak a shodou okolností se prostě asi, řekněme, stalo, že jí, že jí SZM podepsalo víceméně v době, kdy vznikala Čistá trojka, prostě to tak vyšlo. A když potom teda ještě v té diskuzi běží i jiná témata, tak co mi přijde důležité zmínit, je ekonomicky, že nákladově pro městskou část ta cena kopíruje tu cenu, za kterou to dělaly pražské služby, a my tam právě vidíme, řekněme, prostor pro zlepšení i na úrovni kvality toho stánku, kdy, když to provozuje, provozovaly pražské služby, tak to prostě pro ně byla nějaká povinnost a my věříme a paní ředitelka má podle mě tu ambici tam prodávat víc než v uvozovkách Tatranku a párek v rohlíku, ale něco lepšího, tak abychom si, abychom si tam chtěli dát třeba. Vidíte, teď jsem, teď jsem si naběhl. Ale, ale a proto tady přidáváme tu hostinskou činnost. A ale je dneska na tom místě reálně svatby jako organizované městskou částí neprobíhají, co se ale někdy stane, že třeba tam právě nějaká rodina, když už spáchá svatbu, tak tam prostě v létě jde, sedne si a koupí si nějaký šampus, ten si tam bouchne, že jo, a děti si hrajou na hřišti a rodina tam prostě pije alkohol, když by neměla, a ten starý správce nad tím přivírá oči, protože si toho často ani nevšimne. No a když se tam tyhle věci dělají, tak až se ukáže, že Čistá trojka umí provozovat tady tenhle stánek, městská část si řekne, že by třeba chtěla i oficiálně z tohoto místa udělat obřadní místo, aby se tam ty ty svatby mohly dělat, tak by možná hold vycházelo dobře, aby v rámci toho stánku výjimečně v rámci takovéhle svatby ten šampus hold někomu dala ta Čistá trojka a nemuselo se to nosit někde z Alberta vedle. A to je asi víceméně tak všechno, co jsem chtěl říct, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já také děkuji, teď jsem se s příspěvkem přihlásil já. Tady padla vlastně taková poznámka, že tedy podle čeho hodnotit kvalitu úklidu, který provádí společnost Čistá trojka. Paní zastupitelka Šťastná právě mluvila o těch chodnících a a jiných prostranstvích. Ty Čistá

trojka neuklízí, to říkal už pan zastupitel Ptáček, ale to, podle čeho ji můžete hodnotit, tak jsou náměstí, ty nám jsou jako městské části svěřeny, vyjma Prokopova náměstí, a dále jsou to parky, vyjma Vítkova, takže na těchto plochách je možné eh jaksí sledovat tu kvalitu úklidu a hodnotit ten výkon, tu kvalitu, eh který dělá skutečně společnost Čistá trojka. Chodníky to nejsou. A ještě připomenu, to téma úklidu a Čisté trojky a všech v těchhle těch problémů kolem bude tématem dubnových novin, pojí se s tím i anketní otázka, tak si to tam prosím nepleťte, jo, co Čistá trojka má uklízet a co nemá uklízet. No a ještě jenom pro vyloučení všech pochybností chci říct, že eh v tom hřišti pod Kapličkou rozhodně nebudou prodávány lihoviny, alkoholické nápoje, ale pokud by se tam konala svatba, tak nechceme, chceme konání té svatby umožnit a nechceme, aby pak docházelo k nějaké nezákonné činnosti, kdy při svatbě tam prostě dojde k nějaké konzumaci nebo prodeji třeba nějaké nějaké lihoviny, tak pro tuhle tu specifickou příležitost tam přidáváme tuhle tu živnost, ale v běžném režimu tam rozhodně žádné alkoholické nápoje prodávány nebudou. Tak a dalším přihlášeným je pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Děkuju za slovo. Mně se líbí, jak to vždycky jako zamotáte, že jo, že vlastně Čistá trojka jako absolutně neuklízí chodníky, no tak to asi není pravda, že jo, protože tady jsme schvalovali jako nákup těch glutonů, což je nějaký teda ten samosběr nebo já nevím, jak se to přesně jmenuje, ten ten stroj, který právě teda uklízí ty chodníky, že jo, tak my jsme to už... Takže prostě bude uklízet chodníky. Tak bude uklízet chodníky. Tak jsme schvalovali v roce 2024 teda nákup z pěti teda glutonů za 5 000 000 Kč, který máme teda v nějakém tady usnesení.

Michal Vronský (starosta)

Tak teď nejsme ve formátu dialogu, pane Ptáčkou vy do toho nevstupujte a pane Nekolo vy monologicky vzneste dotaz. Já vlastně nemám dotaz, mě jenom vždycky udivuje to, jak se to tady jako zamotá schválně, že jo, že se říká TSK, pražské služby, AVE atd., říká se, že vlastně Čistá trojka absolutně nezodpovídá za úklid, není to pravda, prostě Čistá trojka zodpovídá za úklid, zřizovali jsme ji s účelem toho, aby za úklid v městské části Praha 3 zodpovídala, to se nějakým samozřejmě způsobem děje. Jestli to dělá správně, nesprávně, to fakt je jakoby na posouzení každého. Je jasné, že ta společnost nemůže hned první měsíc fungovat stoprocentně, s tím jsme taky vlastně jako všichni v pohodě, jen samozřejmě to jakoby nějakým způsobem nabíhá. My jsme tady schvalovali na minulém zastupitelstvu další

investice, které byly nad rámec toho, co jsme schvalovali původně. Ty investice jsou násobně, ne násobně, o miliony vyšší a bylo by dobré teda, pokud do toho schvalujeme ty peníze, tak aby to za něco stálo. A pak jsem tady měl ještě nějakou poznámku a nemůžu si vzpomenout, tak já se potom ještě přihlásím jednou, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Jasně, v pohodě, také děkuji a další s dalším příspěvkem se hlásí paní zastupitelka Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Já bych chtěla poděkovat panu Ptáčkovi za to, jak mě hezky poučil. Já samozřejmě vím, kdo odváží kontejnery a kdo uklízí cesty nebo silnice, teda chodníky, ale zase vím, že když občané nahlásí, že někde jsou nějaké nepořádky, tak tam přijedou a uklidí to, aspoň dle mých informací. A jestliže je tady nějaký prostor na nějakou, na rozšíření činnosti, tak já to vidím, že občany nezajímá, co přesně teda jakoby kdo co dělá, ale že ten nepořádek tady na Praze 3 je a je strašný, a aspoň na některých místech teda. A takže jestliže tady máme tady nějaký teda tu další kapacitu, kterou chcete teda věnovat na této hostinské činnosti, řekněme, tak tak proč nepůsobit proaktivně, proč teda více se nezaměřovat na ty místa, které vám teda ne pod vás nespádají, ale proč se trochu proaktivně tomu nevěnovat. Ale to je jedno, tady se nedomluvíme, to je jasné, ale neodpověděl jste mi, pane Ptáčku, na tu otázku, že kdy kdo ponese zodpovědnost, bude-li ta činnost ztrátová, to je jedna otázka a přidám druhou, jestli existuje nějaká ekonomická nebo provozní analýza, která dokládá smysluplnost tohoto projektu, toho rozšíření o hostinskou činnost, děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji, pan zastupitel Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Děkuju za slovo, já trochu z jiného soudku, xkrát tady zaznělo svatby, my jsme tady striktně, tady máme čtyři nebo pět oddávacích míst, ono se uvažuje, byť to k tomuhle bodu asi úplně nepatří, ono se uvažuje o rozšíření svatebních míst nebo obřadních míst mimo mimo těch pět, které jsou v tuhle chvíli schválené? To jako je dobré si to říct, protože svatby mimo těchto pět rajonů víceméně nejsou nebo jsou fakt minimálně.

Michal Vronský (starosta)

Tak já se hlásím s faktickou, zareaguju na tenhle dotaz, jde o svatební hostinu, nikoliv obřad. Tak a jestli jste skončil, což předpokládám, tak je přihlášen pan pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Já nejsem zas tak vztahovačný, klidně zastupitel. Heleďte se, tady padlo tolik dotazů a byl jsem tolikrát citovaný nebo ne citovaný, jmenovaný, že bych se na to chtěl pokusit odpovědět a já doufám, že na něco nezapomenu, jo. Tak pan Nekola podotknul, že mu to přijde strašně zamotané. Pane kolego, já bych vám to hrozně chtěl rozmotat, ale říkám to vlastně neustále dokolečka, nedaří se mi, to jestli chcete, můžeme udělat nějakou individuální konzultaci, jo. Je to prostě jednoduché, když se kouknete do katastru, tak vidíte, komu jsou pozemky, které jsou veřejný prostor, svěřeny a většinou to je buďto magistrát, anebo městská část. Jak už tady povídal kolega starosta, tak zeleň, vyjma Vítkova, jsou svěřeny městské části a ulice jsou svěřeny magistrátu. To znamená, my jednoznačně odpovídáme za ty komunikace, za ty chodníky, jež jsou v zeleni, na náměstích, v parcích, jo, v zeleni, ale pozor, vyjma Vítkova, jako uznávám, je to trošičku zamotané, je potřeba dávat pozor. No a teďka ty se uklízí už teďka tím samosběrem, co jsme kupovali a pak jsou ty chodníky, které jsou ve správě magistrátu, respektive TSK, za ty my neodpovídáme, ne, ne, ale blýská se možná na lepší budoucnost, protože my chceme, aby Technická správa komunikací si objednávala ten úklid u naší společnosti Čistá trojka. Teďka to objednávají u pražských služeb, jestli jste nespokojení s pražskými službami, tak je to jako dobrý podnět, ale jako pražské služby to uklízí a my bychom rádi, aby TSK si to do budoucna objednávalo u nás a to se v nejbližších týdnech stane na několika konkrétních rajonech, já jsem to zmiňoval, je to několik konkrétních míst od ulice Jana Želivského po eh po Jarov, jo. A eh pokud bude nám Čistá trojka zdárně růst, pokud koupíme další techniku a bude se to nějak vyplácet, tak se pak zvládne, abychom uklízeli třeba celou tu městskou část, ale zatím to není na pořadu dne, tak rychle nám ta společnost neroste. Ale nicméně, pokud se bavíme o době minulé a současné, tak prostě odpovědnost za úklid chodníků nese ten, koho ty chodníky jsou a to prostě není městská část, to prostě tak je, jo. No a teďka k paní Šťastné, vy jste se ptala na podobné věci, tak předpokládám, že jsem to teďka vysvětlil možná srozumitelněji, nicméně pak jste se ptala na tu ekonomickou analýzu, no heleďte se, provoz toho stánku je opravdu jako součást balíku služeb údržby toho hřiště pod Kapličkou, jo, prostě ten, kdo chce se starat o to hřiště, tak vždycky musel provozovat jako v jednom balíku ten stánek. Já

si dokonce myslím, že ten stánek jako takový bude ztrátový, jo, protože prostě tak velký obrat se tam nedělá, ale ten úklid jako, tak ten už je rentabilní, jo, tam, když to oni převezmou od těch stávajících dodavatelů, tak v celkovém součtu by jim to mělo nějakým způsobem vydělávat. Oddělit provoz stánku od úklidu dost dobře nejde, to je prostě nereálné, jo. No a já teďka, já mám pocit, že jsem na nějaký dotaz zapomněl, ale já se nechci jako skrývat prostě z odpovědí, však mi to jako takhle napovězte, já mám poslední vystoupení, tak já už pak nebudu moct mluvit. Na všechno jsem zodpověděl, jo, tak jsem na všechno zodpověděl, tak to jsem rád, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak také děkuji a les rukou se stále rozrůstá, takže další přihlášenou je paní zastupitelka Michaela Schwarzová

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

dobrý den všem, já se přiznám, že jsem se původně k tomuto bodu nechtěla nějakým způsobem asi vyjadřovat, nicméně tady zazněly některé věci. Ze strany pana Ptáčka zaznělo, že je před podpisem smlouva ohledně úklidu chodníků a jak tady podotknul kolega pan Nekola, tak už minule jsme navyšovali investice do společnosti Městská trojka. Já bych jen, pardon, děkuji, do společnosti Čistá trojka. Já bych jenom chtěla tady citovat z oficiálního dokumentu od TSK, který který jsme teda včera přednášeli na kontrolním výboru, kde jsme se vlastně dotazovali v rámci zimní údržby, cituji, kolik zaměstnanců a techniky je vyčleněno speciálně na úklid na Praze 3. Tak jenom pro představu a upozorňuji, tímto chci upozornit na to, že eh investice do Čisté trojky budou narůstat, tak jak jsem upozorňovala úplně na začátku, že si s tím nemůžeme vystačit a že ta společnost bude ztrátová. Takže odpověď zní, že na strojních a ručních programech v teritoriu městské části Praha 3 se podílí 10 strojů, 5 podpůrných strojů, samozřejmě k tomu příslušní řidiči a dalších 70 pracovníků ručního čištění. Nedokážu si představit, kolik to teda bude stát další objem investic do Čisté trojky, abychom teda zabezpečili, jenom teda jsme se bavili o zimním úklidu, jo, podotýkám. Takže opravdu ty investice budou v řádu jednotek milionů minimálně a bude potřeba jenom na zajištění zimního úklidu, když beru celou část Prahy 3, 70 pracovníků. Jako přeju vám hodně štěstí a jsem zvědavá, jak tohle teda chcete zvládnout, když teda v tuto chvíli máme tady TSK, která to zajišťuje. Čistá trojka na to není připravená, nedokážu si představit teda, eh jak

hodně budete muset zapojit úsilí a investice, abyste se dostali alespoň na tu úroveň, víme, jak vypadá ta úroveň, ale abyste se dostali teda na úroveň TSK. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji a s faktickou se hlásí pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Tak já jenom fakticky vám chci poděkovat za to přání, já to vnímám tak, že to myslíte upřímně, že nám držíte palce. Je to velké sousto. Ale není to tak zase zlé, jak ono se na základě těch informací, co jste přečetla, může zdát, protože ta čísla, která jste přečetla, tak se zjevně týkají nejenom nemotoristických, ale i motoristických komunikací. A my nikdy jsme neměli ambici uklízet silnice, jo, to prostě žádná městská část nedělá. Pokud se bavíme o počtech pracovníků, kteří se starají pouze o chodníky, tak to číslo tipuju, že bude menší, jo. Já jako vím, co tady nasazují pražské služby a rozhodně tady třeba nenasazují 10 strojů na odklizení sněhu na chodnících, většinou jim tady jezdí dvě haka, jo, takové ty samosběry, my máme zatím jedno, nebo máme jako od Bucheru máme jiný typ, ale máme dva, máme jeden kus, oni tady provozují asi dva, jo. Jinak souhlasím s tím, že to je velké sousto. Ale je potřeba zmínit, že to TSK to nedělá zadarmo, ono na to dostává peníze od magistrátu a pokud se nám podaří naplnit tu smlouvu, ke které teďka míříme, tak samozřejmě oni nám za to budou také platit, to nebude sedět za prostředky městské části, ale za prostředky magistrátu. Ale ten magistrát nebude ty peníze utrácet u pražských služeb, ale bude utrácet u naší společnosti Čistá trojka, oni by si postupně měli na tu techniku vydělat. Pokud bychom to chtěli akcelarovat, tak jim skutečně jako můžeme ty peníze půjčit, ale myslím si, že to by tady podporu nemělo, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Pane Ptáčku, překročil jste ten limit, časový limit té faktické poznámky a s dalším příspěvkem je přihlášen pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za slovo, no když a děkuju teda předně panu radnímu Bartkovi, že odpověděl za pana Ptáčka ohledně toho odstoupení, já se omlouvám, že odvrátím pozornost trošku jinam, ale jak jste zmiňoval smlouvu, která byla uzavřena na starání se o zeleň, tak ta má, nevím teda,

jestli jste to dávali právní kanceláři, ale ta smlouva má článek 8, který se jmenuje odstoupení od smlouvy, má tam tři body, z toho první bod má pět taxativně vymezených důvodů, z jakých je možno tu smlouvu ukončit a ty další dva se věnují ukončení bez uvedení důvodů dohodou smluvních stran, takže mě by zajímalo, jestli jste vůbec oslovili protistranu o možném ukončení té smlouvy, anebo mě tady vodíte za nos, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, s dalším příspěvkem pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Jo, já jsem chtěl ještě teda reagovat na paní na kolegyni Šťastnou, respektive nejsem si jistý, že kolega Ptáček odpověděl úplně přesně na to, co se ptala, respektive kdo ponese odpovědnost, když to v uvozovkách nebude vycházet. No, samozřejmě, že fakticky, pokud se dá říct, že někdo ponese odpovědnost, tak to asi bude paní ředitelka, stejně tak jako dnes paní ředitelka SZM a pan ředitel SMP mají nějakou formu odpovědnosti za to, že že nějak řídí tu firmu, která a která má nějaké finanční výsledky. Ale co je důležité, úplně na začátku toho příběhu stojí městská část a ne a ne Čistá trojka. My jsme ten, kdo to hřiště, řekněme, jsme postavili a chceme, aby nějak fungovalo, je tam už dneska a dlouhodobě tam byl ten, řekněme, kiosek, kde je něco jako správce, který tam neprodává pouze cukrovinky, ale eh kontroluje tam stav mobiliáře, to hřiště je celkem velké, větší než některé jiné, je tam je tam velká část zeleně, dohlíží tam prostě tam na spoustu jiných smluvních věcí, které musí které musí hlídat, je tam mimo jiné, řekněme, bazének nebo vodní prvek, kde asi je dobré, aby někdo hlídal, že se tam někdo neutopí a když už tam holt takhle nějaký člověk v tom parku je, tak je je na je právě městská část a ne Čistá trojka nebo jiný dodavatel, která říká, že bychom tam asi chtěli mít i teda nějaké občerstvení, aby si tam to to fruko mohlo to dítě koupit. A my jsme teda ten, kdo kdo po Čisté trojce teda chce, že když už má ten stánek nebo ten to celé hřiště provozovat, tak holt musí mít i tu hostinskou činnost, to není nápad paní ředitelky, ale to je to je vlastně požadavek náš, který ona pouze naplňuje a dejme si zase ruku na srdce, když bychom teda řekli, že tyhle činnosti oddělíme a rozhodneme se teda slavnostně soutěžit provoz občerstvení na dětském hřišti, který jako ano, je oblíbený, ale je sezónní a úplně se tam nemyslím, že by se tam vytočilo prostě 50 l malinovky denně a prodalo se tam 50 baget, kdo by se do takového výběrka přihlásil. Museli bychom pak ještě řešit, že jo, nakonec podle mě to, že my mu platíme něco za to, že tam to občerstvení

provozuje, protože se na tom moc nevydělá, budou se nám tam budou se nám tam srážet dva subjekty, správce a provozovatele a vlastně by to nakonec nedělalo žádnou dobrotu, takže mně prostě přijde úplně racionální a bezkonfliktní tuhle věc schválit, protože my jsme ti, kdo to chce, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, pan zastupitel Brückner.

Filip Brückner (zastupitel)

Děkuju za slovo. Kolega Bartko mi asi spoustu věcí vysvětlil teďka ve své řeči, já jsem se právě chtěl zeptat, jestli opravdu rozumím správně tomu záměru, že chcete provozovat možná ztrátový kiosek v prostoru mezi židovským hřbitovem a restaurací Růžová zahrada, takže myslím si, že že co se týče občerstvení, že to je může být pokryté a nevím, jestli někdo chce dělat svatební hostinu vedle židovského hřbitova a jestli se to i úplně hodí. Stánku asi teda, jak to kolega Bartko vysvětlil, tak tomu asi rozumím, i když nevím, jestli teda ten ten člověk, který tam dělá správu a jak bylo řečeno, hlídá, aby se tam někdo neutopil, tak nevím, jestli zrovna, když bude když bude prodávat klobásu a nalévat pivo, tak jestli se zrovna někdo nebude topit, jestli to bude zvládat, no a to je všechno, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak taky díky a dalším přihlášeným je pan zastupitel Mojmír Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Dobrý den, já bych měl krátký dotaz na vás, pane starosto, a navázal bych tady trochu na pana Papeže, možná i na pana Brücknera. Já nevím, jestli se to obecně ví, ale já jsem pořád ještě svobodný kluk a varianta obřadu na radnici a svatební hostiny na dětském hřišti mě jako hodně zaujala. Víم teda už, já jenom, abych věděl, že můžu teda uvažovat teda s tím parkem v rohlíku, ale mám trochu problém a chtěl jsem se jakoby zeptat, protože jak znám provozní řády dětských hřišť, tak vlastně různě ty skluzavky a houpačky a ty prolejsky bývají většinou omezené do 14 let a jestli teda vlastně u toho svatebního obřadu, kdy říká, že by se dalo zajistit, že by tam byl ten alkoholický nápoj, jestli se počítá i s tím, že by i ty svatební hosté mohli třeba využít jakoby tu prolejsku nebo i ten bazének, jenom abych jako věděl, jestli s tím můžu v hlavě uvažovat, no.

Michal Vronský (starosta)

Já si dovolím neodpovědět, nejsem přihlášen do diskuze, já to beru jako vaši humornou poznámku, máte na ni právo, ale nepřijde mi to jako úplně jako vážně myšlený dotaz. Tak a já už jsem diskuzi chtěl uzavřít, ale dalším přihlášeným je pan Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Já už jenom drobnost, jenom tady zaznělo, že máme před podpisem jakousi smlouvu, jako členové dozorčí rady si myslím, že tuhle tu informaci bychom veřejně vůbec pouštět neměli, dokud prostě něco takového není schválené, jo, máme nějakou mlčenlivost, to je věc první a věc druhá, dneska tady ještě řešíme interně, kdo to bude schvalovat a jak a my tady tyhle ty věci jako vypouštíme ven, já bych s tímhle tím byl velmi opatrný, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak to byla poznámka, já tedy uzavírám diskuzi a prosím o hlasování. Pro 19, proti 6, zdrželo se 8, usnesení bylo přijato a pojďme k sedmému bodu, pardon, tady je to prohozené, takže původně osmý bod, pardon, tak omlouvám se, děkuju, sedmý bod, dohoda o narovnání vlastnického vztahu k technologickému zařízení kotelny v budově Malešická č.p. 95, omlouvám se za to zmatení a děkuji za opravu. Předkladatelem je pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji za slovo. V historii nebo historicky tady se dělo to, že při privatizaci bytových domů 2008-2013 tak docházelo k oddělení vlastně kotelen od zbytku toho domu, což se později zjistilo, že to je v rozporu s ustanovením občanského zákoníku a následně tedy probíhalo narovnání. Bohužel ne všechny bytové domy nebo ne všechny SVJčka tomu přistupovaly proaktivně, většina ano, ale ještě jich nějaké jednotky zbývají. Dneska tady máme vlastně Malešickou 15, kdy předmětem toho dnešního tisku je dohoda o narovnání, kdy tedy Malešická 15 si převezme tu kotelnu, jinak ještě doplním to, že samozřejmě ty SVJčka, respektive ty kotelny, jak stárnou, tak ty SVJčka úplně nechtějí přibírat ty kotelny, protože to znamená, že v brzké době je čeká velká investice třeba do nových kotlů, takže vyjednat to nebylo úplně jednoduché. Předmětem toho narovnání je také to, že zaplatíme nějaké bezdůvodné obohacení, protože v té době, kdy jsme si mysleli, že to je takhle správně, tak městská část pronajímala vlastně to technologické zařízení Správě majetkového

portfolia, my jsme tedy vybírali nájem a bezdůvodně jsme se obohatili, takže toto bezdůvodné obohacení tři roky zpětně vyplatíme, jedná se celkem o 60 661 Kč.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za představení návrhu, otevírám diskuzi, s faktickou, pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Já jenom fakticky doplním pana Pecku, myslím, že to SVJčko v Malešické si zrovna tohle to schválilo i na schůzi SVJ, tudíž s tím souhlasí a prosí vlastně o schválení zastupitelstvo.

Michal Vronský (starosta)

Tak to je skvělé, děkujeme a nyní s diskuzním příspěvkem pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za slovo, já mám jenom rychlý dotaz, protože teda jsme přiznali, že to celou dobu je špatně, neměli bychom přiznat teda i tu majetkovou záležitost a nepočítat to jenom tak, jako se běžně v byznysu dělá tři roky zpětně, ale protože jsme veřejnoprávní korporace, to bezdůvodné obohacení vrátit celé?

Michal Vronský (starosta)

Tak následuje pan Robert Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak já si i dovolím zareagovat, vlastně pro důvod, proč jsem řadil ty tisky nějak za sebou, a tu sedmičku, předešlou devítku, teď osmičku, ono to spolu souvisí, my jsme totiž, tam probíhala nějaká vyjednávání, abych to řekl, v tom v tom dalším tisku, takže takhle my jsme domluveni, že zároveň vlastně v tom dalším tisku my budeme řešit prodej zahrady, protože v rámci teda zase nějaké privatizace, tak došlo k tomu, že část zahrady, která normálně k tomu bytovému domu náležela, tak se nezprivatizovala, takže my jim to teď narovnááme, takže tohle není úplně jenom o té jedné kotelně, ale je to nějaké jako složitější vyjednávání, které probíhalo v rámci asi roku a takhle jsme byli domluveni a takhle s tím vlastně to SVJčko souhlasí.

Michal Vronský (starosta)

Tak pane zastupiteli Venhodo, vy se ještě hlásíte, tak máte slovo.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za vysvětlení, ale my tu my ten stav nenarovnáváme jenom k SVJčku samotnému, ale zastupujeme tady i občany a já si myslím, že i občané by rádi byli, aby zjevně prostě zjevně špatné rozhodnutí a nedokonalá privatizace byla narovnána ve 100 %, takže říkám, za mě s čistým štítem by bylo vrátit bezdůvodné obohacení vypočtené za celou dobu toho špatného rozhodnutí, nikoliv jenom za tři roky.

Michal Vronský (starosta)

Tak s faktickou, pan zastupitel Materna.

Jan Materna (zastupitel)

Já si ještě dovolím doplnit kolegu Pecku, tam v podstatě tohle ten způsob se není to není jediný případ, my jsme tohle řešili v minulých letech už v 20 případech a ten postup byl vždycky stejný a v podstatě to není jenom o tom, že vrátíme jenom to bezdůvodné obohacení, tam jsou i nějaké investice a tohle a v podstatě tenhle ten postup byl zvolen jako v podstatě správný a už v 20 dalších nebo nevím teď kolik už těch kotelen bylo, takže by bylo asi divné to teďka zas najednou udělat jinak a na druhou stranu to, že jako těm členům toho SVJčka bychom mohli narovnat, ale obráceně, pak bychom se sebrali všem ostatním obyvatelům městské části ty peníze, takže já si myslím, že prostě tak, jak je to teďka domluvené, je to v podstatě jenom pokračování něčeho, co vlastně dokončení něčeho, co už se tady dělo v minulých letech.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za reakci a s diskuzním příspěvkem pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Vlastně on to už kolega Materna slušně řekl za mě, já bych se spíš řečnický zeptal pana kolegy Venhody, co potom bude dělat a co na tom čistém štítě přednese magistrátu, až přijde kontrola a řekne, že jsme nebyli řádní hospodáři, protože jsme vydali více peněz, než ukládá, řekněme, právní norma a běžný postup. Je hezké se tady tvářit, že chceme dát nějakému SVJčku peníze, ale myslím si, že zastupitel městské části má ctít zájmy zejména občanů,

všech občanů městské části a nejenom jednoho SVJčka, protože z toho získá politické body zrovna v tomhle případě, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak faktickou poznámku má paní zastupitelka, to je omyl, dobře, s příspěvkem pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak on už to řekl kolega Materna, ale to je právě to, že my zase jsme investovali do té kotelny, ty kotelny nejsou bezúdržbové, starali jsme se o to, takže opravdu, když jsme jednali s tím SVJčkem a i jaká je historická praxe, když se tohle to narovnávalo, tak prostě takhle, takhle, takováhle je dohoda, tak bych poprosil o její podporu.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju za dovysvětlení a s dalším příspěvkem je pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Já už jenom poslední, opravdu to není o nějaké honění politických bodů, já prostě si myslím, že pokud uznáváme, že se něco udělalo špatně, tak bychom se měli prostě přihlásit i k těm škodám všem, já na to mám jiný náhled než vy, to si samozřejmě můžu dovolit ponechat a jenom krátká douška, to, že se to předtím z mého pohledu dělalo blbě, mi nedává jako argument, abych to znovu opakoval, tu chybu, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Jasně, tak další další přihlášenou je paní zastupitelka Denisa Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Chtěla jsem se jenom zeptat, jak jde dohromady nebo jak vlastně jste s tím smíření, že v jednom bodě přiznáte, že počítáte s tím, že tahle ta pohostinná činnost bude ztrátová, že se s tím počítá a v druhém bodu vlastně říkáte, se oháníte vlastně tou péčí správného hospodáře, tak v jednom bodu ne, v druhém ano, tak je to takové, není to úplně jednotné, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak a s faktickou, pan zastupitel Materna.

Jan Materna (zastupitel)

Já bych se ještě vrátil ke kolegovi Venhodovi. Jako my jsme, myslím, neřekli, že to předtím bylo špatně, já myslím, že předtím to bylo, jak to nejlépe šlo, a v tom pokračujeme.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za zpřesnění toho faktu, toho tvrzení, to je přesně ten formát té faktické poznámky, tak ukončuji diskuzi a budeme hlasovat. Tak pro 29, proti 0, zdrželi se 4, 1 nehlasoval, usnesení bylo přijato.

Nyní tedy jdeme k bodu číslo 8, původně devátý bod, jde tedy o prodej pozemku, já to nechám na, jo, od pana Žaloudka tu máme technickou, tak prosím, máte slovo.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Já se omlouvám, já jsem tentokrát nezapomněl, opravdu jsem to zmáčknu, hlasoval jsem pro, pravděpodobně jsem zapomněl zkontrolovat, že se to tam fakt objevilo, tak se omlouvám.

Michal Vronský (starosta)

Dobře, děkuji za upozornění, takže budeme znovu hlasovat o usnesení k bodu číslo 7, tedy dohoda o narovnání vlastnického vztahu k technologickému zařízení kotelny, prosím tedy obsluhu zařízení, aby tam znovu nahrála hlasování k tomuto bodu, prosím, kývněte na mě, jestli můžeme hlasovat. Tak prosím o hlasování. Pro 30, proti 0, zdrželi se 4, usnesení bylo přijato a nyní tedy pokračujeme původním bodem číslo 9, tedy prodej pozemku, já tady nebudu číst ta parcelní čísla, to nechám na předkladateli, kterým je pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji za slovo, vlastně jak už jsem nastínil v předešlém bodě, tak společenství Malešická 15 nás oslovili s žádostí o to, abychom jim odprodali zbývající část zahrady, která byla dřív součástí toho domu. Byl to nějaký jeden celek, ale při privatizaci došlo k rozdělení, jedná se o teď jsem přehlédl velikost, myslím, jestli si dobře pamatuju, jo, 159 m², kdy společnost Apelen zpracovala a vyhotovila znalecký posudek. Jedná se, nebo budeme prodávat, nebo ocenila tento pozemek částkou 1 753 000 Kč. Asi takhle všechno, děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za představení toho původního čísla 9, nyní 8. Otevírám diskuzi, nikdo se nehlásí, takže prosím o hlasování. Pro 33, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato a pokračujeme bodem číslo 9 původní osmičkou, opět prodej pozemku. Zase nechám to detailní představení na předkladateli, kterým je pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji za slovo, jak už tady zaznělo, jedná se o to, že společenství vlastníků Křivá na Jarově nás požádalo, zda bychom jim neodprodali část pozemku označovaný jako okapový chodník a část zeleně, kdy došlo k oddělení geometrickým plánem. Jedná se o 51 m² za částku 254 100.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za úvodní řeč, otevírám diskuzi, nikdo nevyužívá možnosti diskutovat, takže uzavírám diskuzi a prosím o hlasování. Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, tak pokračujeme desátým bodem, já doufám, že v tom, tak, kterým je změna pozemku o velikosti 32 m, zase vás nebudu unavovat těmi parcelními čísly a nechám to na předkladateli, kterým je pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji za slovo, čeká nás vlastně rekonstrukce tramvajové trati Táboritská-Seifertová a v rámci této rekonstrukce se bude řešit chodník. Je to na křižovatce Olšanská-Prokopova-Táboritská, jedná se o 32 m², kdy tento tato malinká část pozemku, tak je vlastně na ní chodník a vlastníkem je pan Nesládek, s kterým jsme jednali o tom, že bychom rádi s ním s ním směnili tuto část pozemku, aby mohla proběhnout tedy rekonstrukce té tramvajové trati a vlastně v tom parčíku, který k tomu přiléhá a kterému patří, tak my vlastně děláme změnu 32 m za 32 m. Je to od sebe pár metrů vzdálenost, ale velmi nám to pomůže, nebo respektive je to potřeba, abychom mohli rekonstruovat, nebo došlo k rekonstrukci tramvajové trati.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za úvodní slovo, otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi a prosím o hlasování. Pro 32, proti 0, zdrželo se 0, pokračujeme jedenáctým bodem, další prodej pozemku, předkládá pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji za slovo, zase tady máme žádost společenství vlastníků jednotky Hořanská, jedná se o to, že budeme odprodávat okapový chodník, když to tak řeknu, došlo k tomu, že společenství v rámci revitalizace bytového domu a zateplení, tak vždycky nám ten dům poněkud nabobtná. Dříve, když se privatizovalo, tak někdy se privatizovalo i s tím okapovým chodníkem, který k domu náleží, takže tam vlastně to neřešíme, ale občas v rámci privatizace došlo k tomu, kdy opravdu se vzala budova a ta se zařízla spolu s tím pozemkem, takže ve chvíli, kdy došlo k zateplení a toho pláště, tak to nabobtnalo a vlastně to přesáhlo i na náš pozemek, takže z tohoto důvodu nás vlastně společenství požádalo, jestli bychom jim odprodali okapový chodník ve výměře 9 m² a částka byla stanovena znaleckým posudkem za 44 840 Kč.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji, to je myslím poslední z této z této série a do diskuze se hlásí pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Tak nebojte, nemám, nejsem proti a nemám nic zásadního tady k tomu konkrétnímu tisku, ale mám takovou prosbu, jestli by součástí těch tisků nemohl být vždycky nějaký geometrický plán, kde bychom si ty pozemky mohli prohlédnout, protože ono to na tu přípravu je relativně velká, nebo tak jako je to na 10 minut, ale vyhledat si ta konkrétní parcelní čísla a podívat se, co za co se směňuje, tak kdyby, předpokládám, že když se tím odbor zabývá, tak ty, tak to vytištěné má, tak jenom kdyby to mohli přikládat těm tiskům, tak já třeba bych to přivítal, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, díky za poznámku, myslím, že chce reagovat pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak já si dovolím reagovat, že vlastně tyhle ty materiály jsou součástí toho systému elektronického, kde máme nahrány všechny tisky, takže to tam, to tam je veškeré ty podklady a přijde mi zbytečné to tisknout.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za zodpovězení dotazu a ještě tedy technická, pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Čistě jenom proto, že teď vypadám, že jsem úplně hloupý a možná, že se potvrdí, že jsem, ale já jsem nenašel v té elektronické verzi, tak možná, že špatně koukám v elektronické verzi.

Michal Vronský (starosta)

OK, děkujeme za upozornění, prověříme, uzavírám diskuzi a prosím o hlasování. Proti 31, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

Pokračujeme dvanáctým bodem, uzavření smlouvy o spolupráci mezi hlavním městem Prahou, městskou částí Praha 3 na projektu Podpora v zabydlení a udržení bydlení v hlavním městě Praze, předkladatelem je pan místostarosta Ondřej Rut.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak děkuji za slovo, já předkládám zastupitelstvu tedy smlouvu o spolupráci s hlavním městem Prahou. Jde vlastně o projekt, pokračující projekt, který jsme ve spolupráci s hlavním městem Prahou realizovali v minulých letech, lépe řečeno ty projekty doposavad magistrátní byly dva. Ten jeden na kontaktní místo pro bydlení, v rámci kterého vlastně fungoval takzvaný navigátor nebo navigátorka kontaktního místa, tak ten byl ukončen a jak asi většina z vás ví, tak kontaktní místo pro bydlení nově podle zákona o podpoře bydlení funguje v režimu přenesené působnosti státní správy, nově od začátku roku u nás na odboru sociálních věcí, takže toho se tenhle ten projekt netýká, ale je to vlastně pokračování toho druhého projektu, v rámci kterého dodneška u nás působí vlastně dvě poradkyně pro nájemníky a stejným nebo obdobným způsobem by měly působit i nadále, tedy do poloviny roku 2028 v rámci navazujícího projektu z operačního programu Zaměstnanost plus. Předmětem té smlouvy nebo předmětem té spolupráce vlastně je to, že tyto dvě poradkyně pro bydlení budou působit na naší městské části, budou nám pomáhat při zabydlování, řešení sousedských problémů a obecně podpoře nájemníků. My naopak jako městská část Praha 3 poskytujeme pro potřeby, a jsou to teda, pardon, je potřeba říct, jsou to teda zaměstnankyně hlavního města Prahy, magistrátu hlavního města Prahy, a my jako Praha 3 oproti tomu poskytujeme hlavnímu městu především ty prostory, pracoviště, kanceláře na adrese Havlíčkova náměstí 11. To je asi všechno k tomu celkovému v rámci toho projektu.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za úvodní slovo a s příspěvkem diskuzním se hlásí pan zastupitel Mojmír Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Nepodpořím tento bod. Jsem rád teda, že tady zas někdo bude radit nájemníkům, ale já dost často řeším a určitě další z opozičních zastupitelů nějaké problémy, že jo, v SVJ, nepadá to tedy jako nově právě s nájemníky v našich bytech. Teď z poslední doby Roháčova 30, kde je tři roky problém s nájemnicí, s paní F. A existuje tam spousta audiozáznamů, videozáznamů, problémů teda s řešením těch sousedských jako vztahů. Obyvatelé jako permanentně teda píšou a řešili teda tu věc s odborem bytů a privatizace, zkoušeli následně občanskosprávní odbor Prahy 3 a nikde jako nemají zastání a tohle to teda jsou teda ještě teda ti pracovníci, kteří jako budou pomáhat teda ještě radit, teda zastávat se teda asi teda jako chápu teda té problematické nájemnice. V zásadě asi jenom, že kdyby teda s nimi komunikovali a říkali jim teda o nějakých pravidlech slušného chování a o potřebě dodržovat domovní řád, tak by to snad mohlo být aspoň v něčem užitečné, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za diskuzní příspěvek a dalším přihlášeným je pan zastupitel Marek Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Hezké odpoledne, já to nepodpořím taky, možná navážu na kolegu Mikuláše v tom smyslu, že mi to přijde zase, i když je tu asi 20× zdůrazněno, že to je 100 %, bude platit magistrát, tak jsou to furt peníze, jsou to peníze nás daňových poplatníků. Můžeme si 20× myslet, že to nejsou peníze, ale jsou to peníze. Druhá věc je, zajímalo by mě, co tyhle ty osoby, čeho dosáhly, jako čeho dosáhly, čeho dosáhnou. My máme v České republice na všechno ombudsmana, jo, máme ombudsmana centrálního, ombudsmana na to, ono, dětského ombudsmana, každá nemocnice má dneska ombudsmana atd., to jsou všechno lidi, které vůbec podle mě nepotřebujeme, kteří prostě jenom stojí peníze, protože úplně dobře to zvládnou zaměstnanci oddělení bytů nebo něčeho takového a nevím, proč se toto rozšiřuje. Já vím, že když nám to město nabízí, tak proč to nevzít, ale v obecné rovině si myslím, že všechny tyhle pozice jsou prostě naprosto o ničem a jenom stojí peníze, které nemáme. A to jsou pak ty peníze, které tvoří ty miliardy, desítky miliardy, stovky miliardy a podobně k tomu, protože to je naprosto neproduktivní, ničemu to nepomáhá a výsledkem je, že prostě

se jenom všecko zdražuje. Čili to není ani otázka, možná jenom by ta otázka směřovala k tomu, co ti lidi v té době, co teda už u nás pracují, možná se pletu, že budou teprv, ale co teda vyřešili, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak další diskuzní příspěvek zazněl a s třetím se hlásí pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Já navážu na svoje předřečníky a připomenu ty e-maily od SVJ Jana Želivského, kdy nám pan Radocha na začátku února psal, že teda v jeho domě dochází k fyzickým útokům, porušování nočního klidu i domovního řádu. Doslova píše, že byt městské části se stává útočištěm pro drogově závislé. Já panu Rutovi na to v návaznosti psal, aby začal řešit nějaké konkrétní opatření, aby informoval zastupitele, jaké konkrétní kroky byly a budou podniknuty a inicioval změnu pravidel přidělování užívání městských bytů. Tak uběhl další měsíc, máme 10. března a vlastně se nestalo vůbec nic, tak já vás znovu i tady na tomhle tom plénu vyzývám k tomu, abyste tuhle tu konkrétní situaci řešil, protože se zdá být problematická pro celý dům SVJ a fakt není možné, aby jeden člověk terorizoval celý dům a vlastně všichni z něho byli nešťastní, tak prosím o řešení, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak to bylo konkrétnější, není nikdo přihlášený, já tedy uzavřu diskuzi a se závěrečným slovem, závěrečné slovo předám předkladateli, panu místostarostovi Rutovi.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak já se pokusím vypořádat, zareagovat na na ty podněty, dotazy, které tady padly. Pan kolega Mikuláš tady vlastně upozorňoval na to, že nebo snažil se říct, jak jsem to pochopil, že ti poradci pro nájemce jsou zbyteční, protože máme sousedské problémy. Já si myslím, že to je přesně naopak, že pokud ty sousedské problémy jsou, tak právě proto tyhle ty lidi potřebujeme, protože jednak je pomáhají řešit a jednak jim pomáhají i předcházet. Ti poradci, ty poradkyně pro nájemníky fungují například i při vlastně zabydlování těch domácností, kdy když se stěhuje nový nájemník do do bytu, tak se účastní vlastně předání toho bytu i za účasti zástupců sdružení vlastníků jednotek a pokud vím, tak naprostá většina předsedů SVJ si právě tuto roli těch poradců pro nájemníky, kterou nám pomáhá, tak si ji

velmi chválí. Díky tomu, že existují tyhle ti poradci pro nájemníky nebo poradkyně pro nájemníky, tak vlastně odlehčují práci právě oddělení bytů. Když se kouknete do minulosti na počet zaměstnanců oddělení bytů, tak vlastně v minulých letech velmi zásadním způsobem kleslo a klesá a jedna jeden z důvodů nebo je jeden z faktorů, který tenhle ten pokles umožnilo, bylo právě právě spolupráce s magistrátem hlavního města a práce, kterou kterou suplují a vykonávají právě poradkyně pro pro nájemníky. Co se týče toho konkrétního podnětu na na Jana Želivského, já se tady určitě nechci pouštět do podrobných podrobných argumentací týkajících se konkrétních domácností, protože tady jde o citlivé údaje a nemůžeme si to tady plénum zastupitelstva určitě není vhodné k řešení úplně konkrétních věcí. Já k tomuhle k tomuhle bych chtěl jenom říct, že jsme stížnosti na, že v tomhle tom domě jsme dostali stížnosti na konkrétně tři domácnosti.. Jedna z těch domácností, kterou jste zmínil, tak ta je z našeho podporovaného bydlení, druhá ta domácnost je domácnost, tam byl podnět také na na nějaký nepořádek a nedovolený podnájem, tak to je na domácnost starousedlíka, který tam bydlí řadu let a ta ten ta třetí stížnost, tak ta se týkala, ta se týkala bytu, který byl, který je pronajímán, byl pronajmut v aukci, je to komerční pronájem. Je to docela taková shoda okolností, která která ale ilustruje, že ty sousedské problémy, které máme, tak zdaleka nejsou spojené jen s tím podporovaným nebo sociálním bydlením. I tady v tom domě se ukazuje, že ty stížnosti jsou často spojeny se starousedlíky nebo nebo s lidmi, které kterým městská část poskytla nájem v předchozích volebních obdobích za předchozích pravidel, nebo jsou to zkrátka starousedlíci, kteří mají smlouvu dlouhodobou na dobu neurčitou a jsou to právě i ty komerční pronájmy, kde taky registrujeme nemalý počet stížností. To chci uvést proto, že to zdaleka není věc spojená prostě s tím s tím často opovrhovaným sociálním bydlením. Co se týče ještě těch četností těch stížností, my jsme za dobu existence pravidel podporovaného bydlení od ledna 2020, tak se podařilo zabydlet 176 domácností.. Z toho bylo 62 samoživitelů, 37 seniorů a pomohlo se nám vlastně zabydlet a získat domov pro celkem 176 dětí. Přitom stížnosti vážného charakteru, tak se z tohohle toho počtu týkají nějaké necelé desítky nebo cca 10 domácností. Takže přibližně jenom každá 10. domácnost je spojená s nějakými problémy sousedskými nebo vznikají dluhy takového charakteru, že že jsme s těmito domácnostmi, že jsme museli neprodloužit smlouvu nebo dát výpověď z nájmu. Ony ty problémy jsou vždycky hodně vidět, ale ty ten obrovský počet lidí, kteří jsou v bytové nouzi, kteří jsou na ubytovnách a a mají problém s bydlením a kterým jsme pomohli postavit je na nohy, zabydlet a kteří bydlí

bez problémů, tak ty vidět nejsou a na to bych já tady chtěl upozornit. A prosím o podporu toho materiálu, ten ta ta spolupráce s těmi poradkyněmi pro nájemníky je užitečná a myslím si, že se podepsali nebo přispěli k tomu, že ta bilance, kterou jsem tady teďka naposledy zmínil, tak je vlastně takhle příznivá.

Michal Vronský (starosta)

Tak pane Nekolo, vy chcete zpřesnit nějaký fakt, který tady zazněl, tak prosím.

Filip Nekola (zastupitel)

Já jenom děkuju teda za analytický výčet toho, co se za problémy děje v tom domě, jenom se ještě teda prosím jednou ptám, jestli reálně s tím něco budete dělat a případně do kdy, protože už uběhlo 40 cca dní a nic se neděje, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Já se omlouvám, ale diskuze už byla už byla ukončena, pan Rut v rámci závěrečného slova vypořádal ty připomínky, dotazy, které tu byly, takže poprosím o hlasování. Pro 25, proti 1 nebo 1, zdrželi se 4, usnesení bylo přijato. Nyní máme 16:57, v 17:00 máme pevně zařazený bod dotazy, interpelace, stížnosti, či jak se jmenuje ten bod obyvatel městské části, tak já si dovolím přeskočit rovnou do tohoto bodu, máme tady několik přihlášených a první z nich je paní Anna Kudličková.

Já si dovolím ji pozvat sem dopředu k tomu mikrofonu. Tady ještě pojd'te blíž k nám. Ten formát té diskuze je nyní takový, že vy máte 3 minuty na přednesení vašeho dotazu, stanoviska, měla byste vyzvat někoho, koho interpelujete, z radních, následně on má 3 minuty na odpověď a pak je ještě 1 minuta na doptání na vaší straně a 1 minuta na odpověď, na reakci na to doptání, takže máte slovo.

Anna Kudličková (občanka MČ)

Dobře, děkuji, já vás všechny tady zdravím. Jsem z Blahoslavovy číslo 233/6, náš problém se týká už od roku 2014, kdy teda tam pan Stropnický nastěhoval rodinu Grundzových a my od té doby tam potýkáme se se štěnicemi. Já jsem vám původně chtěla přečíst dopis, který jsem dneska dala na podatelnu panu starostovi, ale teďka mě tady slyším od té poradkyně, paní Hakenová také odpověděla. Tenkrát v roce 2024, když jsme psali první stížnost s tím, že teda prostě ty je jim domluvili a že si nesmí brát žádný nábytek starý atd., potom napsala, že teda

bezbariérový byt pro ně žádný není, my už jsme kdysi pro ně měl být, ale oni snad ho odmítli. A s tím, že s tím, že teda se se to vyřeší tak, že prostě oni se někam přestěhují. Byt se do totálně jako vyčistí a a prostě tak a já jsem teď, protože na tuhle poradkyni jsem nebyla připravená, jsem letos paní Hakenové napsala meila, co jako se s tím děje, napsala mi, že to, že to prostě přeposílá na správu majetku. Nám se nikdo neozval, prostě nevím, co ta poradkyně teda dělá a nedělá. Já vám jenom ještě chci přečíst, přečíst teda ten dopis, abyste všichni o tom věděli, co tam máme. Takže vážený pane starosto, my obyvatelé domu Blahoslava atd., obracíme se na vás, problém trvá již od roku 2014, kdy do bytu číslo 1 se nastěhovala na rodina Grundzových, v situaci se postupně a měli jsme od nich štěnice, postupně se šířily do sousedního bytu číslo 2 i nahoru do 2. patra a teď už prostě to došlo tak daleko, že ty štěnice, já to celý teda nečtu, když nemám tolik času, štěnice už byly až v 6. patře. To znamená, že se pomalu plíživě šíří po domě. My jsme byt teď koupili za těžké peníze a teď teda máme tyto problémy, já s tím mám psychické problémy, protože v tom 6. patře jsem je měla teďka, nemohla jsem si pozvat ani rodinu na návštěvu, aby to ode mě nechytili, aby si je neodnesli domů a prostě ve 2 hodiny v noci čekáte, kdy vás začnou štípat. Tak chceme vědět, kdy se tento, asi teďka mi nikdo neřekne, kdy se to vyřeší nebo na koho se máme obrátit, já jsem totiž odhodlaná obrátit se až na televizi, zveřejnit to, zveřejnit to, protože takhle se nedá žít.

Michal Vronský (starosta)

Tak ještě byste měla někoho interpelovat, vlastně někoho tady z členů rady, komu pokládáte tento dotaz?

Anna Kudličková (občanka MČ)

No já jsem to, já jsem to mířila na pana starostu. Protože pan starosta mi odpověděl tenkrát na naši stížnost, že je to stěhováním,. On je tato rodina evidentně nikam nestěhuje, to není řešení, to prostě není řešení, pane starosto, to jako nejde.

Michal Vronský (starosta)

Já na to odpovím. Obecně zbavit se štěnic je vždycky velmi složité a vyžaduje to velkou spolupráci všech těch zúčastněných, těch obyvatel toho bytu, případně těch okolních bytů, pokud dojde k tomu rozšíření zřejmě poměrně masivnímu, tak jak tak jak to popisujete. Já bych nerad, aby to vyvolávalo dojem, ten váš příspěvek, já vůbec nechci zpochybňovat tu to

trauma a ty problémy, které vám to přináší, a to říkám s naprostou vážností, že jako chápu ty tu složitost toho, co co prostě zažíváte, ale nerad bych, aby to vypadalo tak, že městská část ten problém neřeší.

Anna Kudličková (občanka MČ)

No neřeší to od roku 2016, když jsem tady tenkrát mluvila, promiňte. Promiňte, už jsem zticha, ano.

Michal Vronský (starosta)

Jo, zkusme to bez těch emocí, já tady mám poznámku, že v roce 2005, v roce 2025, tam městská část provedla opakovaně 4 zásahy. Jo, ty zásahy je potřeba provádět opakovaně, protože při, řekněme, prvním zásahu vám se podaří zasáhnout, řekněme, některé živé jedince, ale nezabijete již nakladená vajíčka, ta se pak vylíhnou, vy ten zákrok musíte opakovat v nějakém stanoveném intervalu, to znamená, běžně pak dochází třeba i k třetímu nebo čtvrtému, při takto vysokém zamoření, které jste popisovala, tedy došlo ke 4 dezinfekčním zásahům v roce 2025, další 2 byly uskutečněny v tomto v roce 2026 a ty postřiky tady na náklady městské části budou zajišťovány i nadále. To znamená, městská část se snaží ten problém řešit a mám tady ještě poznámku, že vlastně na podzim loňského roku byl z toho bytu té rodiny vystěhován odborně ten infestovaný nábytek, zamořený, a tím se jaksi podpořila ta efektivní likvidace toho hmyzu. Já vím, že vy chcete vidět ten výsledek a že ho stále nevidíte, jo a jenom chci ilustrovat, že městská část to řeší, ale dosáhnout toho výsledku až do vyhubení posledního jedince, což je ten ten cílový stav, který je potřeba, jinak prostě může dojít k dalšímu množení, tak je prostě složitý a chce to trpělivost a chápu vaše naštvaní, frustraci a vůbec to nezlehčuju. Tak a do těch 3 minut jsem se vešel a vy teď máte minutu na doptání.

Anna Kudličková (občanka MČ)

Na podzim loňského roku dostali nový nábytek, dokonce lůžkoviny, snad já nevím, co všecko, a štěnice jsme měli teď, já jsem je měla teď, teďka. Prosím, já je měla v únoru, a přede mnou je měli ve 4. patře, měli je v prosinci, takže měli nový nábytek a ty štěnice tam jsou stále, podle co řekl deratizátor, píše to i na zprávy, co posílá na domovní správu, že ten byt je v takovém stavu, že prostě je nutno ho totálně vyklidit, vyčistit, strhat tapety, vyštukovat, jinak se toho nezbavíme, to mi řekl deratizátor. Můžete si to snad přečíst i na

tom, co on posílá na domovní správu nebo na správu majetku, prostě bez toho... Dostanou nový nábytek a je to tam taky, teď jsem je měla v tom prosinci, teďka v únoru, a když jsem bydlela dole v té garsonce, tak jsem měla těch deratizací 9 za sebou, teď jsem měla další 2, je to prostě něco strašného.

Michal Vronský (starosta)

Máte pravdu, je to strašný a já vás jenom ujišťuju, že teď tady sedí ředitelka té společnosti Správa zbytkového majetku, která to poslouchá, zároveň tady sedí i pan místostarosta Rut, který má na starosti bytovou politiku, a to, že po vystěhování toho, ještě jenom zareaguji na to, co jste říkala, to, že po vystěhování toho nábytku se nepodařilo jaksi odstranit, fyzicky odnést všechny všechny jedince, kteří prostě byli zalezlí někde za tapetou nebo v nějaký jiný škvíře, těch škvír jako v tom bytě, když se podíváte do detailu, je spousta, to znamená, vystěhováním toho nábytku se odstranila nějaká ohniska, snížilo se to množství těch jedinců, kteří se můžou množit, ale ten boj dál pokračuje. Vystěhování nábytku je jako součást toho řešení, ale není to to, co vás dovede k tomu cíli, no.

Anna Kudličková (občanka MČ)

Ten boj je od roku 2014.

Michal Vronský (starosta)

Jasně. Ten dotaz jsme vypořádali, jestli nemáte ještě jiný dotaz, vy máte možnost povědět dva dotazy na...

Anna Kudličková (občanka MČ)

Ještě teda, když už jsem tady, tak jako syn to chce řešit i na společenství vlastníků. Vedle v osmičce jsou taxikáři Uber, totálně nám tam ničí ty růže, které jsou tam vysazený, pletou si to s popelníkem, žijeme tam jak na hnojišti, tak kdyby teda, já už jsem to psala i na domovní správu panu Pechovi, aby teda je upozornil, aby se chovali slušně v naší civilizované zemi. No a jinak nevím, možná, že bych toho měla hodně, něco mám napsaný, všechno jsem neřekla, ale děkuju za vyslechnutí a doufám teda, protože tento problém je od roku 2014 a dokud je to dokonce, už říkal deratizér, že i je tam problém i s elektřinou, se zásuvkama v tom bytě, prostě je to velký problém, může tam i hořet, všechno možný.

Michal Vronský (starosta)

Dobře, já myslím, že je jako v pořádku a jsem rád, že jste sem přišla, že jste nás s tím všechny seznámila a vše podstatné podle mě bylo řečeno.

Anna Kudličková (občanka MČ)

Dobře, budeme si to velmi hlídat.

Michal Vronský (starosta)

Dobře, dovolím si dát prostor tedy dalšímu přihlášenému občanovi, kterým je pan Tomáš Sunegha. Tak pane Sunegho, vy jste jako bývalý zastupitel, předpokládám, znáte formát této diskuze, takže měl byste říct, koho interpelujete, máte 3 minuty, pak jsou 3 minuty na straně interpelovaného, minuta na doplňující dotaz, minuta na doptání. Tak pane Sunegho, máte slovo.

Tomáš Sunegha (občan MČ)

Tak já bych rád interpeloval pana starostu, protože bych sice rád interpeloval celou radu, ale pan starosta je nejvyšším představitelem obce, takže pane starosto, já bych se chtěl zeptat, jestli rada městské části již projednávala otázku reinstalace křížků na vrchu svatého kříže již 7 let, tato otázka zde visí ve vzduchu a čas od času je projednávána i na zastupitelstvu, to je první otázka, druhá otázka je, proč podle mých informací veškeré projednávání této záležitosti skončilo v roce 2022. Třetí otázka je, zdali městská část chce přijmout jako dar tento kříž, včetně autorských práv k tomu, aby případně byl instalován na vrchu svatého kříže, a připomínám, pokud jde o instalaci kříže na vrchu svatého kříže, tak tato akce je finančně zcela zabezpečena, je zcela bez nároku na jakýkoliv obecní rozpočet a oproti jiným akcím je dostatečné množství lidí, kteří se toho chtějí chopit dobrovolně a ve svém volném čase, čili z mého hlediska pouze a jediné rada městské části brání tomu, aby došlo k reinstalaci tohoto křížku. A ještě bych chtěl říct jednu věc, tato iniciativa není čerstvá, není stará 7 let, už stará nejméně 20 let, možná ještě v době neostalínismu se o tom uvažovalo, tehdy to nebylo přípustné, já se ptám, proč to není přípustné i dnes, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já jsem snad chytil většinu těch dotazů, ten první byl, jestli to projednávala rada městské části, tak neprojednávala a mám za to, že je to z toho důvodu, že nikdo nepodal podnět na kulturní komisi, která je poradním orgánem v této věci a já mám za to, že vy jste byl vyzván,

abyste podal, možná se pletu, podnět na kulturní komisi, ale že jste tak dosud neučinil. A co se týče přijetí daru, tak jak víte, my jsme kolektivní orgán, to znamená, to naše rozhodování se děje hlasováním. V případě rady je to je to 9 osob, které o takových věcech rozhodují, ale zatím to nemáme na stole, takže já za sebe teď tady takhle nebudu sdělovat žádné stanovisko.

Tomáš Sunegha (občan MČ)

Takže kulturní komise to projednávala v roce 2021. A druhá věc je, já jako občan nejsem vázán formou, jakou mám podat podnět, čili já se domnívám, že pokud na zastupitelstvo, na zasedání zastupitelstva vystoupí občan, tak si to zastupitelstvo, potažmo to je rada, přebere a příslušná komise to bez dalšího projedná. Tady se hraje o to, kdo to předloží do rady, tak já se ptám vás, pane starosto, jestli vy tento. Rady městské části. Já ho do rady městské části předkládat nebudu. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, dotaz byl položen, vypořádán. Dalšího jsme teď v bodu dotazy, připomínky, podněty, interpelace občanů, ale dalšího přihlášeného z řad obyvatel městské části tady nemám, takže je 17 hodin 12 minut, já si dovolím zahájit další navazující bod, kterým jsou interpelace zastupitelů městské části, který má... Tak jsme teď v bodě interpelace zastupitelů městské části, tak a otevírám tedy tento bod. Tak a první přihlášený je pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Tady ještě před těma interpelacema občanů, tak bylo vlastně evidentní, že teda pan starosta nechce debatovat některý problémy, který se normálně týkají občanů městské části, tak bych se chtěl zeptat teda jenom pana Ruta za Zelený, jestli je teda schopen mi odpovědět na tu původní otázku, jestli teda reálně bude něco dělat v rámci toho SVJ Jana Želivského.

Ondřej Rut (místostarosta)

Jo, já se já jsem se tomu nechtěl vyhnout tý odpovědi, ale to ta to moje závěrečné slovo bylo tak obsírný a dlouhý, že už jsem tady na tu konkrétní věc pozapomněl, tak jsem rád, že ji znovu zvedáte, že se k ní můžu vrátit. Jak jsem řekl, tam v tom domě Jana Želivského, teď se omlouvám, přesně jsem zapomněl to číslo orientační, tak tam registrujeme, nebo dostali

jsme v nedávné době, to chci podtrhnout, v nedávné době stížnosti na 3 domácnosti, zejména na tu, kterou, jak jste zmínil, kde je nějaký podezření, nebo jsou je tam nějaký podezření na distribuci drog, nebo motají se tam tyhle ty, tahleta problematika. Tak tam jsme vlastně 1 stížnost obdrželi až v lednu tohoto roku. To znamená, není to jakoby, není to věc, která by, kterou bychom předtím odmítali řešit, nebo se k ní stavěli zády, rozhodně ne. Tady ve všech těch 3 případech dostali všichni ty 3 nájemníci upozornění na porušování podmínek nájemní smlouvy, což je i podle zákona první nutný krok pro případnou výpověď z nájmu. Já teďka nechci říkat, že tam bude ta výpověď z nájmu udělena, my tu situaci u každé té domácnosti vyhodnocujeme a budeme ji dál projednávat a obrátili jsme se na městskou policii, na policii České republiky s tím, aby nám dala nějakou zpětnou vazbu, zda tam šetří nějaký přestupek nebo nějaké trestní řízení v souvislosti s těmito domácnostmi. Zpětná vazba je taková, že nikoliv, takže v tomhle tom nám městská a státní policie v uvozovkách nepomohla. Nechci říct, že nám neposkytla součinnost, to poskytla, ale nedala nám žádný informace, který by zakládaly nějakou nutnost další další reakce. Já znovu opakuju, že bych se tady na zastupitelstvu jako velmi nerad pouštěl do úplných podrobností, protože jde o citlivý údaje, osobní údaje, je to prostě, jsou to nějaký sousedský spory, kde my jako pronajímatel musíme pečlivě vyhodnotit vážnost těch stížností. Často se stává, že dostáváme bagatelní stížnosti. A někdy se stává také, že ty stížnosti jsou prostě opodstatněné a i s pomocí poradkyní pro nájemníky, o kterých tady byla předtím řeč, tak ti nám dávají a pomáhají vlastně tu opodstatněnost těch záležitostí vyhodnotit. Přímo chodí do těch domů, baví se s těmi sousedy, baví se s těmi dotčenými domácnostmi. My tyhle ty 3 všechny 3 případy řešíme, podnikli jsme ten první krok, který jsem zmínil, tam byla odeslána ta to upozornění na porušování nájemní smlouvy a budeme je řešit dál a budeme je dál v kontaktu s tím sdružením vlastníků vlastníků jednotek.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Tak já jsem se chtěl původně přihlásit do té rozpravy k tomu poslednímu bodu před interpelacemi, ale pak už začal odpovídat pan Rut, pak už ta rozprava byla uzavřená. Na druhou stranu tu připomínku můžu vznášet i teďka a myslím, že se týká spíš... Myslím, že se týká spíš obecněji bytové politiky než než jenom tady toho konkrétního tisku, o kterém jsme

hlasovali předtím. Já si totiž myslím, že takový věci, jako třeba tady říkal pan zastupitel Zeman, se nemají nechávat nekorigovaný a že nemáme nechat krajní pravici vlastně hlásat takovýhle zjednodušený, teď já nevím, jak to říct, no zjednodušené vidění světa, které se samozřejmě mnohým dobře poslouchá, ale nemá s realitou nic společného. Chtěl jsem se zastavit u toho argumentu, že jde o peníze, přestože jenom peníze magistrátu. Můžu poprosit o klid v sále, tady se fakt špatně mluví.

Michal Vronský (starosta)

Tak já se omlouvám, ale paní tajemnice, já vás poprosím, kdyžtak si to běžte vyřídit ven, protože nás to ruší, tak omlouvám se, pane Žaloudku.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

V pořádku, děkuju. Ono je totiž podstatný si uvědomit, že tok peněz ve společnosti je trochu komplikovanější a kdybych jste se, pane zastupiteli, myslím předsedajícího Zemane, koukl na to, jaké jsou společenské náklady bezdomovectví, tak byste, myslím, neměl problém během několika vteřin na internetu a na nějakých studiích prověřených, relevantních a výzkumech a případových studiích zjistit, že to, když necháte lidi na ulicích bez domova, tak stojí společnost mnohem více, než když jim nabídnete pomocnou ruku a ideálně bydlení. Ono to není zas tak těžký pochopit, ale stačí si to možná zprvu uvědomit. Jsou to náklady na zdravotnictví, který jsou u lidí bez domova až o 20 až 60 %, respektive když jsou lidi, když mají lidi domov, tak ty náklady jsou až 20 až 60 % nižší, než když jsou na ulici. Jedná se o náklady na policii a soudu, jedná se o náklady na azylové domy a noclehárny, kde musí být neustále personál, jedná se o náklady na sociální služby, které musejí hledat své klienty v terénu a hledá se, jedná se o náklady na ztracenou ekonomickou aktivitu, protože lidi, který nemají domov, tak zpravidla nemají ani práci a tím pádem nepřispívají do daňového systému v České republice. Ztrácíte samozřejmě i peníze za ten nájem v tom městském bytě, čili suma sumárum je to mnohem dražší. Suma sumárum je mnohem mnohem dražší nechávat lidi umírat na ulicích, než jim nabídnout bydlení a mě na tý vaší rétorice vždycky nejvíce zaráží, že vy vždycky jenom řeknete, jak je to špatně, ale ještě jste nikdy neřekli, co by teda podle vás město mělo dělat, jak by se mělo chovat správně, když my tu bytovou politiku děláme špatně. Tak případně, kdybyste chtěl reagovat, tak já se rád dozvím, jaké systémové nástroje na snižování bezdomovectví, abychom se dostali tam, kde se dostali třeba v holandských městech, předkládají Motoristé. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak v tuhle chvíli není, je přihlášen pan Hoffmann. Já tady mám ještě požadavek z řad obyvatel městské části, kteří jsou tady dnes poprvé, nebo prostě nevěděli, že by se měli registrovat tady u toho pultíku, tak jestli bychom si mohli odhlasovat, že by nyní tedy vystoupil pan Ivo Michl a následně pak ještě paní Tereza Montani. Tak jestli můžu teda poprosit o hlasování, že tedy dáme prostor občanům městské části. Tak optickou většinou jsou samozřejmě všichni pro. Já jsem rád, že vás takhle poznávám, pane Michle, my jsme si vyměnili spolu pár e-mailů, nevím, jestli jste tady byl, když jsem vysvětloval ten formát té diskuze, vy teď máte 3 minuty, pak ten interpelovaný má 3 minuty na odpověď, minuta na reakci a na další reakci, tak máte slovo.

Ivo Michl (občan MČ)

Dobrý den, děkuju za povolení vystoupit teď mimo obvyklý asi sled událostí. Omlouvám se, že jsme to nestihli, nevěděli jsme. Ta interpelace je asi na vás, pane starosto, jestli jsem to pochopil správně, jedná se o o hluk a obecně provoz hostelu Brix Roháčova 15, kde vlastně probíhá podle nás víceméně nezákonně nějaká hudební činnost, zábava a o to ani vlastně až tak nejde, jde o to, že hosté, kteří potom ten bar vlastně navštěvují, ruší kontinuálně přes celou vlastně jakoby noc, v zimě je to lepší, přes léto nebo hned, jak se vlastně oteplí, tak máte co 15 minut skupinka víceméně pod vlivem, křičí, dohadují se, nebo pak si volají taxíky, takže vlastně přijedou, vystoupí, strašně se pozdraví nahlas a potom zase vlastně zmizí. To znamená, když voláte policii, tak v podstatě jako já většinou si to nahrávám, ale je mi i líto těch policajtů, protože oni vlastně přijedou a už tam třeba vůbec nikdo jakoby není. Nemá to žádné jakoby řešení, co do nějakého postihu, protože policie potom říká, že to jsou třeba cizinci, že vlastně nemají jak, neděje se vlastně nic až tak strašného, až na to, že se prostě vlastně nevyspíte přes víkend, v noci nevíte vlastně vůbec, kdy to přijde. Jednu chvíli je klid a pak to vlastně zase začne třeba ve 4 ráno. My jsme to řešili se stavebním úřadem, dostávalo se nám, pokud se nám vůbec dostala odpověď, že je tam podle ní všechno v pořádku, podle nás není, protože mají povolení na ubytování a vnitřní prostory jsou kanceláře, když tam vejdete, vidíte krásný bar, vidíte diskokoule, vidíte reproduktory, pódium s živou hudbou. Na Facebooku se můžete podívat, že vás zvou na akce, probíhá to vlastně pořád, pořád je to pořád dokola, nikam se to vlastně neposouvá. Já jsem vám vlastně posílal videa, kde je v podstatě velmi krásně vidět, jak to vlastně tam vypadá v těch v těch případech, který nám

vlastně jakoby vadí, kdy opravdu ten hluk překračuje nějaké meze. A v podstatě celá ta část té ulice okolní s tím má problém. Já bohužel musím omluvit většinu těch lidí, kteří tady nejsou, protože jsou v práci a věřte mi, že opravdu od všech mám mám informace, že se jim to nelíbí, včetně toho domu, který sousedí s nimi, kteří vlastně tou společnou stěnou vyloženě prostě cítí to dunění, které se tam prostě ozývá. Nevím, jestli takhle vám to stačí.

Michal Vronský (starosta)

Jo, určitě, tak já teď vy jste vlastně téměř vyčerpali ty 3 minuty, já něco teďko odpovím a vy pak máte minutu ještě ještě na doptání. No, my už jsme si spolu pár e-mailů vyměnili, vlastně řešíme víc problémů v té v té Roháčově ulici, nejenom s tím Brixem a já jsem asi před 3 měsíci, a to jsem vám psal, podal podnět na stavební úřad, tam jsem zdokumentoval ty rozpory, o kterých jsem byl, nebo o kterých jsem přesvědčen, že jsou špatně, ten nesoulad toho toho užívání nebo užívání v rozporu s tím s tím kolaudačním rozhodnutím, dokumentoval jsem to nějakými fotografiemi, které jsem si stáhnul z Bookingu a podal jsem podání na stavební úřad. V tuhle chvíli nemám informaci od stavebního úřadu, jak naložili, jak dopadlo tohleto šetření, tak je tady paní tajemnice, pod kterou vlastně stavební úřad spadá v tom přeneseném výkonu státní správy, tak je dobře, že to že to slyší, ale za mě je ta věc jako v šetření a čekám na odpověď. Chtěl jsem se zeptat, vy jste říkal, že jste to také řešili se stavebním úřadem a chtěl jsem se zeptat, kdy, protože to by bylo dobré se jaksí sladit a já stejně jako vy jsem tady vlastně v roli stěžovatele nebo podavače podnětu na stavební úřad, tak kdy teda to bylo, to pak můžete v rámci té minuty. No a potom vy jste mi poslal videa, to je pravda, ale mám za to, že vždycky to byla videa, která jaksí zachycují ten hluk nebo nepořádek na té ulici, což jako vůbec nechci zlehčovat, ale proto podání na ten stavební úřad, tohleto není jako ten relevantní materiál, jo. Myslím si, že videa nebo nějaký důkazy, který by dokládaly, že uvnitř toho prostoru funguje ilegální bar nebo něco takového, jsem myslím, myslím, kdyžtak mě opravte, od vás nikdy nikdy neobdržel, ale aspoň jsem o tom takhle přesvědčen. Tak a nyní tedy vaše minuta.

Ivo Michl (občan MČ)

Jo, tak my to řešíme zhruba asi 5 let. Měli jsme, když jsme se ptali za SVJ, tak vlastně to skončilo tím, že nám žádná odpověď nepřišla, ale poslední mám tady vyjádření, stavebního úřadu z 11. 12. 2015 s tím, že podle nich je to vlastně jakoby v pořádku. Jo, takže.

Michal Vronský (starosta)

Vy jste řekl 2015?

Ivo Michl (občan MČ)

Pardon, 2025. Jo, ale ale to oni mají 2015, asi mysleli 2025, tak pardon, ne moje chyba, ale jako rozumíme si. Tak co se týče toho provozu, dobře, já jsem vlastně vevnitř byl, myslím, byl jsem docela překvapen, jak to tam jakoby žije na to, co se, jak málo je to slyšet venku, až na ty na ty hosty. Jakým způsobem teda to máme zdokumentovat, máme tam jít my osobně si to vyfotit nebo natočit?

Michal Vronský (starosta)

Ne, takhle jsem to nemyslel, já jsem to myslel tak, že je to podání na ten stavební úřad, to ten ten požadavek na prošetření toho rozporu, kdy se to užívá s tím vydaným kolaudačním rozhodnutím, je dobré podpořit nějakým důkazem a kdyby existovalo video z nějaké jako barové činnosti, hudební aparatury, prostě jako diskotéky nebo baru, tak jak to jako popisujete, tak jak vnímám ten problém, tak v ní myslím, že by to byl nějaký jako důkaz jako poměrně relevantní a silný ve vztahu k tomu stavebnímu úřadu a tím neříkám, že to máte zajišťovat vy, vůbec ne, ale kdyby takové video existovalo, tak by to, myslím si, pomohlo. Takhle to bylo myšleno.

Ivo Michl (občan MČ)

Já jsem vám určitě sám posílal fotky toho vnitřku, takže tam je právě vidět bedny, diskokoule atd., video můžu dohledat, možná jsem tam byl jednou a možná jsem to i jako natočil, nicméně mně obecně je úplně jedno, co se tam děje, mě prostě zajímá to, co se děje venku a to, co prostě ovlivňuje jaksi život celé celé té části té ulice a včetně jako máme, jak to říct, no podezření, řeknu, že tam se užívají drogy atd., distribuují a vlastně hygiena s tím nic neudělá, to už jsme taky vlastně řešili, protože prostě od.. díky tomu jak se změnily zákony není hluk na ulici považován za za nějaký jako limitní nebo rušivý, teda způsobený lidmi, myslím, lidskými hlasy a ten ten vlastně jako jediný způsob, jak teda myslíme, že by s tím něco šlo udělat, je vlastně dokázat to, že ten hostel prostě funguje mimo to, na co je kolaudován. Což by v ideálním případě vedlo k tomu, že by prostě striktně dodržovali to, co mají, a tím pádem by se tam nic takového nedělo, protože i tak, jak jsem vám psal, my to máme vedle, v ulici

jsou další 2 hotely po 1 i 2 straně, nic o nich nevíme. Občas je tam paní s kufrem a to je všechno, bylo by super to takhle mít i oni.

Michal Vronský (starosta)

My jsme teď trošku ubočili mimo ten formát té diskuze, tak jak to máme v jednacím řádu, tak ale v pořádku. Nebo doufám, že to tady kolegům nevadí, ale teď vlastně ještě do té diskuze je přihlášená paní Montani, já doufám, že to říkám správně, nerad bych komolil vaše jméno, ale pokud vy byste chtěla ještě v těch interpelacích říct něco, co tu nezaznělo, tak máte teďko ten prostor.

Tereza Montani (občanka MČ)

Tak přesně jak říkal můj soused, tak nám vlastně nevadí, co se děje vevnitř, ať si tam opravdu dělají, co chtějí, nás ruší to, co se děje venku. Ten dům vedle samozřejmě ruší ten hluk, to dunění té hudby. Snažíme se o to už dost dlouho a myslíme si, že by bylo fajn teda udělat a zakročit nějak, aby se teda nedělo tam, co se tam dít nemá, na co nemají povolení. Snažili jsme se po dobrým řešit to s provozním, chodili jsme tam za ním. Nás sliboval. Přesně, sliboval, sliboval, ale prostě nic se neděje. Teďka samozřejmě zase začne teplo, rádi bychom si otevřeli někdy okna, ale je to prostě nemožný, je to nemožný, ta ulice je jednosměrná a ten hluk se tam prostě strašně nese nahoru.

Michal Vronský (starosta)

Jo, já si dovolím mít 2 takový odrážky v té odpovědi. Já jsem to taky řešil s tím provozním, s tím panem Novákem, taky jsem měl pocit, že po dobrým se nějak domluvíme a vlastně jsem jako dospěl ke stejnému závěru jako vy, že po dobrým to nikam nevede, a proto jsem jaksi zaujal takový jako limitnější postoj a podal jsem to podání na ten stavební úřad a myslím si, že ty fotografie s tou diskokoulí, že jsem je přikládal k tomu podání, jo, takže to si myslím, že jsem že jsem použil, ještě budete mít minutu na doptání. A druhá věc, my v té ulici neřešíme jenom problémy s tím hostelem, občas se nám tam toulá taky nějaká skupinka, hlučná, to je taky rušivé, je vlastně z vašeho pohledu je jedno, jestli původcem jsou návštěvníci hostelu nebo někdo, kdo prostě jako prochází kolem, tam vlastně došlo ke ztotožnění jedné té výtržnické skupinky, dostaly poměrně vysoké pokuty od městské policie, někde za rohem byly chyceny, já jsem dnes tenhle týden v pondělí, včera jsem se o tom znovu bavil s ředitelem městské policie, který mě informoval, že problémy s touhle tou stejnou skupinkou

řeší i policie České republiky. Městská policie s nima zase řešila jiné incidenty, a já na základě tady té recidivy téhleté skupinky jsem to dneska ještě posílal na odbor sociálních věcí, protože také tam vidím nějakou možnost řešení působení přes nějaké autority, posílal jsem to opakovaně nebo ke ztotožnění, nebo ne ke ztotožnění, ale prostě k řešení i asistentům prevence kriminality, které teďko tady tenhle úsek Roháčovy ulice vlastně mají v těch jako pravidelných úsecích, které procházejí. Tak jenom chci ilustrovat, že se snažím společně s váma hledat to řešení, vím, že teď jsem v neděli šel Roháčovou a taky jsem z toho tím vaším úsekem neměl úplně ideální pocit, takže snažím se to řešit, nebo snažíme se to řešit společně s kolegy a díky, že jste sem přišli a že tady kolegové a zase i paní tajemnice to to slyšela. Tak a vy teď jste chtěla ještě se doptávat, tak.

Tereza Montani (občanka MČ)

Ještě chtěla bych vám poděkovat za tu iniciativu teda, že řešíte tuhle skupinku, to je fajn, ale ta nás vlastně ruší jenom přes den, ale my bychom se rádi i vyspali. A to je prostě ten ten hostel a jak říkal soused, je tam více prostě hostelů, chápeme to, ale jsme prostě v bytový zástavbě a prostě tohleto tam nechceme, tohleto tam nechceme. A ještě teda, co by se mohlo podat k tomu návrhu na ten stavební úřad jako důkaz, je teda na Facebooku, mají velmi aktivní veřejné, jak to říct, pozvánky nebo akce, kde tam prostě i teďka z února, z března jsou plánovaný nebo proběhly akce. Jestli tohle není důkaz toho, že tam eh pořádají párty atd., tak už asi nevíme, nevíme, jak jinak to dokázat.

Michal Vronský (starosta)

Jo, já myslím, že do toho do toho podání jsem i nějaký takovýhle letáček jako z Facebooku taky přikládal a já souhlasím s vámi, jenom říkám, že já jsem tady stejně jako vy v roli toho, kdo tlačí na ten stavební úřad a snaží se, aby si osvojil tu argumentaci, kterou říkáte vy a kterou říkám i já, a pardon, vy jste ještě chtěla něco dodat, zase jsme mimo formát diskuze. Já se omlouvám všem, nicméně to považuju vlastně za důležité.

Ivo Michl (občan MČ)

Pardon, já jsem chtěl něco dodat, ono potom jde vlastně i o to, ač to zní jakoby blbě, cvakání dveří, máte celou noc, ty dveře prostě zapadají a rozbíhá se to celou ulicí, je to nepravděelné, je to prostě jenom, když ti hosté korzují dovnitř ven, i když třeba jakoby nemluví, tak je to prostě otravný, je to jako neskutečný, není možný spát jako s ucpávkama uší každý den. Jo, je

to, to se prostě jako vlastně nedá. Ještě jsem měl jednu věc, zapomněl jsem, kdyžtak. Jo, a druhá věc související s provozem toho odpadu, každý, každé většinou pondělí se opakuje stejná situace, je tam neskutečný bordel vyházený před před tím hostelem na chodníku, mají tam samozřejmě svoje popelnice a místo toho vedle toho je prostě naskládána hromada.

Michal Vronský (starosta)

Jo, já myslím, že oni si platí nějaký objem, který to AV vyveze, a pokud je tam nad rámec toho objemu, tak to AV to nevyveze logicky, protože za to nedostalo zapláceno. Takže jestli tam kolem jsou nějaké pytle, tak tím se chci zastat té vývozové společnosti, že prostě za to nedostává zapláceno a nechá to tam, a je to spíš jako podnět pro náš odbor životního prostředí, kde zase řešíme nakládání s odpady, ne stavební úřad, prostě jiná agenda. Jestli z tohohle existuje nějaká fotodokumentace, tak za to budu rád a můžeme to, nebo bude dobré to řešit i po téhle linii, jo.

Tereza Montani (občanka MČ)

Děkujeme.

Michal Vronský (starosta)

Také děkuji. Tak my jsme v 17:12 zahájili ten bod interpelace zastupitelů, pak jsme ho přerušili, já se přiznám, že nevím v kolik, ale nyní se tedy vracíme, nyní se tedy vracíme do bodu interpelace zastupitelů a s příspěvkem je přihlášena paní zastupitelka Denisa Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Tak ještě jednou dobrý den, chtěla bych pane starosto moc poděkovat, že ještě občané mohli vystoupit, občanům, že přišli, protože vím, jak jejich situace je opravdu zoufalá. Když jsem interpelovala tuhle kauzu 8. 4. na 15. zastupitelstvu, tak jste mi řekl, že je to kolaudováno jako ubytovací zařízení a cituji z audiozáznamu, bar tam od, od že tam dříve byl bar, pak už tam není, bar tam od té doby provozován není, není to veřejný bar, kam vy si můžete zajít. A já jsem tam samozřejmě šla, poprosila jsem kamarádku, aby tam šla se mnou, byli jsme tam v srpnu, 1. srpna, a normálně jsem si tam dala pivo a strávila jsem tam asi půl hodiny, viděla jsem tam teda pódium, reproduktory, přesně, hm je to tam opravdu uzpůsobeno na docela veliký hudební produkce, které se tam evidentně dějí. Občané říkali, že jim nevdají, nebo že jim není tak důležitý pro ně, co je vevnitř, ale to, co je venku, ale bohužel to je spojená

nádoba. Kdyby tam nebyl provozován tenhle krypto hudební bar, tajný nebo gerilový, nebo jak to nazvat, prostě zkrátka neoficiální, tak by tam taky se nesrocovalo tolik lidí. Ale a hlavně, takže a ještě jsem vlastně podávala před měsícem asi 106 na stavební úřad svoji žádost o poskytnutí informací, jenom taková kuriozítka, když mi to přišlo, tak v tom průvodním dopisu mi paní Martina Křešťáková napsala do přílohy, že přikládá závazné stanovisko k baru Orion, takže to mě docela pobavilo, ale příloha se týkala Brixu, to jen tak, že že jestli to nebylo takový zvláštní, takový vtípek. Ale teď vážně, myslím si, že stačí prostě tam jenom jít a vidět, že tam je to pódium, že tam jsou ty reproduktory, prostě ve výčtu, který mi poslali z kolaudace, tak tam je jenom chodba, záchody, pokoj, kancelář atd., vždyť co co brání tomu tam prostě jít a a podívat se tam, vždyť to to může udělat kdokoliv, protože jako já s tou kamarádkou jsem se tam dostala, tak tam může kdykoliv přijít kdokoliv na pivo, je to normální bar, nikdo se mě neptal, kdo jsem, co jsem, úplně normálně to funguje. Takže opravdu nevím, v čem je problém a prosím opravdu o nějaký důkladnější prozkoumání, prostě tak tam poslat někoho třeba, kdo není tak známý, když třeba tam nechcete vy, nebo někdo ze stavebního úřadu, aby aby opravdu viděl tu situaci, protože ještě se obávám, že nesplňuje to živnostenské záležitosti, požární ochranu atd. Víme, že po novém roce byla ta tragédie v hudebním klubu ve Švýcarsku, tak u nás také se zavádějí přísnější požární opatření nebo kontroly a tady vlastně je to jako ubytovací zařízení a tohle tomu se vymyká, takže opravdu já tady vidím těch problémů strašně, strašně moc a nechápu, že to takhle může takhle dlouho fungovat, děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Jo, paní zastupitelko, já v té odpovědi panu Michlovi a paní Montani jsem říkal, že na začátku jsem se sešel s tím provozovatelem, snažil jsem se to řešit v uvozovkách po dobrém, dostal jsem nějaké ujištění, sliby a nás, to jsem vám tady interpretoval, byl jsem ujištěn provozovatelem, že žádný klub nebo bar tam nefunguje, že není možné, aby tam veřejnost docházela a tento názor jsem vám tady 8. 4., jak jste citovala, prezentoval. Následně jsem dospěl k závěru, že to asi tak není, jak se mi snažil vysvětlit pan provozovatel, a že mě možná vodí za nos, což se mi nelíbilo, a rozhodnul jsem se, že podám ten podnět na stavební úřad, což jsem učinil, jo. A takže tím jako myslím, že jako vysvětluju, že jsem se nesnažil mást vás nebo vám říkat nějakou nějakou nepravdu, ale ta věc se prostě vyvíjí v čase a bohužel prostě

ten provozní nefunguje tak, jak by měl, nebo nedokáže ošetřit ten ten provoz tak, jak tak jak prostě deklaruje. Tak. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Robert Hoffmann.

Robert Hoffmann (zastupitel)

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já navážu na Čistou trojku. Už jsem neměl odvalu se zapojit do té debaty, ale mám konkrétní dotaz, jestli tomu dobře rozumím, tak co se týče administrativních věcí za zřizovatele, se mám obracet na pana Pecku, co se týče fungování na pana Ptáčka? Chápu, tak to je první otázka, budu se tedy obracet na pana Ptáčka, na stránkách čisté trojky stojí, a berte to tak, že zase zastupuji naše Jarovský nejstarší, tato věta mimo jiné: "Smyslem Čisté trojky je odstraňovat nenadálé nedostatky v ulicích Prahy 3." Což takhle já to chápu, snažím se to vysvětlit, že to takto je, ale je tam v ulicích, ne na chodnících v parcích, takže to nikdo nepochopí a zvláště ti nejstarší potom nevědí, jestli si mají zavolat, nebo na koho se potom obracet. Hovořím v souvislosti s kalamitou relativně, která zase zablokovala asi na 4 dny na Jarově mezi 9. a 13. lednem tohoto roku, jako nasněžilo, bylo tam 10 čísel sněhu a jak do toho chodily oblevy, tak tam byla obrovský prostě ledový ty a plotny, na kterých si lámali téměř před mýma očima lidi ruce, tak dílem se ptají, na koho se mají obracet, to chápu na magistrát, protože my se o to jakoby nestaráme, ale pak ta druhá otázka je, koho a jakým způsobem kontaktovat, když je to ta nenadálá jakoby nastálá situace. Tak to je tedy pan Ptáček.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky za interpelaci a interpelovaným je teda pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Já děkuju za dotaz, tady připouštím, že to je trošičku zamotané. Ono jde o to, že v minulosti zřídila městská část službu, službu nikoli firmu, Čistá trojka, a ta Čistá trojka, to je ta stránka, kterou jste citoval, kde je to takhle napsané, a skutečně ta služba už jako mnoho let poněkud nesystémově, ale jako k užitku občanů městské části dokázala realizovat nebo napravovat taková ta nenadálá, prostě nesystémová, nahodilá jako situace v ulicích i na chodnících i v parcích, prostě všude, a to tak, že vy tam prostě nahlásíte například černou skládku, rozbitý chodník, nefunkční osvětlení, a tahleta služba Čistá trojka na té stránce www.cistatrojka.cz, kde je ta mapa, nebo v té aplikaci, tak buď to to zrealizuje sama, to znamená, odveze tu černou skládku na náklady městské části i z chodníku, za který neodpovídá městská část, ale

prostě v rámci urychlení a v rámci komfortu obyvatel to prostě vyřeší. Protože ty náklady s tím spojené zase nejsou tak zásadní, anebo se obrátí na tu odpovědnou organizaci a za toho občana prostě ten problém vyřeší, to znamená, vlastně ti obyvatelé se můžou obracet se vším na službu Čistá trojka. Jo, a pak je druhá věc, a to je prostě to zamotané, že pak je firma Čistá trojka s.r.o., a o té jsme si celou dobu předtím povídali. Výhledově ale by se mělo stát v podstatě to, že za většinu záležitostí nakonec ponese i na ty chodnících, jež nejsou svěřeny městské části, dá se říct, odpovědnost nebo spoluodpovědnost tato obecní společnost, protože TSK, která má svěřeny ty chodníky, objedná ty úklidové práce u Čisté trojky a pak logicky Čistá trojka jako subjekt, který sice není v katastru veden jako správce komunikace, ale je to najatá společnost, tak z logiky věci ponese tu odpovědnost za to, že tu službu, jež si TSK o ni vykonala, tak neobjednala, takže náležitě vykoná, jo, kdyžtak se ještě ptejte, já to nějak dovysvětlím. Já tomu takhle teda rozumím a budu to takhle vysvětlovat dál, jinými slovy jsou to dvě věci, jedno je ze starých časů kontaktní místo, když to tak řeknu, jedno je nová akciovka města nebo s.r.o., která to bude takhle dělat. Já ještě upřesním, službu Čistá trojka teďka provozuje stejnojmenné s.r.o., jo, v minulosti tu službu zajišťovala firma Austur, což bylo normálně jako vysoutěžený subjekt, a teďka to zajišťuje tohleto s.r.o., takže postupně se všechny ty věci sbíhají u toho jednoho subjektu, jo. Tak.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji a dalším přihlášeným s interpelací je pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Děkuju, já se vrátím k úplně jinému tématu, to je kronika městské části s ohledem na to, že se v kulturní komisi teď projednávala, nebyla schválena, nebyla schválena ani koaličními zástupci. Čtu ze zákona, jo, 132/2006, každá obec vede kroniku obce, do níž se zaznamenávají zprávy o důležitých událostech v obci pro informaci i poučení budoucím generacím, tak já bych byl rád, kdybychom poučili budoucí generaci tím, že třeba nezajištěný pistole se na radnici nenosí a že kancelář starosty není střelnicí. Vlastně jako nechápu, jak to s ohledem na to, jak medializovaný a velký téma to bylo, tak proč to vlastně v té kronice není, tady podle mě před rokem a půl někdo zmiňoval, že teda eh ten nový kronikář bude sloužit k tomu, aby se přepisovala historie tady na Praze 3, tak bych byl nerad, aby se tohleto dělo, a dávám to v podstatě jako podnět novému kronikářovi, aby tuhleto zprávu a informaci

zanesl do té kroniky, poté možná i třeba ta kronika bude na té kulturní komisi schválena, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já jsem nevím, kdo byl interpelovaným, ale zareaguju na to, ale ještě s faktickou se hlásí paní zastupitelka Šťastná? Ne. Tak já si dovolím reagovat. Ta komise kulturní, která teďko minulý týden tuším řešila kroniku, tak ji neprojednávala ve smyslu, že by ji schvalovala, pan kronikář odevzdal, poslal členům komise text, ti se s ním seznámili a tahleta schůzka nebo to jednání na komisi mělo za cíl, aby jaksi si nový kronikář s komisí vyjasnili, jak komise očekává, jak ten text bude vypadat, které detaily bude nebo nebude obsahovat. Takže ta diskuze spíš sloužila k nastavení toho toho vztahu a vůbec nebylo cílem této tohoto jednání komise schvalovat ten text, to vůbec nebylo na pořadu dne a ten podnět na ten, že tam chybí ten incident s tím výstřelem, tak ten tam zazněl, pan kronikář si to zaznamenal a všechny podněty, které na té komisi zazněly na doplnění nebo naopak ubrání prostě některých věcí, které se z pohledu komise jevily jako nepodstatné, tak budou do toho textu zaneseny a teprve tehletem doplněný text na základě té zpětné vazby od komise bude předmětem schvalování projednávání na kulturní komisi. Tak to jenom pro vyjasnění, že to není tak, že by kulturní komise neschválila ten text. Tak pane Bartko, faktická.

Jan Bartko (radní)

Já pana kolegu jenom fakticky doplním, že pokud je to pro něj opravdu důležité, tak podle podle stejného zákona může každý občan Prahy 3 písemně navrhopvat změnu nebo doplnění kroniky po tom, co je publikována, takže když to pan Nekola napíše písemně, tak vlastně bude zajímavé, jak se s tím rada nebo městská část vypořádá, ať už se to týká výstřelů nebo čehokoliv jiného, kdokoliv tady nebo nás poslouchá může navrhnout změnu kroniky.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju za zpřesnění toho tvrzení a další přihlášenou je paní zastupitelka Denisa Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Já bych doplnila kolegu, já jsem v té kulturní komisi, já jsem teda šla na tu komisi s tím, že se tam schvalovat bude, ale je možný, že jsem to nepochopila a těch požadavků našich tam bylo docela dost. Já osobně jsem byla trochu zklamaná, protože pro mě ve srovnání s tou

předchozí kronikou tam bylo málo, byla málo faktografická, byla taková více stylistická, jakoby trochu esejistická, ale samozřejmě co člověk, to názor. Pan nový kronikář všechno na všechny naše podněty vyslechl, zapisoval si to a působil vstřícně, tak si myslím, že možná to opravdu se změní k dobrému. Trošku to působil, jako kdyby to bylo jako PRko současného vedení, ale tak to se taky možná změní, například když se tam zmiňovaly garáže, tak sice tam bylo zmíněno, že všichni je známe z filmu, teď jsem zapoměla ten film, Kamarád do deště, děkuji, ale a kolik je tam parkovacích míst, ale už třeba nebylo rozlišeno, kolik parkovacích míst pro auto, kolik pro motorky a třeba hlavně jakou jaká byla ta celková částka, což si myslím, že prostě v té kronice by být mělo a to se týkalo například i rekonstrukce náměstí Jiřího z Poděbrad. Takže my jako přišlo mi, že že tyhle věci docela dost důležité by tam měly zaznít. A co se týče té nešťastné střelby na radnici, tak to byl můj podnět, který jsem požadovala, že tam musí být napsán, děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak já vnímám, že nebyl vznesen dotaz, že to bylo pouze nějaké stanovisko, tak děkuju a další přihlášeným je pan zastupitel Robert Hoffmann.

Robert Hoffmann (zastupitel)

Děkuji, já mám dotaz na pana Pecku a týká se úprav dvora ve škole v Lupáčovce. Se to zjevně táhne, chtěl jsem se zeptat, kdy to mělo být dodělané a v jakém stavu teď ty práce jsou, nebo kdy se očekává, že to tam hotové bude, děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Jo, já jsem se teď posunkovou řečí s panem Peckou domluvil, že tu interpelaci vyřídím já. Tak máme tam stavební firmu, která, jak správně identifikujete, už překročila ten smluvní termín, my jsme uplatnili sankci, ta sankce bude odečtena z toho z toho celkového plnění, není to vůbec zanedbatelná částka, je to cca 500 000 Kč, o kolik bude ponížena ta ta cena za tu za tu realizaci. Chci tím jenom ilustrovat, že jsme nebyli nijak vstřícní vůči té firmě, tlačili jsme na ni, ale prostě tyhle smluvní mechanismy, páky, které jsme měli, tak fungovaly jen částečně. Nakonec se tedy podařilo, že ta firma ty věci dodělává a pak tam došlo tedy ještě ke zdržení z důvodu vlastně klimatických podmínek, hodně mrzlo, takže ty práce byly asi na tři týdny na měsíc zastaveny a mám informaci, že tento týden by tam mělo být dokončeny ty hlavní stavební práce, jestli já nevím, jestli pak ještě zbývá nějaká drobnost, ale ta hlavní

stavební činnost, dostavění opěrné zdi, která se měla stavět jako poslední, tak by mělo být hotovo tento týden a doufám, že už to už to nebude prodlužováno. Kdy byl ten smluvní termín, já si z hlavy nepamatuji, ale jako řešíme to intenzivně, snažíme se na tu firmu tlačit a a uplatnili jsme sankci, která prostě nebyla nijak zanedbatelná.

Tak dalším přihlášeným je pan zastupitel Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Dobrý večer ještě jednou. Mně tady kolega Papež říkal, že jsem zticha a nic neříkám, tak ať se přihlásím s nějakým příspěvkem, reálně to tak teda fakt je, ale koukal jsem na Facebook, že jste dneska vyvěsili tibetskou vlajku, jako je zvykem. Statečný akt teda. Já nemám obecně jako moc moc rád, a to se opakuje, vlastně to ty mezinárodní věci, které jsou potom jako vztahované jako na Prahu 3. Nesouvisí to nějak jako s konotací třeba k té tibetské vlajce, ale byť teď si fakt myslím, že těch konfliktů od té od té doby, od tenkrát od té tragédie se děje jako tolik, že bychom to tady museli mít vlajkami celé zavěšené, ale u vás, byť si myslím, že jste nebyli zvoleni teda k tomu deklarování nějaké zahraniční politiky, tak se to snad dá ještě jako nějakým způsobem chápat, ixkrát jste mi to vysvětlovali, ale chci se teda ještě vrátit jakoby k Facebooku. Tam byl mimo jiné příspěvek, který se týká Prahy 3, 24. 2., příspěvek, který se týkal 4. výročí ruské invaze na na Ukrajinu. My máme kamaráda ministra zahraničí, takže víte, že i názory Motoristů, jaké jsou, mně ale přijde zase jako za a) asi jako zbytečné teda to teda na webu, na Facebooku Prahy 3 teda zmiňovat a jako když už, tak dotaz můj je, jestli považujete opravdu za správné, že tam tuhle diskuzi, která má 200 komentářů a která se týká mezinárodní politiky, za Prahu 3 odpovídá a moderuje referent Prahy 3 Karel Světlík. Mně to prostě, je to nevolený člověk, který bych řekl prostě k tomu není kompetentní. Tak pane starosto, jenom jak to vnímáte vy, jestli můžete říct.

Michal Vronský (starosta)

Jo, pane Mikuláši, já souhlasím s vámi, že těch příspěvků, které se přímo jádrově netýkají života městské části, ale spíš toho vnějšího světa, by mělo být, řekněme, s rozmyslem, střídavě, já myslím, že se o to snažíme. Čtyřleté výročí války na Ukrajině podle mě stálo, nebo je dobře, že jsme to připomněli, že čtyři roky dochází k agresi, že umírají lidé a ten příspěvek je laděn tak, že i na Praze 3 jsme jim, uprchlíkům z Ukrajiny, nabídli nějakou pomoc, snažíme se je integrovat do našich škol, to znamená, snažili jsme se to jaksi eh vnímat v kontextu

Prahy 3. To, že v té diskuzi eh reaguje pan Světlík, tak on má na starosti správu toho facebookového profilu a reaguje v té diskuzi, prostě to, co má v pracovní náplni, tak tak vykonává. No a co se týče té tibetské vlajky, městská část Praha 3 ji poprvé vyvěsila v roce 1996, před 30 lety a byla to určitě první, myslím si, první městská část v Praze a nějaká druhá, třetí municipalita na úrovni České republiky. Tak já to vnímám, že je to taková tak trochu Žižkovská nebo trojková tradice a dovoluujeme si v této tradici pokračovat. Tak tolik za mě odpověď, já tady nevidím nikoho přihlášeného, tak já bych teď ukončil tedy tuto část naší diskuze a pojďme pokračovat bodem číslo 12, mám za to, že je, že jsme v bodě číslo 12. Třináctku, jo, pravda, dvanáctka byl, jasně, dvanáctka byl tady ta podpora v zabydlení a třináctka je dodatek číslo 9 zřizovací listiny příspěvkové organizace Integračního centra Zahrada, předkladatelkou je paní místostarostka Kroužek.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Děkuji za slovo, jak pan starosta už říkal, jedná se o dodatek zřizovací listiny příspěvkové organizace Integrační centrum Zahrada, došlo tam k technickému zhodnocení budovy o částku 4 770 724 Kč, takže vás prosím o schválení tohoto dodatku. Tak diskuze, nikdo se nehlásí, prosím o hlasování. Pro 33, proti 0, nikdo se nezdržel.

Můžeme ke 14, dodatek zřizovací listiny ošetřovatelského domova, opět předkladatelkou paní místostarostka.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Tak v tomto případě se jedná o příspěvkovou organizaci Ošetřovatelský domov, v Habrové došlo k inovaci, rekonstrukci elektroinstalace v hodnotě 1 190 163 Kč, takže také prosím o schválení dodatku.

Michal Vronský (starosta)

Diskuze, nikdo se nehlásí, prosím o hlasování. Pro 32, proti 0, zdrželo se 0.

Patnáctka, dodatek zřizovací listiny k Základní škole Pražačka, předkladatelem je pan místostarosta Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Tak dobré odpoledne, v loňském roce jsme vybudovali novou recepci a šaty na Základní škole Pražačka, proběhly tam stavební úpravy v hodnotě 1 654 438 Kč a 30 halířů, a tak o

tuto částku navyšujeme hodnotu školy a zároveň jsme ty nové prostory vybavili nábytkem recepcce, nakoupili jsme šatní skříňky pro žáky, dvě lednice a televizi v celkové hodnotě 1 654 819 Kč a 47 halířů, tento majetek se převádí do majetku školy, tak prosím o schválení dodatku.

Michal Vronský (starosta)

Tak tady se nám rýsuje nějaká diskuze, pan zastupitel Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Omlouvám se, omyl.

Michal Vronský (starosta)

Jasně, tak uzavírám diskuzi a budeme hlasovat. Pro 33, proti 0, nikdo se nezdržel.

Šestnáctka je dodatek zřizovací listiny sportovního a rekreačního areálu SARAP, předkládá pan místostarosta Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Tak tady to je zase technický materiál, společnost Pražská energetika požádala městskou část o uzavření smlouvy na výstavbu veřejných dobíjecích stanic pro elektromobily, ale protože většina z těch pozemků leží na území svěřeném SARAPU, tak h ten třetí pozemek, který patří městské části, tak dosvěřujeme SARAPU a smlouvu tedy uzavírá místo městské části SARAP a vlastně výdělek bude výnosem doplňkové činnosti této organizace.

Michal Vronský (starosta)

Tak otevírám diskuzi, není, budeme hlasovat. Pro 33, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

Sedmnáctka je plán činnosti výboru kontrolního zastupitelstva městské části pro rok 2026, předkladatelkou je paní zastupitelka Vojtková, která je z dnešního jednání omluvená, je tady někdo z kontrolního výboru, kdo přednese tento materiál za ní? Není tomu tak, nicméně ten materiál byl schválen do programu, to znamená, je třeba jej vlastně schválit či neschválit, nějakým způsobem se k němu postavit a otevírám tedy diskuzi, do které se hlásí pan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju, děkuju, je teda škoda, že tady není nikdo, kdo by ten materiál předložil, ale tím spíš se vlastně k němu v nějaké formě chci vyjádřit, já bych se chtěl vlastně nepřítomně předkládající, takže asi a nikoho jiného, takže nakonec pana starosty nebo někoho, kdo by se vyjádřit chtěl, chtěl vlastně zeptat, kde je ten plán činností, který máme schválit podle toho usnesení, nevím, kdo z vás všech zevrubně pročítal ten materiál, který se sice jmenuje plán činnosti, ale když se do něj podíváte, tak stránka 1 definuje, co podle zákona výbor kontrolní může dělat a stránka 2, která není nějak, řekněme, ani formálně pojmenovaná, že by byla tím plánem, začíná větou, že cílený orientační plán předem známých témat v roce 2026 bude mít v náplni následující činnosti, nevím, jak teda vypadá cílený orientační plán a těmito činnostmi jsou například revize plnění usnesení kontrolního výboru nebo projednání zprávy o činnosti kontrolního výboru, nemá to ale žádné, řekněme, rozlišení, co se kdy, v jakém časovém harmonogramu během roku projednávat bude. Tedy si nemyslím, že to, co tady schvalujeme, je v jakékoliv podobě plánem činnosti kontrolního výboru, i když to možná kontrolní výbor sám o sobě takto schválil, takže chtěl jsem jenom preventivně upozornit všechny ostatní, aby se aby si ten materiál prostudovali a před hlasováním si si tu práci dali a věděli, s čím chtějí případně svolit, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme, přihlášeným je pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju, pane starosto, já teda nechci zdržovat, ale když tady není kolegyně, tak já teda tam nevidím úplně taková bílá místa na mapě, já tady hned v prvním řádku na poslední straně vidím, že to je v roce 2026, vy jste říkal, že tam není určitá perioda. Souhlasím s vámi, že jsou tam vypsané i běžné agendy kontrolního výboru, ale pro Prahu 3 je tady třeba konkrétně projednání zprávy interního auditora, jo, to nemusí být úplně u všech municipalit. Další bod je tam vyhodnocení spolupráce s třemi subjekty kontroly v návaznosti na posouzení revitalizace panelových domů Roháčova 34/44, to je taky specifické pro Prahu 3. Já tam vůbec nevidím ty ty věci, které se tady snažíte zmínit, já to jako plán beru, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, neregistruji, že bychom měli někoho přihlášeného, takže uzavírám diskuzi a budeme hlasovat. Pro 27, proti 1, zdrželi se 4, usnesení bylo přijato.

Dobře, registruji, že hlasování nebylo zaznamenáno tak, jak bylo, tak jak jeden ze zastupitelů chtěl, takže budeme hlasovat ještě jednou. Pro 27, proti 1, zdrželo se 5, usnesení bylo přijato.

Tak já tedy konstatuji, že tímto jsme vyčerpali všechny body dnešního programu, a proto zasedání zastupitelstva městské části končím, další zasedání zastupitelstva je naplánováno na 9. června 2026