

## **Textový záznam jednání Zastupitelstva městské části Praha 3 ze dne 16. 12. 2025**

### **Michal Vronský (starosta)**

Dobré odpoledne, dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté, zahajuji devatenácté zasedání zastupitelstva městské části Praha 3, které bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva. Podle prezence je na zasedání přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a to je tedy schopno se právoplatně usnášet. Zápis z minulého zasedání byl pořízen v zákonné lhůtě a nebyly proti němu vzneseny žádné námítky. Vyhotovením zápisu z dnešního zasedání pověřuji pracovníci odboru organizačního paní Štěpánku Šulcovou a ověřovateli zápisu z dnešního zasedání pověřuji Mojmíra Mikuláše a Jana Maternu. Děkuji. Návrhový a volební výbor byl zvolen ve složení předseda Jan Materna, členové Michaela Schwarzová, Michal Papež a pan Pavel Musil. Z dnešního jednání se omluvil pan František Sarauer.

Vzhledem k tomu, že členové zastupitelstva obdrželi návrh programu dostatečně předem a měli možnost se s ním řádně seznámit, není nutné návrh programu na jednání zastupitelstva podrobně číst. Trvá přesto někdo na čtení programu.

Není tomu tak. Děkuji. Já tedy ještě upozorním, že z dnešního zasedání zastupitelstva je pořizován audiovizuální záznam. Tak, a nyní tedy můžeme přistoupit k diskuzi o programu. Jako první se hlásí pan Jiří Ptáček.

### **Jiří Ptáček (zastupitel)**

Tak já přeji všem hezké odpoledne. A mám takový návrh. Já tuším, že k bodům, jež se jakkoliv dotýkají společnosti Čistá trojka, bude nějaká debata, a proto si dovoluji navrhnout, abychom bod číslo 20 dohoda o založení horizontální spolupráce přesunuli za bod 11 poskytnutí návratné finanční výpomoci. Abysme si to mohli prodiskutovat tak jako hezky v rámci jednoho bloku.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji. Další návrh má pan Pecka.

**Robert Pecka (radní)**

Tak dobré odpoledne. Já bych si dovolil navrhnout stáhnout bod 16, který má návaznost ještě na nějaké vypořádání s budoucími vlastníky a tento bod bysme pak hlasovali najednou s převodem kotelen někdy na příštím zastupitelstvu.

**Michal Vronský (starosta)**

Takže šestnáctku stahujete, vyřazujete ji z návrhu programu, dále se hlásí do diskuze k programu pan radní Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Děkuju, dobrý den. Já bych navrhl sloučit rozpravu u rozpočtových materiálů 3, 4 a 5 do jedné.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji. A zatím poslední do té diskuse k programu je přihlášen pan Pavel Křeček.

**Pavel Křeček (radní)**

Dobré odpoledne. Já navrhuju sloučit rozpravu k bodům 13 dotace z dotačního fondu a bod 14 vzory veřejnoprávních smluv.

**Michal Vronský (starosta)**

Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Mojmír Mikuláš.

**Mojmír Mikuláš (zastupitel)**

U mě je to spíš technická než věcná. Já nevím, jestli jsem byl sám, ale údajně podle slečen teda z organizačního oddělení, kdo nemohl rozkliknout u jednotlivých bodů veškeré přílohy, důvodové zprávy atd. Byl na tom někdo podobně? Jestli se můžu zeptat v plénu.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak tady já jsem tenhle ten problém neměl, ale pan Nekola říká, že u něj tenhle ten problém byl.

**Mojmír Mikuláš (zastupitel)**

Takže já jsem i byl na organizačním oddělení, tam mi bylo řečeno, že to teda někdo jako řeší, ale nevyřešilo se to, takže program jsem nežádal znovu číst, program jsme měli s návrhy jednotlivých usnesení taky, ale žádný podklad k tomu.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak já jenom poprosím hosta, který teď přišel, když tak si sedněte do té zadní lavice, tam je prostor pro hosty. Děkujeme.

Tak já chápu, že byl nějaký technický problém se zobrazením těch materiálů, ale ty materiály dostupné byly, jak jsem vyrozuměl z toho, co říkal pan Křeček, takže nebyl problém s nastudováním všech těch podkladů.

Já jsem ty materiály měl v tištěné podobě a pan Křeček si to stáhnul jako celek a tam to zobrazitelné bylo. Takhle, on to říkal.

Když tak já vás, pane zastupiteli, požádám nebo navrhuju, aby když narazíte na takovýhle technický problém, tak se klidně obraťte na mě, já vás propojím s odborem IT nebo s odborem organizačním. Jako narazil jste na překážku, tu se vám nepodařilo vyřešit. Tak já vám nabízím pomoc a společně to příště můžeme vyřešit. Tak nyní tedy předám, už nikdo se nehlásí do diskuze, takže já ji k tomu programu uzavírám a předávám slovo Janu Maternovi.

**Jan Materna (zastupitel)**

Tak já děkuji za slovo, zdravím vás, kolegyně, kolegové. A budeme hlasovat teda od konce, jak byly předloženy návrhy na úpravu programu dnešního, takže poslední byl návrh kolegy Křečka na sloučení rozpravy k bodu 13–14. Takže prosím, hlasujeme.

Pro 31, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 1.

Dalším návrhem byl návrh kolegy Bartka sloučit rozpravu bodů 3–5. Takže prosím, hlasujeme.

Tak ten máme všichni pro a potom tam jenom konstatuju kolega Pecka stáhnul materiál 16. O tom se nehlasuje, protože jako předkladatel ho stáhnul a poslední z návrhů, o kterém budeme hlasovat, je návrh kolegy Ptáčka předsunout bod 20 za bod 11. Takže prosím, hlasujeme o této změně.

Děkuji. Pro 34, takže všichni pro. Takže já děkuji. Takže všechny návrhy, které byly navrženy, byly přijaty a já prosím ještě pojdme odhlasovat program.

Hlasujeme o programu tak, jak byl upraven s těmi změnami, které jsme teďka odhlasovali, takže prosím, hlasujeme o programu.

Děkuji. Hlasovali všichni pro 32, proti 0, zdrželi se 2, to je všechno, takže program byl schválen a vracím slovo předsedajícímu.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak já děkuji všem za schválení programu a nyní tedy můžeme přistoupit k projednání prvního bodu, kterým je stanovení výše odměn za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva městské části a předkladatelkou tohoto bodu je paní tajemnice.

**Martina Trochová (tajemnice)**

Dobré odpoledne. Předkládám nový návrh na stanovení měsíčních odměn neuvolněný zastupitelům městské části platný od 1. 1. 2026. Materiál je zpracován na základě sdělení ministerstva vnitra číslo 406 ze dne 13. října 2025 v návaznosti na zákon o hlavním městě Praze. Jedná se o navýšení maximálních částek, máte uvedeno v důvodové zprávě, řádově se jedná zhruba o navýšení 300, 500 a 1 000 Kč dle vykonávané funkce a toto navýšení máme zohledněno v návrhu rozpočtu na rok 2026. A chtěla bych vás tímto poprosit o schválení materiálu.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za představení návrhu a otevírám rozpravu k prvnímu bodu.

Uzavírám ji, protože se nikdo nehlásí a poprosím rovnou o hlasování.

Pro 34, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato. Druhým bodem je, jsou zásady zastupitelstva městské části - poskytování náhrady mzdy a náhrady ušlého výdělku neuvolněným členům zastupitelstva a členům komisí a výborů a zvláštních orgánů a předkladatelkou je opět paní tajemnice.

**Martina Trochová (tajemnice)**

Tak tento druhý tisk předkládá v návaznosti na předchozí materiál, jsou to tedy zásady zastupitelstva městské části, který zpracovává již schválené navýšení maximálních limitů vlastně vykonávaných jednotlivými orgány městské části a neuvolněnými členy zastupitelstva. Tímto bych vás opět chtěla poprosit o schválení materiálu.

**Michal Vronský (starosta)**

Děkuji za představení, otevírám diskuzi.

Nikdo se nehlásí, taky uzavírám a budeme hlasovat.

Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato a u třetího bodu tedy máme sloučenou rozpravu s body 4 a 5, takže předkladatelem všech těchto bodů je Jan Bartko, kterému tímto dávám slovo. Jde tedy o takový ten balík, který se týká rozpočtu střednědobého výhledu a tak.

**Jan Bartko (radní)**

Tak jo. Děkuju. Dobrý den. Já bych tedy poprosil ještě technickou obsluhu o prezentaci, budu muset opět volat dálkově, o posouvání slidů, tak se omlouvám, že to budete opět takovouhle formou. Asi můžeme rovnou poskočit dále. Letošní rozpočet ukázal to, že koalice opozici poslouchá nejenom minulý rok, i dříve jste navrhovali, abychom si vyzkoušeli schválit rozpočet, ne až v daném roce, ale v prosinci roku předcházejícího, tak tento rok jsme si řekli, že to vyzkoušíme a zvládli jsme to. Letošní rozpočet je, řekněme, ambicióznější než ty předcházející jak pokud jde o absolutní hodnotu, tak i nějaké činnosti, které se třeba v minulosti neděly. Celková částka, pokud se odrazíme od výdajů, je bez 2 milionů 1,5 miliardy, z toho běžné výdaje jsou 912 000 000 a kapitálové výdaje zhruba 585. Celkové příjmy jsou na úrovni 1,1 miliardy korun a zbytek peněz dokrýváme zejména ze zůstatků minulých let.

Když poskočíme dále, tak vlastně zde můžeme vidět nějaké trendy, jak ukazuje se, pokud jde o příjmy, že vlastně pořád platí, že každý rok jsou vyšší a vyšší. V tomto případě oproti minulému roku se nám opět o něco více poskočily kapitálové příjmy a na první pohled taky ty, řekněme, běžné nedaňové, kdy vlastně ale velká část tady z tohohle, tohohle nárůstu se týká příspěvku na nepedagogické pracovníky, pro školy. Vidíme nějaký nárůst u výdajů taky jak u těch běžných, kde se opět propisují zejména taky ti nepedagogové a celkem o hodně peněz rostou i výdaje kapitálové na dalším slidu. Když bychom se chtěli podívat na rozpad té příjmové stránky detailněji, tak vidíme, že daňové příjmy plánujeme na úrovni necelých 168 000 000 Kč, což je opět víceméně stejně jako minulý rok. Gró tady té položky tvoří daň z nemovitostí, která, kterou plánujeme na úrovni minulého roku, to znamená nějakých 140 000 000, potom nám o asi 16 % roste předpoklad příjmů z poplatků z pobytu a správní poplatky se drží na úrovni 8,8 milionů a předpokládáme po zkušenosti z tohoto roku, že poplatek za využívání veřejného prostranství bude zhruba o milion.

Všechny tyhle částky se ale během roku upravují. Uvidíme, jak to bude příští rok. Pokud jde o nedaňové příjmy, tak tady vlastně pořád ještě plánujeme nějaké příjmy z úroků, které úroková sazba ještě pořád nějaká na našich spořicíh účtech je, a ta zhruba miliarda, která tam leží, nějaké příjmy generuje, očekáváme vyšší platby sankční v rámci vybraných pokut a v rámci kapitálových příjmů, kde jde opět zejména o příjem z developerských příspěvků, v tomto případě od Finepů a Penty. V příštím roce mimo to tak plánujeme příjem ve výši zhruba 12 000 000, který se týká letos nezrealizovaného převodu z prodeje bytů SZM, který proběhl v tomto roce a možná ještě další rok další byt prodáme v příštím roce. Tahle položka se přesouvá mezi léty, ale ta nejzásadnější část rozpočtu, jako vždycky dotace a transfery, tady teda vidíme, že pořád počítáme s nějakými příjmy z privatizace, počítáme výnosů z bytových a nebytových prostor realizované skrze správu zbytkového majetku počítáme s necelými 37 000 000 Kč z výnosů ze zón placeného stání té naší poloviny, kterou dostáváme. A o zhruba 180 000 000 rostou převody od hlavního města Prahy, kdy část z toho se týká, řekněme, toho běžného příspěvku na provoz městské části, ale zhruba 150 000 000 se týká, se týká právě už předtím zmiňovaných nepedagogických pracovníků, což bude nová položka, která bude přes náš rozpočet protýkat jednotlivých škol tak, jak to dříve dělal stát. Tak nyní je to na bedrech městské části s tím, že teda část peněz dostáváme, většinu peněz, dostáváme od státu, menší část ještě jako nějaký doplatek od hlavního města. V roce 27 by tady tenhle mechanismus měl být opět nějak přenastaven. Tak uvidíme, jak to bude vypadat v roce 27. Na dalším slidu máme pak jenom tam bychom, a ten asi můžeme prolítnout, rozpad té známé třídy financování, kde se zapojují zůstatky.

Kde se zapojují zejména zůstatky rezervy běžných výdajů a kapitálových výdajů z minulých let. Na dalším slidu už jsme, už jsme v polovině nebo i té se můžeme podívat detailněji na výdaje městské části, pokud jde o běžné výdaje, tak v tomto, v tomto roce už neplatí, že technicky největší položka by se týkala oddělení personální a mezd je už teď asi o 8 milionů nižší než právě příspěvky pro příspěvkové organizace, které jsem tady slil do jednoho příspěvku pro všechny, abychom viděli, kolik peněz to bude v globálu dělat. Očekáváme také nárůstu životního prostředí, protože nám končí rámcové smlouvy a nějaké výdaje tak jako vždycky netriviální plánuje kancelář úřadu od energie přes poštovní známky, kolky přes různé právní služby a administrace veřejných zakázek v kapitálových výdajích, které plánujeme na úrovni 585 000 000, což je opět více než minulý rok, je největší u OTSMI tak jako vždycky zhruba 360 000 000, Odboru životního prostředí plánujeme výdaje zhruba na úrovni 107 000 000. A

položka odboru ekonomického jsou v tomto případě spíše, řekněme, rezervy na neplánované akce nebo ty, které budeme chtít během roku generovat a ještě si o nich nejsme úplně jistí.

Na dalším slidu máme rozpad. Ne podle odborů, ale podle činností, který taky možná podává v některých případech zajímavější obrázek. Dovolil jsem si tady graficky vytknout ty čtyři, řekněme, největší pohyby oproti minulému roku. Příspěvky pro školy nám v absolutní hodnotě díky nepedagogům rostou o 2,68, výdaje na Odboru životního prostředí jsou na úrovni zhruba plus 40%. Jak jsem říkal, končí nám zde rámcové smlouvy jak na úklid, tak na zeleň, které jsme měli minulé čtyři roky, a předpokládáme, že nově vysoutěžené smlouvy, jejichž soutěž, pokud jde o zeleň, probíhá právě teď na našem profilu zadavatele, bude znamenat výrazný nárůst, tak jako před čtyřmi lety znamenala nárůst zhruba o třetinu, než to bylo dříve. Vedle toho budeme otevírat do provozu nové plochy, jako je třeba jen náměstí Jiřího z Poděbrad, které ve své nové intenzivní, krásné a skvělé podobě bude vyžadovat prostě nákladnější údržbu.

O zhruba 4% rostou platy. To je sice vlastně, řekněme, malé číslo, ale v absolutní hodnotě jde o úroveň desítky milionů a plánujeme taky více peněz dávat do běžné údržby a opravy majetku realizované skrze OTSMI. Na dalším slidu máme potom vlastně ještě také rozpad kapitálových výdajů. Tak jako vždy chystáme toho spoustu, něco nového, něco jsou akce, které se buďto rozjely v minulých letech, nebo se nějak projektovali. Pokračujeme s revitalizací Židovských pecí. Měli bychom začít stavbou školky v Jeseniově, základní školu a Mateřskou školu Jarov. Nástavbu plánujeme nakoupit pozemky v okolí Krenovky, které jsme tady ten nákup schvalovali, myslím, na minulém zastupitelstvu. Péče by se měl dočkat také třeba ovál, ovál ZŠ Jeseniova a taky už takový náš evergreen zakázky na, do vjezdových systémů, na naše garáže, kterou bychom taky měli už v příštím roce snad finálně zrealizovat. Na další slidu už jsme vlastně téměř na konci. Je takové, takovéto naše oblíbené téma s kolegou Dobešem, které se týká salda běžných příjmů a výdajů, tak jako v minulém, tak jako v minulých letech, se nám daří pořád držet ten trend, že plánujeme, že ty běžné příjmy převýší běžné výdaje o zhruba 70 000 000. A myslíme si, že to nakonec dopadne ještě lépe, ale nedovolujeme si to předem predikovat, protože bychom tím zavazovali nějakému jednání stát, Prahu nebo ostatní, a to si nemůžeme dovolit, ale pořád si myslím, že se to naše hospodářství městské části daří, daří držet na, ve zdravé kondici. A oproti třeba tomu roku 2019 nebo 20 je to, myslím, dobře vidět na posledním slidu. Mám potom jenom takový ten klasický přehled, který je často i na finančním výboru, který ukazuje, kolik máme, řekněme, na účtu meziročně v roce 2018 jsme měli na účtu celkem 340 000 000, nyní je to 1,6 miliardy.

Věřím, že když se nám konečně podaří proinvestovat aspoň 2/3 toho, co počítáme, že proinvestujeme, pokud se OTSMI podaří, tak tady ta částka bude klesat a dříve nebo později už tady ta hodnota tak vysoká nebude. To je za mě, za bod 3, řekněme všechno. Budu se těšit na další diskuzi. Součástí rozpočtu je pak samozřejmě i třeba střednědobý výhled, jeho hlavním hlediskem je objem celkových rozpočtových příjmů v jednotlivých letech, ze kterého se odvíjí výše jak běžných, tak kapitálových výdajů. Ten návrh do roku 31, který musíme podle metodického pokynu hlavního města Prahy chystat, vychází z návrhu rozpočtu Prahy 3 na tento rok, který drobně opravujeme o různé předpokládané úpravy, které se stanou v tomto roce, zejména pokud jde o dotace ze státního rozpočtu a hlavního města Prahy. Výhled, tak taky zohledňuje plán nějakých investičních akcí do roku 31, na kterých jsme se koaličně dohodli, že je nechceme dělat třeba, řekněme, příští rok, ale předpokládáme, že by bylo dobré se v příštích letech k nim dostat.

A taky je součástí toho materiálu, potom ještě zásobník akcí, které jsou takové ty věci, na které peníze nenacházíme, ale říkáme si, že by se to dříve nebo později mělo stát. V rozpravě máme taky sloučené rozpočtové provizorium. Já si dovolím předpokládat, že tady rozpočet schválíme a jelikož, a jelikož hlavní město Praha včera schválilo svůj rozpočet, tak pokud my schválíme náš, tak si dovolím v rámci hlasování bod o provizoriu stáhnout.

Děkuju.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za úvodní slovo k těm třem bodům. A jako první se do diskuze hlásí pan zastupitel Venhoda.

### **Petr Venhoda (zastupitel)**

Dobrý den. Děkuju za slovo. Pane starosto, dobrý den. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych chtěl poděkovat panu radnímu, že můžeme projednat rozpočet tak, jak se sluší a patří, a to je v předcházejícím roce a ne tak, jak bylo bohužel zvykem, v předchozích letech, až v únoru. Nicméně já to vezmu odzadu, první poznámku a pak se přihlásím dále do diskuze, jak se bude vyvíjet. Já bych chtěl jenom upozornit na to, že pokud teda se kupí peníze na účtě, pokud to tak můžu říct, miliarda 600 000 000, tak samozřejmě chápu, že máte nějaké investiční akce, ale za mě to jenom poukazuje na to, že vlastně se nedělá dostatečně proto, aby se ty peníze vybrané na daních vracely občanům zpět v podobě zlepšování kvality života na Praze 3.

Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkujeme za komentář a následuje pan zastupitel Nekola.

**Filip Nekola (zastupitel)**

Děkuju, já vás všechny taky zdravím. Já budu mít trochu asi kritičtější komentář, respektive trochu možná obsáhlejší. On pan radní to tady prezentoval tak, jako že ten rozpočet je téměř jako fantastičej. Nepřijde mi to tak, protože v roce 25 jsme schvalovali teda schodek nějakých 55 000 000. Teď vlastně budeme schvalovat schodek 395. Ty výdaje prostě rostou, rostou běžný výdaje. Když to očistíte o ty nepedagogický pracovníky, tak je to nějakých 86 000 000. A přesně to samý, když teda očistíte i ty příjmy o těch, o ty nepedagogický pracovníky, který jsou v té výši 148, 115 z Rudu, 33 z hlavního města, tak vlastně ten nárůst běžných příjmů vlastně jako 0, takže vám jako běžný výdaje rostou o 86, potom nějakým očištění. Tak to je nějaká první poznámka, pak poznámka, že vlastně z toho rozpočtu asi nejsem schopen jako vyčíst, jaký jsou vlastně ty priority městský části do těch dalších let, protože tady třeba, když se podívám na to školství, na nějaký běžný výdaje, jako vidím v kapitálových výdajích, že tam jako ten nárůst tomu já fandím, tleskám, je to dobrý, ale co se týče běžných výdajů, tak rostou o 8 milionů. Když se podívám na životní prostředí, tak tam jsme jako přes 30, tak jako je pro městskou část prioritou jenom teda uklízet to náměstí na Jiřáku místo toho, aby se teda rozvíjelo školství, mateřství, mateřský školství atd.

Tak vlastně mi to je trochu jako líto, že prostě ten radní, který má v gesci školství, tak nebojuje trochu víc za tu svoji kapitolu, že tady jako vidím spíš, že se bojuje v těch jiných kapitolách, tak to je asi na úvod a potom se spíš přihlásím do diskuze, protože bych pak ještě tady mluvil zase o tom kamerovém systému, který teda v těch kapitálových výdajích se píše, že se taky bude rozvíjet a vnímám, že pokud se teda rekonstruovaly garáže ve Vinohradský, tak je ostudnou chybou, že třeba kamerový systém se tam neinstaloval ihned v úvodu a bude se to dělat v nějakém dalším kole. Přijde mi, že takhle vlastně vyhazujeme ty prostředky občanů a je to škoda.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuju. Další přihlášenou je paní zastupitelka Vojtková.

**Iva Vojtková (zastupitelka)**

Dobrý den. Já taky děkuju za slovo. Já bych trošku navázala v tom rozpočtu na našeho kolegu Filipa Nekolu a byla bych konkrétní a to u kapitoly životního prostředí. Já jsem se dívala a v roce 24 to bylo 52 000 000, v roce 25 to bylo 59 000 000. A tento pro tento příští rok je tam 86 000 000, to je celkem, bych řekla, že úplně brutální nárůst více než 27 000 000 víc, to je opravdu strašně moc. Za mě by to takhle vypadat nemělo.

Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Také, děkuju a dalším přihlášeným je pan zastupitel Papež.

**Michal Papež (zastupitel)**

Dobrý den. Já bych chtěl v první řadě taky poděkovat, že jste si náš podnět vzali k srdci a materiály připravili oba. Zároveň vás ale pro příště prosím. Jestli nemůžete rovnou teda říct, že nápad prověříte a nezasypávat nás důvody, proč to nejde, proč je to špatný nápad nebo dokonce, proč je dobrý být chvíli v rozpočtovém provizoriu. Myslím si, že všichni víme a všichni tady schvalujeme to, že si to dokážete připravit takhle na prosinec. A prosím, vydržte v tom. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Děkuji. A dále pak pan zastupitel Robert Hoffmann.

**Robert Hoffmann (zastupitel)**

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já mám dotaz na pana předkladatele. Sice od 1. ledna přibylo na účtu půl miliardy korun. Mohl byste jednoduše říct, pro mě možná jsem jediný, kdo to neví, co to vlastně je za peníze, jak tam přibývali teď k tomu, té polovině prosince. A druhá část toho dotazu je 1 % 1,6 miliardy je 1,6 milionu, to už jsou docela solidní peníze. Je rozumné nechávat takhle obrovské částky ležet na běžném účtu.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji. A dalším přihlášeným je pan místostarosta Pavel Dobeš.

**Pavel Dobeš (místostarosta)**

Pane starosto, děkuju, dámy a pánové, dobrý den. Já si dovoluji pár slov k tomu, jaké máme případně plány nebo zásobníky, je to ten materiál číslo pět, je ten střednědobý výhled rozpočtu v té části tohoto dokumentu, je i vlastně tabulka zásobníků, která v tuhle chvíli, když to sečtete v dnešních cenách aktuálních, v tom úhrnu, dělá víceméně stavby, které jsou za cca 1,9 miliardy korun, tak jenom jakoby odpovídám na to, že není to tak, že bychom měli 1,6 miliardy a nevěděli, co s nimi je. Tam je to nějaký jakoby součást balíčku přípravy. Souhlasím s tím, že je potřeba, abychom připravovali jednotlivé investice tak, aby na sebe, za prvé navazovali a za druhé, abychom dokázali v čase realizovat v tuhle chvíli, co se týče těch školských zařízení, které se týkají primárně i rozvoje velkého Brownfieldu na Nákladovém nádraží, tak je připravována ta první část nebo ta část té veřejné vybavenosti v podobě mateřské školy Jeseniova, která by se teoreticky, pokud se všechno dobře už podaří v lednu, v únoru uzavřít, začne samotná výstavba, bude dokončeno výběrové řízení a vlastně v letech 26, 27 by potom měla samotná výstavba proběhnout. Stejně tak začne v příštím roce již vysoutěžená akce, která je vlastně první etapa nástavby základní školy na Jarově, kterou bude navazovat, potom ta etapa číslo dvě a tři, to znamená rozšíření základní školy na standardní dvouступňovou 18ti třídní základní školu.

V tom zásobníku jsou potom dvě akce, které se týkají mateřské školy Na vrcholu, která už mám vlastně v tuhle chvíli poměrně dost za sebou a je potřeba, aby byla nahrazena, nicméně to nahrazování je vázáno právě na dostavbu mateřské školy Jeseniova tak, aby vlastně ta kapacita mohla být nahrazována. Stejně tak je připravována akce Základní škola Havlíčkovo náměstí. Pravda je taky taková, že na tom účtu se v tuhle chvíli kumulují finanční prostředky vlastně těch kapitálových příjmů, které přichází od developerů, které byly vázány na podepsání těch plánovacích smluv. A ono to na jednu stranu vypadá, že na to nereagujeme dostatečně rychle, není tomu úplně tak, je to tak, že abychom mohli vlastně jednotlivé akce soutěžit, tak, kdybysme se na to podívali čistě, řekněme, zákonně, podle rozpočtových pravidel, je vhodné, abychom byli schopni krýt tu samotnou věc, když jí soutěžíme. Jsou to mnohdy částky kolem třeba 100, 200 000 000 Kč. Ale souhlasím s vámi, že důraz v podstatě naplnění toho časového horizontu těch investičních akcí teďko bude sílit a je potřeba, abychom naplňovali vlastně průběžné kroky a ty milníky a ty investice vraceli zpátky právě do té veřejné povinnosti tak, jak je navrhována. Takže to je jen odpověď na to, že není to tak, že bychom viděli peníze a nevěděli, co s nimi.

Je tady nějaký balík plánu a je potřeba ho průběžně naplňovat.

Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za příspěvek a dalším přihlášeným je pan radní Bartko, který je předkladatelem toho materiálu.

**Jan Bartko (radní)**

Děkuju. S vědomím toho, že spustím diskuzi, kterou bych nemusel spouštět, si troufnu, si dovolím říct, že jsme si vyzkoušeli, že předložit rozpočet v prosinci jde. A velmi dobře to ukázalo, proč to většinou není úplně šťastný a že to vlastně skoro ničemu neprospěje. Má to totiž jeden zásadní problém za pro mě, a to je ten, že vlastně nedokážeme ten rozpočet naplánovat, nechci říct tak přesně, ale spousta proměnných v tom třeba září nebo říjnu, kdy se to musí projednat a všechno rozhodnout, aby se to, aby se to stihlo nachystat, vyvěsit, projednat a schválit je prostě moc brzo. My vůbec v tu chvíli vlastně nevíme a musíme odhadovat, jak dopadnou naše investiční akce v tomto roce, kolik z nich reálně stihneme teda, řekněme, utratit letos a kolik se bude muset převést do příštího roku? Stejně tak třeba o tom budu mluvit později, máme, teprve soutěžíme rámcovou smlouvu na zeleň a odhadujeme, kolik to bude stát a nevíme to.

Stejně tak třeba energie, které jsou zásadní, zásadní výdejová položka jak pro, tak pro naše organizace na úrovni desítek milionů korun. Tak v té době nevíme, kolik bude regulovaná cena složka energie jak u plynu, tak u elektřiny a ty čísla si prostě musíme edukovaně odhadnout, takže my tady sice máme něco nachystáno brzo, včas. Já si zatím, řekněme, stojím, ale ty čísla se budou muset během příštího roku zpřesňovat. A to je pro mě vlastně dost tak důležitý, že když by to bylo jenom na mě a byl bych pan Metternich, tak bych chtěl schválit rozpočet příští rok klidně až v tom březnu a budu s tím úplně v klidu. Ale tohle. Ale je potřeba si to vyzkoušet, projít si tou zkušeností empiricky, nevymýšlet si, vyzkoušet si, to jsme nyní udělali. Uvidíme, kdo bude chystat rozpočet příští rok a jak se s tím, jak se s tím vypořádá.

To vlastně byla, byl do nějaké míry podnět kolegy Venhody, já mu za něj děkuju, pak vlastně taky mluvil o tom, že na účtu hodně peněz zbytečně a že se stavět nestíhá. Ano, je to, pardon, omlouvám se, neřekl to hodně peněz a že se nestíhají prostavět. Můžu s ním do velké míry souhlasit. Jenom bych pro jistotu upřesnil, že to taky není jenom o tom, že, řekněme, něco nestíháme. Ale kolegovi Ptáčkovi, Dobešovi a ostatním se daří na magistrátu shánět hezky

dotační peníze na právě tady tyto plánované kapitálové výdaje, takže vlastně získáme nějaké peníze navíc, které, a díky tomu ty naše utrácet utrácet nemusíme, a to nám vlastně nějakou část té rezervy generuje, řekněme, nad plán. Pan Nekola mluvil, řekněme, obecně o nějakých meziročních nárůstech, je to pravda, ale taky jsem o nich do nějaký míry mluvil +10 000 000. Oproti minulému roku se týkají, řekněme, pouze platů našich zaměstnanců, kterých si musíme vážit. Je to jenom ta, řekněme, nárůst tabulkových věcí, na které mají zákonný nárok a já jim je teda zaplatím rád.

4 miliony správa úřadu, to se týká třeba poštovních známek, elektronizujeme, jak můžeme, ale tady ty všechny služby hybridní pošty, kde si nic vy netisknete, stojí spousty peněz u toho Odboru životního prostředí, kde ten nárůst, řekněme, na úrovni 30 000 000, o tom mluvila i paní Vojtková. Tak tady si, řekněme, děláme polštář. My právě proto, že nevíme, kolik budou rámcové smlouvy vysoutěženy, které předpokládáme, že se to číslo dozvíme třeba, řekněme, v lednu, kolik budou, tak si děláme polštář na úrovni zhruba jedné třetiny té položky, to, co je nad rámec jedné třetiny, se týká těch, řekněme, nově otevíraných ploch nebo činností, které chceme, které chceme dělat a uvidíme, kolik ty vysoutěžené ceny budou, když budou, když budou víc, budeme se tím muset nějak vypořádat, když budou méně, tak ty peníze do rozpočtu samozřejmě vrátíme a nebudeme je utrácet, utrácet nějak navíc. A s tím, jak tady ty všechny položky rostou, tak jelikož chceme mít i nějakou rezervu, tak vlastně, řekněme, adekvátně roste i objem té rezervy, které, když se všechno podaří, taky nebudeme muset utratit, ale my ty peníze raději předem vyšetříme a máme je, je nachystané, než abychom je pak museli během roku, během roku horko těžko hledat.

A pan Hoffmann, vlastně i ta odpověď je podobná jako předtím. Můžou za to ty neplněné výdaje, my ty příjmy máme každý měsíc víceméně stejné, ale tím, že ty plánované kapitálové výdaje se, řekněme, zpožďují, tak ta minusová strana klesá méně, než bychom předpokládali, a proto je ten zůstatek, zůstatek vyšší. Občas se stane, že kolega Dobeš nad plán přinese nějaký developerský příspěvek taky v poměrně velkém množství, za což mu děkujeme. Takže, takže to jsou taky peníze, se kterými nepočítáme a nějakou dobu holt na tom účtu leží, protože jsou třeba vázaný na nějaký konkrétní účel. V příštích letech.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky. A dalším přihlášeným je pan zastupitel Filip Brückner.

**Filip Brückner (zastupitel)**

Děkuji za slovo a přeji dobrý den kolegové, pane radní, já bych se rád zeptal na SZM, vlastně chcete doplnit rozpočet z výnosů z prodeje bytů, které jsou v SZM. Zároveň tady uvádíte, že vzhledem k tomu, že příkazní smlouva, která je zcela zásadním zdrojem, přímo SZM, již tradičně nepokrývá plánované celkové náklady. A že pro společnost při běžném provozu prakticky nemožné dosáhnout kladného výsledku hospodaření. Jak to bude pokračovat dál, když ještě takovýmhle způsobem chcete zbavovat majetku? To ta společnost zbankrotuje, nechceme, aby fungovala nebo jak to vidíte dál.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuju. Další do diskuze přihlášený je pan místostarosta Málek.

**Filip Málek (místostarosta)**

Tak dobré odpoledne. Já chci reagovat tady na obavu pana zastupitele Nekoly, který tady zmiňoval, že vlastně více peněz do školství, nebo že jde pouze 8 milionů navíc do školství v rozpočtu na příští rok, což není úplně pravda, těch 8 milionů, o kterých mluvíte, to se týká pouze peněz, pardon, který jdou na opravy, který realizuje náš, naše OTSMI, co se týká vlastně, nebo abyste měl přesnější čísla, jak se navyšují ty peníze na školy, tak když očistíme z těch peněz na provoz ty platy nepedagogů a očistíme peníze na energie, tak se zvyšují peníze na provoz škol oproti letošnímu roku, na příští rok o 11 000 000, což dělá zhruba nějakých 30 %. Navíc, to jsou provozní peníze škol. Co se týká investičních výdajů, tak tam máme nárůst do školství o 106 000 000 oproti loňskému roku. A tady samozřejmě můžete říct, že se to týká navyšování kapacit, ale když, ale to taky není úplně tak pravda, protože když odečtete ty akce, který navyšuju kapacity a necháte tam pouze ty akce investiční, který zlepšují vlastně naše školy a prostředí našich škol, tak se dostanete k číslu 110 000 000, takže to je, to je částka, která jde na příští rok na investiční akce. Takže do škol dle mého dáváme teďka příští rok dost peněz.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji. S faktickou pan zastupitel Nekola.

**Filip Nekola (zastupitel)**

Já myslím, že jsem to říkal úplně jako naprosto přesně. Na tento rok je plánováno 241 000 000 Kč do školství, v minulém roce to bylo 87. Když odečtete těch 147 000 000, který

dělá nepedagogický pracovníky, tak vám z toho vyjde, že posiluje ten, ta rozpočtová kapitola o 8 milionů, což jsem říkal, podle mě jsem tady nefabuloval to, že jdou jako nějaký investiční peníze do školství jsem tady oceňoval, naopak jakože podporoval, i jsem vlastně vás chtěl jako pobídnout k tomu, abyste v rámci toho rozpočtu pro školství víc bojoval a urval pro tuhle tu kapitolu víc peněz. Myslím si, že to je důležitý pro občany Prahy 3. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky ještě s technickou pan místostarosta Málek.

**Filip Málek (místostarosta)**

Faktická na nepedagogy jde 139 000mil. 147 milionů je ten příspěvek magistrátu, který jsme dostali na nepedagogy, ale na ty platy nám to vychází na 139 000 000.

**Michal Vronský (starosta)**

Bezva, děkuji. Tak pan zastupitel Nekola.

**Filip Nekola (zastupitel)**

Ještě jednou fakticky je to 115 000 000 jde z Rudu a 33 000 000 jde z Magistrátu hlavního města, což je 148 000 000 Kč. Když takhle to z počtu je to v tom materiálu, který předkládáte, který chcete schvalovat, tak prosím jenom, abyste měli ty čísla jako aspoň správně naučený nebo nevím, jak to říct. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

No, já myslím, že pravdu máte oba, vy říkáte, odkud ty peníze jdou? A pan Málek říká, kam my je posíláme, ale s příspěvkem je přihlášena paní zastupitelka Kryštůfková.

**Irena Kryštůfková (zastupitelka)**

Ano, dobrý den. Já prosím o vysvětlení k důvodové zprávě k odseku druhého zespona, který mi nezní úplně logicky. Tam se uvádí přeskupení 58 se promítají výdaje na náhrady za nezpůsobenou újmu. Mně to nepřijde úplně logický. Můžete mi to vysvětlit pane Bartko?

**Michal Vronský (starosta)**

Tak pan Bartko zaznamenal dotaz.

Pane Barko, jste přihlášen, máte slovo.

**Jan Bartko (radní)**

No, já jsem se chtěl, já se pak přihlásím ještě v čase znovu, ale chtěl jsem se vrátit k tomu, tomu tématu SZM. Nebo když se tady ptal pan kolega, o co bychom se asi mohli bavit dlouho. Jediné, co je za mě jisté, je, že ty příjmy z bytů, které mají a tak nemají vstupovat do nákladů na služby, které spadají do příkazní smlouvy, to jsou věci, které se mají platit skrze příkazní smlouvu, a to je položka, na které, řekněme, nejsme schopni dlouhodobě najít shodu, jak na úrovni toho, co si my myslíme, že je správná hodnota, tak SZM toho, co je, co jsou jejich náklady za tady tuhle činnost. Nemyslím si, že prodej bytů je to, co by mělo SZM mít u SZM dopad na jejich zdraví na takové úrovni, aby to, co si napsala paní ředitelka, do svého materiálu k plánu VHČ si napsat, si napsala. My žijeme tady ve svobodné městské části, nepotřebujeme Společnost pro ochranu svobody projevu a pana Vávru k tomu, aby si mohla paní ředitelka napsat, co vnímá jako důležité do své důvodové zprávy.

Já se s tím jejím tvrzením neztotožňuju a myslím si, že od SZM a příkazní smlouvě, respektive od příštího roku, příkazní a komisionářské smlouvě, se budeme bavit ještě dlouho.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za reakci a s dalším příspěvkem je přihlášen pan zastupitel Marek Zeman.

**Marek Zeman (zastupitel)**

Hezké odpoledne. Já se chci zeptat na své relativně oblíbené téma, to je ta poliklinika Vinohradská. Dokončení té rekonstrukce. Možná to špatně chápu, ale tady jsem se dočetl, že má být teda vyčleněno 1 150 000 na projektovou dokumentaci, zateplení na příští rok, včetně teda výběrového řízení atd. atd. a teda, jestli to chápu správně, tak to vlastní zateplení a ta obálka té budovy by se teda v roce 26 nekonala. Možná, že konala. Nevím, nerozumím tomu, ale spíš nekonala a pakliže teda je správně to, že by se nekonala, tak nevím, jak teda bude v podstatě plněn, když to tak můžu nazvat, závazek městské části to dokončit do roku 26. Tak já nevím, jestli tomu rozumím špatně nebo dobře. Ale jenom poprosím o tohle vysvětlení. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za dotaz. Myslím, že se k němu hlásí paní místostarostka Kroužek, ale ještě předtím jsem přihlášen já. Tady zazněla taková nepřesnost, že ty peníze, ta 1,6 miliardy, která je na účtech, takže je na běžných účtech, my většinu těch peněz máme uloženou na spořicíh účtech, kde jsou úročeny úrokem 2,75 %, takže není to na běžných účtech, jak tady zaznělo, tak a nyní již paní místostarostka Kroužek.

**Nikol Kroužek (místostarostka)**

Dobrý den všem. Pořád platí, že by se obálka měla dělat příští rok. V tuhle chvíli už je dokončená projektová dokumentace a připravuje se soutěž na zhotovitele, co se bude ještě projektovat příští rok, tak to jsou stoupačky, protože ty jsou hotové jenom v těch dvou patrech, která jsme letos rekonstruovali a budou se muset měnit ještě v těch patrech nad tím, takže to je ještě projekt, který nás čeká a netroufám si říct, kdy bude probíhat realizace.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak dotaz byl zodpovězen a dalším přihlášeným je pan radní Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Děkuju. Ta položka 50, řekněme, seskupení 58. Přiznám se, že jsem si musel otevřít, přečíst tahák, ať to vypadá, řekněme, zvláštně. Nebojte. Není to překlep nebo nějaká chyba, je to oficiální název položky podle rozpočtového určení. Můžeme se pak jít podívat i do toho dokumentu. Na tuto položku padají zejména takové, řekněme, specifické výdaje, které v našem případě se týkají zejména takových těch, a teď neumím ten správný pojem obecních pohřbů, kdy my jsme nezpůsobili někomu žádnou újmu, ale někdo to musí udělat, tak to takto vlastně padá na nás. Stejně tak jako třeba když by v nějakém případě byla nějaká válka, tak tady podle zákona z této položky může obec platit odškodnění obětem války, kterou sama nezpůsobila, ale někdo je nějak má odškodnit.

**Michal Vronský (starosta)**

Děkuji za zodpovězení dotazu paní zastupitelce Kryštůfkové. A ta sloučená rozprava, nikdo se do ní nehlásí. Tak já si jí dovolím uzavřít a budeme postupně hlasovat o těch třech bodech, nejprve tedy rozpočet městské části na rok 26.

Pro 19, proti 5, zdrželo se 10. Usnesení bylo přijato. Pane radní Bartko, vy byste pravděpodobně teďko, jo, prosím, slovo panu Bartkovi dejte.

**Jan Bartko (radní)**

Já vám děkuju za schválení a poprosil bych teda technicky o stažení dalšího materiálu. Stahuju, stahuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak bod 4 rozpočtové provizorium byl stažen a nyní tedy budeme hlasovat o pátém bodu, kterým je střednědobý výhled rozpočtu na roky 27–31. Prosím o hlasování.

Pro 19, proti 0, zdrželo se 15. Usnesení bylo přijato. Můžeme tedy k šestému bodu, kterým je akční plán strategického plánu rozvoje pro rok 2026, jehož předkladatelem je pan radní Pavel Křeček.

**Pavel Křeček (radní)**

Tak ještě jednou dobré odpoledne, kolegyně, kolegové. Tímto tiskem předkládám ke schválení akční plán strategického plánu rozvoje pro rok 2026. Tento akční plán je tradičně přijímán nebo předkládán nebo navazuje na rozpočet městské části. Je vlastně nejviditelnějším a nejreálnějším výstupem naplňování strategického plánu, který městská část přijala v roce 2021. Je to strategický plán rozvoje městské části na období 2021–2030. Tento akční plán byl připravován i schvalován v návaznosti na schválení jak už jsem říkal, o tom rozpočtu městské části. Jednotlivé projektové záměry byly připomínkovány radními městské části a vedoucími příslušných odborů a samotný akční plán byl projednán a doporučen ke schválení komisí pro strategické plánování a participace 27. 11. a následně schválen radou 8. 12.. Uvedené projekty jsou členěny do jednotlivých strategických cílů a opatření.

Po skončení platnosti akčního plánu dojde každý rok k jeho vyhodnocení, což se předkládá k pro informaci zastupitelstvu v červnu příštího roku.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za představení návrhu a otevírám diskusi k tomuto bodu, pan zastupitel Nekola.

**Filip Nekola (zastupitel)**

Spíš jenom taková technická poznámka, že vlastně nevím jako, jestli tenhle materiál musíme nějakým způsobem schvalovat, jestli to není spíš materiál, který se bere na vědomí, protože vlastně nic z toho, co tady předkládáte, není nějakým způsobem závazný. Nikomu z radních nic

neukládá za úkol. A v podstatě tam najdete vlastně jako téměř úplně všechno, tam, když se podíváte na projekty, který by měl třeba řídit pan místostarosta Rut, tak vlastně vidíte v těch následujících letech, že tam je útrata ve všem jako 0 Kč, že většina těch věcí dělá buď dopravní podnik nebo TSK a podobně. A vlastně ta jeho součinnost v tom není podle mě jako úplně jasná, a proto si vlastně myslím teda, že ten materiál má být jenom ne ke schválení, ale právě teda jenom na vědomí zastupitelstva městské části. Tak to je taková technická poznámka tady k tomuhle materiálu.

**Michal Vronský (starosta)**

Jasně, díky. Možná měla zaznít k té diskuzi o programu a nyní tedy s příspěvkem přihlášen pan zastupitel Hoffmann.

**Robert Hoffmann (zastupitel)**

Já děkuji. Já se chci pana předkladatele zeptat na dům tance. Ze stránek magistrátu plyne, že do roku 25 mělo být proinvestováno 188 000 000 od Evropské unie, což se zjevně nedá stihnout. Pokud se vrátím k tomu materiálu, tak ten říká, že v roce 24 bylo výběrové řízení na projektovou dokumentaci, v roce 25 se neděje nic, v roce 26 bude vznikat projektová dokumentace, magistrát se na tom bude podílet 24 000 000. A já jsem z toho trochu zmatený. Mohl byste mi, prosím vás, vysvětlit, v jakém stavu teď ty přípravy domu tance jsou a jak to bude s tou, cituji, znovu ze stránek Magistrátu hlavního města Prahy, s tím příspěvkem Evropské unie, který tvořil podstatu nákladů na ten dům tance. Děkuji.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkujeme za dotaz. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Matěj Michalk Žaloudek.

**Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)**

Děkuju za slovo. Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já jsem se původně přihlásil proto, že jsem chtěl poděkovat členkám a členům komise pro strategické plánování a participaci, protože jsme se tímhle tím materiálem zabývali na komisi, jestli se nepletu, skoro tři hodiny a si myslím, že jsme nedosáhli na ten zvýšený poplatek členům komise, ale stihli jsme do těch tří hodin, ale jistý si nejsem a myslím si, že se ta tabulka nebo ten akční plán vlastně rok od roku trochu zlepšuje, zpřehledňuje. On je to vždycky strašnej nával najednou. Jednou ročně na tu komisi všechno projednat a vyznat se ve všech položkách a snažit se tam najít například, jak ty projekty

vzájemně jsou návazný napříč některýma těma kapitolama toho akčního plánu nebo toho strategického plánu. Takže ještě jednou děkuju, že jsme tam společně odseděli tolik hodin, včetně teda opozice. Jestli se nepletu, tak nás bylo pět a jenom díky kolegyni Schiller jsme to byli schopni projednat. Takže ještě jednou díky.

A pak jsem chtěl lehce polemizovat s tím nebo možná zásadně polemizovat s tím, co říkal kolega Nekola, protože já si pamatuju doby, kdy projednávání akčního plánu byl nejdelší část zastupitelstva, myslím si, že to umožňuje všem zastupitelkám a zastupitelům nahlédnout nejenom to, co je v rozpočtu, ale i do toho, co je plánováno, a třeba i s nulovým rozpočtem, ale právě proto, že třeba na tom městská část nějak participuje a kouknout se na to, co kdo v té gesci vlastně tak nějak stragicky plánuje, a to třeba i na několik let dopředu. A zároveň se domnívám, že to není jen tak nějaká věc na vědomí, ale že se tady bavíme o tom, jestli se daří městský části naplňovat ten strategický cíl, který si vytknula v těch, myslím, že šesti kapitolách. A kouknout se třeba, kde to dře a kde ne, takže to takovej za mě, to je takový odzoomování od toho měřítka toho jednoročního schvalování rozpočtu a naopak tohle to je podle mě to, kde se ta politika vlastně dělá ještě víc než v nějakých provozních nákladech a mandatorních výdajích. Ale tady se vlastně koukáme na to, co všechno ta městská část má rozdělaného a plánuje do příštích let, a to si myslím, že je vlastně ještě důležitější zpráva než ten rozpočet, i když samozřejmě v rozpočtu to schvalujeme ty peníze, to je taky důležitý, ale tady podle mě je vlastně přepsaný do jedné velké tabulky, co je politika městské části, a to podle mě není vůbec maličkost, takže já budu naopak rád, když tomu budou zastupitelé zastupitelky věnovat pozornost a vlastně i nějaká třeba revize ze strany opozice, která třeba není účast na těch jednání komise ve chvíli, kdy má pocit, že tam nějaká gesce nějakým způsobem třeba se veze nebo v ní něco chybí nebo to neodpovídá těm stranickým cílům, tak si myslím, že my to jedinečně převítáme a zohledníme při dalším projednávání.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak děkujeme. A nyní s příspěvkem pan místostarosta Ondřej Rut.

### **Ondřej Rut (místostarosta)**

Já bych rád komentoval, tu výtku pana kolegy Nekoly k tomu, že v akčním plánu jsou obsaženy i akce, jako je například rekonstrukce stanice metra Flora nebo výstavba tramvajové trati přes Nákladové nádraží na Jarov. Ta výtka směřovala k tomu, že tam na to nejsou alokovány žádné

finanční prostředky, proto to do akčního plánu nepatří. Takhle to zjednodušuji. Omlouvám se, jestli příliš. Je pravda, že v minulých letech my jsme tam tyhle ty akce neuváděli, nicméně vlastně celý ten strategický plán je vlastně koncipován a směřuje i právě tady do těch oblastí, které přímo městská část nefinancuje je tam například opatření - podpoříme rozvoj městské hromadné dopravy nebo realizujeme technicko organizační opatření pro zklidnění dopravy. To jsou všechno věci, které, kde investorem je buď dopravní podnik nebo Technická správa komunikací a my tam vlastně žádné finanční prostředky dávat nemusíme.

Neznamená to ale, že ten strategický plán je špatně nadesignovaný a neznamená to ani to, že my v té, v těchto aktivitách nic neděláme. Opak je pravdou. My se prostě účastníme za městskou část té projektové přípravy, připomínkujeme ty projektové dokumentace a vlastně aktivně působíme v rovině politiky na to, aby ty akce hlavní město TSK, dopravní podnik připravovalo, případně i koordinovalo s dalšími akcemi, takže já mám za to, že ty akce sem patří už jenom kvůli tomu, jak je ten strategický sám plán samotný koncipovaný i kvůli tomu, jakou, řekl bych, velkému významu pro městskou část, který tyhle ty dvě akce, které jsou tady uvedeny, přinášejí.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za reakci, nyní si dovoluji zodpovědět ten dotaz pana zastupitele Hoffmanna ohledně domu tance. Vy jste vlastně zmiňoval, že městská část získala ty dotační prostředky na tu realizaci přibližně, já si myslím, už je to delší doba, ale bylo to něco kolem 270 000 000 Kč a my jsme následně vyhlásili výběrové řízení na realizaci, protože tam to čerpání peněz bylo podmíněno pevným termínem té kolaudace, tak jsme to dali i do požadavku toho výběrového řízení a dostali jsme vlastně několik nabídek, tuším, čtyři nabídky na realizaci a ty nabídky byly o 140- 150 000 000 vyšší, než kolik byla ta získaná dotace. A navíc ten termín toho dokončení byl, ten harmonogram byl stihnutelný, ale bylo to velmi těsné, to znamená, kdyby se to tam v nějaké realizační fázi zadržlo, nepovedlo, což se běžně na stavbách děje, tak my bysme se dostali do problémů, že bychom těch 270 000 000 museli vrátit.

A zároveň ale ta cena byla, byla 400. To znamená, my bychom zvolili jako zodpovědnější přístup, že jsme vrátili tu dotaci a nechtěli jsme riskovat, že by prostě městská část musela ze svého jako jediný financovatel platit 400 000 000 Kč. To znamená, ten plán na dům tance stále trvá. My teďko připravujeme projektovou dokumentaci, je tam samozřejmě zpoždění oproti tomu původnímu plánu, ale ta projektová dokumentace vzniká a až bude hotová projektová dokumentace, získané stavební povolení, tak budeme hledat peníze na realizaci. Přijde nám to

odpovědnější, než se hnát prostě do závodu s časem, který by nás mohl stát 400 000 000. S faktickou pan zastupitel Nekola.

**Filip Nekola (zastupitel)**

Tak se zeptám, jestli teda jako plánujete nebo respektive očekáváte, že pokud teda nabízeli 400 000 000 ty dodavatelé, takže teď nabídnou teda 294 v těch následujících letech, protože tohle v materiálu máte, že počítáte odhadovaný výdaje na akci 294 450 000. Tak jako jistě očekáváte, že teda za ty následující roky, kdy už tam teda budeme mít toho zhotovitele, takže najednou bude o 100 000 000 levnější nebo o 130.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky za dotaz a hlásí se pan zastupitel Materna.

**Jan Materna (zastupitel)**

Tak já děkuji. Já to možná ještě teda zkusím upřesnit, ono tam v podstatě šlo, došlo totiž k tomu, že mi, jak jsme se nechtěli dostat do situace, ve chvíli, kdy se to nestihne, nedostaneme dotaci a budeme to doplácet všechno. Tak v podstatě v těch podmínkách té soutěže bylo, že v případě, že to nestihnou postavit, tak mají pokutu ve výši té dotace a oni si to promítli do té ceny v podstatě všichni, všech pět, který byli, jako se zúčastnili, tak vlastně si navýšili tu cenu o tu pokutu, jo, takže vlastně přečůrali nás, když to řeknu otevřeně, jako v podstatě my jsme mysleli, že na ně vyzrajem, nevyzráli jsme, oni vyzráli na nás, ale samozřejmě jako v tu chvíli jsme to zrušili, protože všichni čtyři udělali úplně to samý jako, jo, takže, takže není to o tom, že by ta cena byla tak vysoká, ta cena nabídnutá byla kvůli tomu, že si započítali tu případnou pokutu do toho, takže není to tak vysoký, ta cena by měla být plus minus, řekl bych, stejná, možná o trochu vyšší. Vzhledem k času zase nějakýmu, ale není to tak, že by to bylo těch 400 cena za tu stavbu.

**Michal Vronský (starosta)**

Děkuji za doplnění toho vysvětlení. A dalším přihlášeným je pan zastupitel Mojmír Mikuláš.

**Mojmír Mikuláš (zastupitel)**

Mojmír Mikuláš je zvyklý normálně ty materiály dopředu studovat, ale reálně jsem se k tomu nedostal a myslím k tomu prostřednictvím počítače a v těch planých písmenách jsem to neviděl,

tak tvořím až teď, ale když už jsme byli vyzvaní panem Žaloudkem, že teda máme nějakým způsobem dávat zpětnou vazbu, tak aspoň malou zpětnou vazbu vidím, že v tom strategickém plánu stále táhneme tu výstavbu nových stromořadí. Obecně nic proti stromům, ale stále tam jako já třeba mám velký problém s tou výsadbou stromů v ulicích Jeronýmova, Krásovka, tam je, myslím, Rokycanova, čili v ulicích, kde ani historicky žádné stromy nebyly, což by mi tak nevadilo, ale kde teda jsme kvůli sítím zvolili variantu, že teda to stromořadí má být vysázeno teda na místě současných parkovacích míst. A takže to se mi nelíbí. A jelikož vím, že spoustu těchhle těch věcí jsou dělaný a zdůvodňovaný klimatickou krizí, tak nevím, jestli jste zaregistrovali, ale včera klimatická krize skončila prohlášením nového ministra pro životní prostředí.

Tak nechcete tyhle projekty ještě přehodnotit?

**Michal Vronský (starosta)**

Předám slovo Janu Bartkovi, který je přihlášen s diskuzním příspěvkem.

**Jan Bartko (radní)**

Děkuju. Mě nedá nereagovat na kolegu předřečníka a potřeboval bych se ho zeptat, jestli by mi teda uměl, dokázal donést a rád uvidím nějaké materiály, například fotku, anebo nemusí chtít prvohory, ale třeba středověk, kde teda v té Viklefově parkují ty auta historicky a jak teda kazíme nějaký ten historický model, tady tím, že v nějaké ulici budou, budou stromořadí, která tam podle mě být mají a věřím, že v příštím roce dokážeme některé z těchhle akcí zrealizovat. A nebojte, už plánujeme další v jiných ulicích.

A k tomu finálnímu sdělení. Já jsem totiž také zaslechl, že pan ministr životního prostředí je vášnivý radioamatér a myslel tím, že říkal, že klimatická krize Over, jako že hlásí jako konec hlášení a že to není Over, jako že skončila.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky za vysvětlení. A dalším přihlášeným je pan zastupitel Matěj Michal Žaloudek.

**Matěj Michal Žaloudek (zastupitel)**

Tak děkuju za slovo. Já jsem, děkuju panu Mikulášovi za podnět. Já jsem tím teda vlastně asi spíš myslel to, kdyby snad někdo ze zastupitelů nebo zastupitelek objevili, že nějaký projekt

neodpovídá tomu stranickému rámci, který tam je. Tady se obávám, že to tak úplně není, protože to se týká právě té kapitoly, jestli se nepletu, druhé, která se jmenuje trojka udržitelná, čistá, prostupná, konkrétně pak cíle vybudovat prostupné bezpečné území s důrazem na jeho environmentální udržitelnost, respektive provést nutné kroky k zajištění adaptace na dopady, změnu klimatu a tam samozřejmě zapadají i výsadba stromořadí. Ono to teda je součástí stranických dokumentů i na úrovni hlavního města, zatím teda i na úrovni celé země, což se třeba bude měnit, ale myslím si, že ten projekt celkem logicky teda odpovídá na, na to, co ty strategické cíle znamenají, jinak.

Myslím, že to asi jenom byl vtip od pana ministra, od pana zastupitele asi taky, protože nikdo si jistě nemyslí, že tím, že někdo ohlásí konec něčeho, co na světě existuje, tak ono to přestane končit. A myslím, že to je tak banální tvrzení, že si ani nemusíme vysvětlovat, proč je to úplná hloupost. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

S dalším příspěvkem pan zastupitel Marek Zeman.

**Marek Zeman (zastupitel)**

Děkuju. Já vidím, že se tu rozvinula diskuze o těch stromořadích versus klimatické změny. A on kolega Mikuláš, nemyslel to v tom smyslu, že by stromy byly něco špatně nebo nesouvisely s naším životním prostředím nebo postojem motoristů k životnímu prostředí, to určitě tak není, ale spíš jde o to, že to životní prostředí skutečně není pod člověkem, ale ani nad člověkem. To znamená, asi není úplně správně zastavovat parkovací stání a neřešit je nějakou náhradou jinou, to znamená, předpokládal bych, že když se uberou ty parkovací stání, takže třeba jinde přibudou a samozřejmě pak asi by teda bylo vyřešeno tím případné stromořadí. Co se týče těch klimatických změn, tak myslím si, protože jsem se tím zabýval vlastně taky několik let spolu s panem novým ministrem, který mimo jiné teda teď má na starosti životní prostředí, tak můžu říct, že není sporu o tom, že klimatické změny probíhají, je spíš zásadní spor o tom, jak moc za ně může člověk a my si zrovna myslíme, že za ně nemůže teda skoro vůbec, takže to jenom tak na okraj té věci a může prostě ten tzv. vědecký konsensus být vyzdvihován až do vesmíru, ale prostě je stejně všeobecný zase jiný konsensus vědců, že to tak není a že člověk má velmi malý vliv na klimatické změny a tudíž i naše veškerá činnost, která souvisí s devastací průmyslu a

všeho s tím souvisejícího nebude mít žádný velký efekt na klimatické změny. To je jen tak na okraj té věci. Děkuju.

## **Michal Vronský (starosta)**

Tak také děkuji a s dalším příspěvkem se hlásí pan zastupitel Žaloudek.

## **Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)**

Já jsem jenom chtěl na okraj poznamenat, co znamená slovo konsenzus. Mám pocit, že máme problémy v chápání cizích slov. Když máte 99 % procenta, procenta jsou takové věci, když máte třeba milion lidí, tak 50 % je půl milionu lidí a 99 % lidí, kteří se zabývají klimatologií na planetě, tak když jsem, já teďko nevím, kolik jich je a když jich bude třeba milion, když jich bude třeba 500 000, tak 99 % to je opravdu skoro všichni. Nevím, jestli si rozumíme, ale ono když se řekne jako konsenzus, na kterém se shodnou opravdu skoro všichni, 95 lidí ze sta nebo 99 %, třeba z toho milionu, tak ono to znamená, že ten zbytek je to 1 %, a to už, tomu už se nedá říkat konsenzus, nevím, jestli je to srozumitelný, jo, že eko konsenzus asi nemůže být mezi tak malou menšinou, která představuje tolik lidí, že už ani na žádnou tu konferenci, která se k tomu koná, nedorazí.

Nebo jsou to zrovna čistou náhodou ty lidi, kteří jsou placení těmi lidmi, kteří znečišťují životní prostředí. Tak já jsem myslel ten konsenzus, který se odehrává na klimatickém panelu v rámci nějaký expertní komise OSN, jmenuje se IPCC, vydává každý rok takovou zprávu o stavu klimatu, podepíše se pod ní všichni ty lidi, kteří se toho účastněj a samozřejmě, že existují nějaký lidi, který jsou mimo tenhle ten proud, jenom zpravidla se bohužel ukazuje, že ty lidi za sebou nemají žádnou akademickou činnost nebo bohužel už třeba neučí na žádný univerzitě, protože se ukázalo, že některý ty věci třeba falšovali nebo si je vymysleli a úplně chápu, že vy věříte těm věcem, který vám připadají uvěřitelnější nebo vám připadají, že vám víc vyhovujou, ale to ještě neznamená, že to je konsenzus. Konsenzus, opravdu znamená, že se na tom shoduje drtivá většina lidí. Dám ještě jeden příklad, třeba v tomhle tom zastupitelstvu je 35 lidí, když 34 lidí pro něco hlasuje a jeden člověk se zdrží nebo nehlasuje, tak se tomu říká podle mě celkem obstojně konsenzus, ale ten jeden člověk, ten nemá konsenzus. Nevím, to, je to to jasnější, co je konsenzus, jo, že abychom se tyhle ty pojmy, abychom si vzájemně rozuměli, protože já mám pocit, že tam to začíná a končí, že používáte slova, který používáte jinak, než je nad ním ve společnosti konsenzus.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak, díky. A nyní se hlásí s technickou... Ale asi chcete reagovat věcněji? Pan zastupitel Zeman?

**Marek Zeman (zastupitel)**

Já nevím, jestli to je technická nebo věcná. Já samozřejmě vím, co je 99 % ze sta. Tak blbej nejsem, ale chci tím říct, jestli pan předřečník všechny ty zastánce počítal nebo kde vzal to číslo 99 %. Tam může být tisíckrát na nějakém panelu OSN, a přesto to být nemusí pravda. A dokonce jsou známy případy, že jeden člověk ze sta má pravdu a těch 99 jí nemají. Ale to jenom tak na okraj k těm číslům. Ty čísla jsou mnohdy matoucí a jinak samozřejmě každý se na to může dívat svého času ze svého úhlu pohledu. Já jenom připouštím, že klimatické změny jsou, dokonce můžeme si připustit i to, že ty skleníkové plyny mají nějaký vliv na jejich tvorbu. Já jenom říkám, že člověk zvláště v Evropě takový silný vliv na to nemá, to znamená, i když Evropa sama sebe destruuje sebevíc, což se děje jednoznačně v posledních letech, takže žádný velký vliv na to, co, na ty klimatické změny ve světě, to mít nebude. To je všechno. A nemusím tady povídat o nějakých číslech nebo ze sebe dělat menšího nebo většího blbce. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

To byl spíš diskuzní příspěvek a nyní tedy s dalším diskuzním příspěvkem se hlásí Jan Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Začíná to být konečně zajímavý. Já jenom si dovolím, jelikož tady máme ty moderní technologie nasměrovat kolegu Zemana i všechny ostatní koho to zajímá. Existuje poměrně nová, nový web, jmenuje se evidence Ninja. Je to skvělá umělá inteligence zaměřená zejména na otázky související, související s klimatickou změnou. A člověk, když ji využije, tak si najde, že v tom, tady v tom panelu, o kterém se bavíme, hned první věta na začátku říká, že lidské činnosti, zejména emise skleníkových plynů, způsobily globální oteplování. Není to, že si to myslí. Ani jeden ze sta, ani dva ze, ani nějaký egyptolog nebo entomolog, ale lidé, kteří tomu rozumí a ne naši přátelé.

**Michal Vronský (starosta)**

A dále pak se čtvrtým příspěvkem pan zastupitel Žaloudek.

**Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)**

Já jsem chtěl ještě panu kolegovi doporučit třeba, že se může podívat na internetové stránky na sále. Pak jsem zjistil, že pak jsem si vzpomněl, že současná americká vláda nařídila veškeré zmínky na veřejných, na webech veřejných institucí o klimatické změně smazat. Tak bohužel budeme muset využít nějaký evropský zdroj nebo možná jakýkoliv jiný než americký nebo ruský. Chtěl jsem jenom dovysvětlit ještě teda metodicky, ono by to nemuselo být jasné, možná teď už bez ironie každému, jenom co znamená, že klimatickou změnu způsobuje člověk. Ono to neznamená to, že se to nějak děje, protože my sami tady tím, že každý jezdí autem nebo tím, že prostě vydechujeme, nebo tím, že něco. Ono se tím klimatickou změnu způsobuje zejména spalování fosilních paliv a nějaký externality z dopravy, zejména třeba letecký, lodní nebo nějaký větší objemy přepravy, větší výdaje energetiky, ale primárně to je spalování fosilních paliv a čili dalo by se asi tvrdit, že to není člověk, že to je uhlí, ale ono je to myšleno tak, že ho spaluje člověk, takže to je ten vliv člověka na změnu klimatu prokázanej. Nikoliv, že by to dělal já nebo pan kolega přímo, osobně.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji.

Nikdo není přihlášen. Já si dovolím tu naši diskusi uzavřít a budeme hlasovat o šestém bodu.

Pro 19, proti 0, zdrželo se 14. Usnesení bylo přijato a můžeme tedy k bodu číslo sedm, kterým jsou rozpočtová opatření v roce 2025 a jejich předkladatelem je pan radní Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Děkuju. Já tady mám taky veskrze konsenzuální materiál reflektující poznání 100% odboru ekonomického.

A tento materiál je, řekněme, propletený i s těmi následujícími mými, který se týkají úprav VHČ, rozpočtová opatření městské části Praha 3, které mají, které mění objem rozpočtu na tomto zastupitelstvu, které si chceme schválit. Pokud je seřadíme podle absolutních hodnot, tak největší je finanční plnění Central Groupu v rámci výstavby na Cetinu a příspěvku na Základní a mateřskou školu Jarov, to je zhruba 68 000 000. 20 000 000 je nárůst příjmů z prodeje bytových a nebytových prostor a privatizace. Máme tady dále také, řekněme, neplánované šestnáctimilionové technické zhodnocení v rámci opravy a údržby bytového a nebytového fondu, o 4,7 milionu navyšujeme poplatek z pobytu, o 3,5 milionu poplatků ze psů a o čtyři

celé. Pardon, teď jsem se tady zasekl. Máme tady pak i ty, řekněme, negativní aspekty, který se propsaly i do návrhu rozpočtu na příští rok, kdy snižujeme očekávaný dvanáctimilionový příjem z dividend SZM, který se týká právě prodeje těch bytů, který budeme realizovat až v příštím roce, a tak je, nám rostou třeba o 2 miliony sankční platby v modrých zónách.

### **Michal Vronský (starosta)**

Děkuji za představení těch rozpočtových opatření a otevírám diskuzi.

S faktickou se hlásí pan zastupitel Nekola.

### **Filip Nekola (zastupitel)**

Já to teď nemůžu najít, ale mám dojem, že v tom materiálu jsou dvě rozpočtový opatření, který se týkají nějakých jenom 300 Kč a 350 Kč a je to možný, nebo tam jde spíš o tisíce a je to špatně uvedeno v tom materiálu.

Odbor sociálních věcí už to vidím tady tu.

384 Kč na 339 Kč.

### **Pavel Dobeš (místostarosta)**

Kolega Dobeš, pokud to nebylo slyšet, říká, že tak, jak je to uvedeno v tom usnesení, je to správně.

Tak já dám slovo kolegovi Dobešovi.

### **Pavel Dobeš (místostarosta)**

Já zkusím faktickou nebo technickou, je to správně, jsou to takhle malé položky, jestli se nepletu, je to proto, že ta položka byla předtím nulová, a protože tam nic nebylo, tak prostě tam není jakoby ta možnost změnit rozpočet  $\pm 10$  procent jakoby na úrovni rady, prostě z 0 je to furt 0, proto to musí jít sem, i když je to takhle malá částka, nedá se nic dělat, prostě tam ta hodnota byla 0.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuju za vysvětlení. A jelikož nikdo není přihlášen, tak uzavírám diskuzi a budeme hlasovat o bodu číslo sedm.

20 proti 0, zdrželo se 13. Usnesení bylo přijato a následujeme osmičkou, tedy druhou aktualizací plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 25 realizované Úřadem městské části Praha 3. Předkladatel, pan radní Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Jak řekl pan starosta, velká část tady tohoto materiálu už taky bylo v tom minulém. Ty hlavní body, pokud jde o navýšení příjmů, tak se týkají bezdůvodného obohacení ve výši 2,7 milionů v rámci pronájmu různých pozemků, privatizace nebytových prostor v rámci čtvrté etapy, kterou reflektujeme ve VHČ, je na úrovni zhruba +17 000 000, privatizace bytů +7,8 milionů a různé úroky a smluvní pokuty nám narůstají o 700 000 a je tam naopak snížení v rámci výnosů ze zón placeného stání o 867 000.

Celkově má vlastně tady ten materiál, pardon, dopad na navýšení příjmů zhruba, zhruba 28 000 000, z toho 20 i pak reálně převádíme, zapojujeme do rozpočtu.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za uvedení a otevírám diskuzi k bodu.

Nikdo se nehlásí, takže ji uzavírám a prosím o hlasování.

Pro 19, proti 0, zdrželo se 14. Usnesení bylo přijato. Devátým bodem je třetí aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 25, realizované, tentokrát správou zbytkového majetku městské části Praha 3, a. s. předkládá opět pan radní Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Děkuju. Tady teda v rámci téhle třetí aktualizace se propisují taky, řekněme, spíš technické položky. Celkový roční plán nákladů zůstává po posílení nákladů na spotřebu materiálu, opravy a udržování a ostatní náklady o celkem 3 miliony a o stejnou částku se ale adekvátně ponížují náklady na služby. Takže zůstává v nezměněném objemu zhruba 100, 130 000 000. Roční plán výnosů byl posílený o necelých 13 000 000 na 278 ,4 milionů Kč, čímž dochází k nárůstu plánovaného výsledku hospodaření, který roste o zhruba 9,7 %, celkový roční plán příjmů a výdajů byl pak vlastně soustavně navýšený o zhruba 6, 8 milionů Kč, včetně navýšení zapojených prostředků ze zůstatku na běžném účtu VHČ o zhruba 1,3 milionu Kč.

A celkově ta aktualizace ale nemá vliv na převod do našeho rozpočtu, který pořád zůstává na úrovni 140 000 000 Kč.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za uvedení bodu a otevírám diskusi.

Tak uzavírám ji a prosím o hlasování.

Pro 29, proti 0, zdrželi se 4. Usnesení bylo přijato. Pokračujeme desátým bodem, kterým je vyřazení bytových jednotek z prodeje. Předkladatelem je Jan Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Děkuju. To je asi nejvíc technický materiál, který tady dneska mám. Standardní případ, kdy v rámci Blahoslavovy u osmi bytů už uběhla lhůta na přijetí nabídky v rámci privatizace, takže je z privatizace byty musíme vyjmout.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak zahajuji diskuzi.

nikdo se nehlásí. Uzavírám ji. A pane Nekolo, tak vy chcete fakticky reagovat? Ne s příspěvkem, chcete dobře.

**Filip Nekola (zastupitel)**

Jenom, aby nestála řeč. Tak zeptám se, jestli je nějaký důvod, proč tu ty lidi odmítají, jestli teda napíší důvod nebo prostě se nepřihlásí, neodpoví, nebo jak to probíhá potom.

**Michal Vronský (starosta)**

Díky za dotaz. Pan Bartko, bude reagovat.

**Jan Bartko (radní)**

Valná většina prostě neodpoví. Jednotky ročně řeknou, že nechtějí, proč nechtějí, je mi jedno, prostě nechtějí.

**Michal Vronský (starosta)**

To znamená, důvod neznáme, nikdo není přihlášen, takže diskusi uzavírám a budeme hlasovat.

30 proti 0 proti, zdrželi se 3. Usnesení bylo přijato a pokračujeme jedenáctým bodem poskytnutí návratné finanční výpomoci společnosti Čistá trojka společnost s ručeným omezením. Předkládá opět pan radní Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Tak děkuju, já asi, já začnu, myslím, že mě pak bude chtít doplnit kolega kolega Ptáček, který tomu tématu rozumí lépe než já. Účelem tohoto materiálu, respektive návratné finanční výpomoci, je úhrada pořízení samosběrného zametacího stroje krásného voňavého velkého všechno krásně vyčistí. Viděl jsem ho je skvělejš. Včetně veškerých nástaveb a příslušenství. A v rámci kterého společnost plánuje zajišťovat údržbu zpevněných ploch ve veřejném prostoru naší městské části. A když se všechno podaří, tak perspektivně, perspektivně by měl být využit i na úklid ploch, které spravuje hlavní město, hlavní město Praha a týká se ho i následný materiál. Tady tenhle stroj je drahý a rozhodli jsme se čisté trojice v rámci doby hájení výpomoci tím, že jí teda na úhradu stroje návratně vypůjčíme, půjčka má nebo návratná finanční výpomoc, abych to nazýval správně, je na úrovni 3 milionů splatná po dobu pěti let ve výši 600 000 ročně. Splatnost je vždycky do 30. listopadu každého roku.

Poskytnutí peněz proběhne tento rok, stejně jako do konce tohoto roku by mělo být i dosaženo toho účelu, který se už stal.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak pan předkladatel přednesl to úvodní slovo k tomu materiálu a do diskuze se hlásí pan zastupitel Filip Brückner. Děkuji za slovo. Já bych se jenom chtěl zeptat pro upřesnění, jaký typ motoru ten stroj má. Jestli spalovací nebo je to elektromobil.

Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky. Já myslím, že dotaz bude zodpovězen v rámci té probíhající diskuze, ale nyní s dalším příspěvkem diskuzním paní zastupitelka Denisa Šťastná.

**Denisa Šťastná (zastupitelka)**

Dobrý den. Já bych se chtěla zeptat paní Kopecké, jestli je tady nebo pana starosty, jak to tedy vlastně, jestli mi můžete trochu přiblížit vlastně tu funkci Čisté trojky, když platíme vlastně TSK, Pražské služby a ještě Čistou trojku a poslední dobou se vlastně rozšiřují názory, že Praha 3 má všude více odpadků a více špíny, než bylo dosud, jak to je? A chápu, že je to nová společnost, atd. že chcete být benevolentní, ale loni jsme vlastně schválili asi 10 mega, tuším, a nyní teda se jedná o 3. Jestli teda chápu. Je to úžasné pořídit nový stroj a já budu první, kdo

bude ráda za to, když ty ulice budou čisté. Velmi si vážím pracovníků, které se starají o čistotu Prahy 3. Ale jestli třeba v příštím období můžou nastat další takovéto půjčky nebo nějaké výpomoci finanční. Takže by chtěla vidět, jak to bude do budoucna. Děkuji.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkujeme za sadu dotazů a další přihlášenou je paní zastupitelka Michaela Schwarzová.

**Michaela Schwarzová (zastupitelka)**

Dobrý den. Děkuji vám za slovo. Předem avizuji, že se obávám, že mé tři minuty mi nebudou stačit. Když nám byl předložen záměr založení Čisté trojky, tak si jistě všichni pamatují, že jsem měla výhrady proti výhledu hospodaření, avizovala jsem již tenkrát, že to nemůže fungovat a jsme přesně v situaci. Nastalo to, co jsem predikovala, když to vezmu ještě od začátku z materiálů, které nám k tomuto bodu byly předloženy. A za prvé si teda myslím, že se mělo postupovat přesně obráceně, pokud se chtělo pořizovat nějaký nákladný majetek, na který se vědělo, že nebudou peníze, tak se nejdřív mělo požádat o tu návratnou půjčku, až potom ho pořídit, protože v tuto chvíli se čistá trojka dostala do situace, kdy ohrozila cash flow a ohrozila i výplaty a další provozní výdaje čisté trojky, což teda považuji za selhání teda managementu.

Takhle se přece nepostupuje a pořídíme něco drahého a pak teda půjdeme a na tom zastupitelstvu si stejně o ty peníze řekneme, protože by nebylo na výplaty a na další, další, tak, jak se uvádí v tom předloženém materiálu k tomuto bodu, tak je tam zmíněno, že byla provedena nákladná rekonstrukce nebytových prostor, ve kterých Čistá trojka působí. Pan kolega Venhoda mě upozornil, že to tak úplně nebylo, protože bylo přijato. Já vám to řeknu přesně. Usnesením rady městské části z 29. 10. 2025. Nájemní smlouva na nebytové prostory, kde je uvedeno, že vlastně tuto rekonstrukci hradí městská část, takže přinejmenším za mě je to, že uvedeno teda v těch materiálech, že Čistá trojka hradila nějakou nákladnou rekonstrukci, tak přinejmenším je to zavádějící, protože na základě teda usnesení rady městské části to není tak úplně pravda, když si vezmu materiály, které nám byly předloženy k založení Čisté trojky, tak předpokládané tržby pro letošní rok byly 14 580 000. V předložené výsledovce k desátému měsíci jsou tyto tržby sotva 5 milionů, to znamená 1/3. Takže bych se chtěla zeptat, jak to, že nebyly naplněny ty výnosy takhle diametrálním způsobem.

Další položku můžu citovat, když se podívám na mzdové náklady, které byly předpokládány na letošní rok, tak ty už jsou vlastně k říjnu téměř vyčerpány tak, jak byly předpokládány, tak, jak to, že máme tak velké mzdové náklady, když vlastně nemáme k tomu odpovídající tržby, tak to jenom teda pro začátek. A další věc. S tímto zametacím strojem se v tom cash flow a v tom plánu počítalo samozřejmě, nemohlo to nikdy vyjít, nemohli se pořídít, když teda ty tržby tam nebyly. Takže k tomuhle bych chtěla, aby se mi pan Bartko nebo pan Ptáček vyjádřili, proč nejsou splněny předpokládané tržby takhle diametrálně a proč se postupovalo obráceně. To znamená, nejdřív se pořídil stroj, aniž by bylo zajištěno financování.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkujeme za příspěvek a dalším přihlášeným je pan zastupitel Michal Papež.

**Michal Papež (zastupitel)**

Tak dobrý den. Ještě jednou. Já jenom jako člen dozorčí rady Čistý trojky budu mít jenom obecný připomínky, a sice, co tady na mě vyskočilo, tak bych se zeptal, proč byl vlastně tenhle ten bod nejprve projednáván na finančním výboru připraven do zastupitelstva a až poté projednáván na dozorčí radě, kterou jsme měli včera. Jo, myslím si, že tohle není standardní. Ukládá nám směrnice to, že nejdřív se mají takovéto záměry schválit dozorčí radou a až potom můžou jít tak říkajíc do světa, tak se chci zeptat jenom na tohleto. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Díky. Dalším přihlášeným je pan radní Ptáček.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Ještě jednou dobré odpoledne. Já nejsem předkladatelem tohoto materiálu, ale bavili jsme se s kolegy, že na většinu těch otázek bych měl asi odpovídat já, ostatně některý ty dotazy byly jmenovitě na mě směřovány. Já jako člověk, který není předkladatel, tak nemám neomezenou možnost mluvit, nicméně se pokusím odpovědět na všechny ty dotazy, který jsem pozorně poslouchal. A pokud budete pak chtít a nebudeme to stačit, tak doufám, že mě schválíte prodloužení příspěvku. Tak nejprve k tomu, jaký má motor, se ptal tady kolega Brückner. Má to klasický spalovací motor, v principu jde o to, že takovéto stroje s elektromotorem v podstatě vůbec neexistují. Pokud chcete, aby vám vydržel ten stroj dělat tu činnost po celý den, tak žádná

renomovaná firma nevyrábí takovýto zametací stroje na elektriku. Až budou, můžeme je zvážít, ale zatím jiná možnost není.

Nicméně jsme se snažili, aby to byl moderní stroj, ne nějaký ojetý, protože takhle splňuje ty nejnovější emisní limity a nebude nám tady zbytečně smrdět, proto jsme kupovali nový stroj a nikoliv nějakou bazarovku. Co se týče dotazů, které tady padly, myslím od paní Šťastné, jo, ona řekla, proč platíme Čistou trojku, když platíme TSK,. Víte, já myslím si, že tohle to by si zasloužilo jako vysvětlit podrobněji. Nevím, jestli tady na zastupitelstvu, protože ta situace je poměrně komplikovaná, nicméně si troufám tvrdit, že nějaké vysvětlení a já vám ho rád poskytnu, někdy třeba jako si můžeme tak po přestávce sednout, rád tomu poskytnu, protože tomu evidentně moc nerozumíte. My jako městská část TSK vůbec neplatíme, TSK je organizace zřízená hlavním městem, a to primárně za tím účelem, aby se starala o vozovky a chodníky, jež jsou svěřeny nebo o které se stará magistrát, o zeleň, třeba o parky, o náměstí tak se až na výjimky stará městská část a o chodníky, o vozovky, o komunikace pro motorová i nemotorová vozidla se stará TSK na základě úlohy, jež jim byla svěřena ze strany hlavního města. Pozor, TSK nemá své zaměstnance, ale TSK si samo najímá různé firmy k tomu, aby tu údržbu vykonávaly takovým hlavním subjektem, jež vykonává tu údržbu pro TSK, potažmo pro magistrát, tak to jsou Pražské služby, ale nejsou zdaleka jediný. A my, protože nám ty chodníky svěřeny nejsou, ani jsme, nejsme organizace, jež by zřídila TSK, tak my TSK, prosím, neplatíme vůbec nic.

Nicméně musíme se starat o ty plochy, které nám svěřeny jsou. A to jsou typicky ty náměstí, parky atd. a to je věc, na kterou jsme historicky si vždycky najímaly různé soukromé dodavatele. A to, proč byla zřízena Čistá trojka, je, že jsme chtěli, abychom se dokázali o ty svěřené plochy starat sami, to znamená, abychom měli vlastní kapacity. Tak stejně jako magistrát si založil TSK a Pražské služby, tak my jsme si podmínili Čistou trojku. Podobně to mají i jako na řadě dalších městských částí, třeba Praha 7 má společnost 7U. Myslím si, že Praha 9 má Hortus, Praha 2 nemá celý Komvak, ale má významný majetkový podíl v Komvaku. Praha 6 má taky nějakou společnost. Určitě bysme jich vyjmenovali spoustu. Jo, je to vlastně jako analogický systém. My jsme si zřídili vlastní úklidovku, abychom se starali o naše vlastní plochy.

Ted'ka dotazy paní Schwarzové, tak první byla zmíněná částka 10 000 000 a částka 3 miliony, tak nejprve k té částce 10 000 000. 10 000 000 my jsme dali jako vklad zakladatele a vlastníka

téhle té společnosti protože Praha 3 je stoprocentním vlastníkem společnosti Čistá Trojka takže my jsme jim jako vklad dali 10 000 000 na to, aby oni mohli rozjet tu činnost, aby mohli si vybudovat prostě nějaké zázemí, nakoupit první techniku atd. bylo nám jasné, od začátku nám bylo jasné, že těch 10 000 000 nestačí na to, abysme veškerou techniku koupili z těch 10 mil, že to není jako dostatečná suma. Já jsem to říkal i na finančním výboru, kterému vy předsedáte. Tehdy jsme o tom dlouze spolehovořili a zmiňovali jsme, že část té techniky se musí koupit buďto za pomoci nějakých dotačních příležitostí, což se skutečně děje, koupili jsme dva elektromobily, myslím tím jako nákladní elektromobily, kterými se teďka sváží odpadky tady na Praze 3. Opět z našich odpadkových košů, ne z košu TSK a současně jsme, jo, a mám pocit, že ta dotace tam byla asi 50 %, jako byla fakt hodně velká.

A současně ale na ten samosběr, protože v poslední době se ty dotační příležitosti objevují primárně na vozidla elektrifikovaná, tak na ten samosběr nebylo možné takovouhle dotaci získat, takže jsme počítali s tím, že si vezmeme leasing, to je běžné, že když někdo rozjíždí nějaké podnikání, nějakou činnost, takže si kupuje věci na leasing, někdo na operativní leasing, někdo na normální leasing, jak se mu to zrovna hodí. No, a ve chvíli, kdy my jsme vysoutěžili tadyhleto vozidlo, tak jsme měli nabídku komerčního leasingu, a protože ten komerční leasing jsme chtěli porovnat ještě s jinou variantou, jo, protože vždycky ten leasing je zatížen nějakým určením, tak jsme si řekli, ale my máme na účtu, a to tady dneska na tom zastupitelstvu taky padlo, tak máme relativně vlastně hodně vlastních prostředků na účtu městské části a tak uděláme to, že abychom ušetřili, tak místo toho, abysme si vzali komerční relativně finančně náročný leasing, tak jsme si řekli, domluvíme se s městskou částí a městská část půjčí své vlastní společnosti návratnou půjčku 3 milionu Kč.

On se ten bod jmenuje poskytnutí návratné finanční výpomoci společnosti Čistá trojka, a to finanční výpomoc, ono to jako tak nějak jako evokuje, že vlastně jako my jim pomáháme nějakým darem, jo, ale ono to tak není, ono je tam návratná finanční výpomoc, to znamená, oni stejně jakoby spláceli ten leasing, tak nám budou splácet tuhle tu půjčku a městská část dostane všechny ty peníze zpátky.

Pak paní Schwarzová, že to nemůže fungovat, no, fungovat to může, jo, to bych se hádal prostě. Funguje to na jiných městských částech a popravdě řečeno, mně připadá, že i u nás to docela funguje, protože když si vezmu, kdy ta společnost vznikla, kdy reálně začala přebírat většinu činnosti a jak rychle dokázala nabrat zaměstnance, aby vykonávala poměrně velký objem práce,

helejte se, mně to nepříjde vůbec špatný, jo. Jako já netvrdím, že všechno je růžový, že tam nejde udělat vždycky něco lepšího, to určitě jde, ale jako v globálu si myslím, že to funguje docela dobře. Tam mimochodem padl ten dotaz, proč ty tržby jsou menší. No, ono to je jako o tom, že my jsme až do začátku čtvrtého kvartálu, tedy až do začátku října, využívaly těch služeb těch externích firem. Ve většině ta Čistá trojka, postupný náběh bylo, ona si nejdřív převzala nějaký hřiště, nějaký parky, ale teprve od třetího, od, pardon, od čtvrtého kvartálu se dá říct, že Čistá trojka dodává naprostou většinu těchto služeb, komunálních služeb pro městskou část. Jo, takže vlastně jestliže vy jste měla uzávěrku z konce října, tak ta uzávěrka vycházela sice z celého roku, ale ten objem, který je teď aktuální, jo, tak ten byl pouze realizovaný v jednom měsíci, a to v měsíci říjnu.

Pak tady padlo, že jsou chodníky špinavější. No, to říkala paní Šťastná, to jsem si teďka vzpomněl, to jsem si nepoznamenal, to jsem vytáhnul z hlavy. No, já jsem to vysvětloval, prosím vás, chodníky neuklízí, městská část, chodníky uklízí TSK, magistrát. Když tak můžete společně se mnou jako můžeme tu věc formulovat prostě ve vztahu prostě k TSK, k Pražským službám. Jo, já taky, mimochodem jim posíláme každou chvíli nějakou stížnost, ale to je mimochodem, ono si pak o tom budeme povídat určitě od dalšího bodu, jo, to je to memorandum, jo, já to vysvětlím, potom doufám, že mi dáte příležitost, jo, ale je to zajímavý vztah s tím TSK, jo, je to zajímavý. Tak.

Potom ještě s tou dozorčí radou, no, ale mohli jsme tu dozorčí radu svolat dřív. Já s tím jako souhlasím. Mohli, no, ale prostě my jsme nejdřív vysoutěžili ten stroj, nevěděli jsme, kdo nám to vyhraje, jaký budou možnosti toho leasingu, jo, a já vlastně vůbec nemám potřebu se přít. No, mohli jsme jako, a pak jsme začali zjišťovat ty možnosti, šlo to na finanční výbor, když to vypadalo, že městská část bude svolná tuto návratnou finanční výpomoc Čisté trojce poskytnout. Tak jsme pak jako svolali tu dozorčí radu a tam jsme to odhlasovali, mohli jsme to udělat opačně. Jo, já vlastně ani nemám potřebu se o tom hádat, každopádně dozorčí rada to podpořila, pokud vím, finanční výbor taky podpořil, rada to taky podpořila, já doufám, že my to dneska podpoříme taky. Jinak, helejte se. Já chápu, že někomu ta Čistá trojka leží v žaludku.

Ale my tady schvalujeme prostě rozpočet ve výši s výdajema 1,5 miliardy korun. Vy vyčítáte, že jako opozice teda vyčítáte, že sušíme na účtu hodně peněz, jo, a pak tady se bavíme o tom, že půjčme vlastní společnosti návratnou půjčku o 3 miliony jako s ohledem na to, kolik máme na účtech, no, tak vždyť to je vlastně super, než abysme utráceli skrz tu firmu za nějaký leasingy

a operativní leasingy a jiný blbosti, jo, tak prostě ty firmě půjčíme vlastní peníze a snažíme si ty peníze ušetřit. Jako já vůbec nechápu, jako je to zábavný, mě to vlastně baví, jako klidně se ptejte, jo, ale vlastně mě to připadá, že ta debata je zbytečně košatá, ale pusťte se do toho.

**Michal Vronský (starosta)**

Máme tedy více přihlášených, ale první jsou tedy dvě technické, které nejprve vypořádáme. Pan zastupitel Venhoda.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Děkuju, pane starosto, já prohlašuji svoji technickou za faktickou, pane kolego, Ptáčku. Ono ta diskuze by nemusela být ta košatá, kdyby tyhle ty informace zazněly na finančním výboru, který je zřízen zastupitelstvem pro to, aby tyto věci projednávalo, tam se to mělo řešit, tam jsme si to měli vysvětlit, tam jste nebyl. Paní ředitelka byla naprosto nepřipravená, dodala k žádosti dvoustrannou A4. Nebyla, nebyl, žádná vidina finančního rozpočtu na další roky, který my jsme požadovali jako finanční výbor předložit a požádali jsme, aby to mělo nějaký náležitosti. A to, proč nad tím zvedáme obočí. A už budu končit, pane starosto, je to, jaký způsob. To, jakým způsobem vlastně jste to otočili, protože vy jste vlastně vysoutěžili něco, na co nemáte prostě prostředky. Tak prvně bych si přišel do zastupitelstva si žádat o ty peníze a pak až bych na dozorčí radě rozhodoval a vy jste to udělali úplně jak pes a kočička.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky za faktickou a nyní s technickou paní zastupitelka Schwarzová.

**Michaela Schwarzová (zastupitelka)**

Já bych ještě chtěla upřesnit jednu věc. Ta půjčka není úplně bezúročná tak, jak je uvedeno i v materiálu. Jestliže ty 3 miliony budou ležet městské části na spořicímu účtu, aktuálně za ně dostane 2,7 %. Jak jsme tady dneska večer slyšeli, takže pokud by se pořídila na operativní leasing, byl by tam nějaký rozdíl, ale rozhodně to není bezúročná půjčka.

**Michal Vronský (starosta)**

Děkujeme za tuhle poznámku a s příspěvkem se hlásí pan zastupitel Marek Zeman.

**Marek Zeman (zastupitel)**

Hezký podvečer. Já to vezmu možná odzadu, a to je od té takzvané bezúročné půjčky. A na svou předřečníci doplním, ono jde totiž o to, že my sice dostaneme ty peníze zpátky, to znamená ty 3 miliony za pět let, ale vlastně ta půjčka bude sice bezúročná pro tu společnost, ale městská část za ni zaplatí. Já to neumím spočítat z hlavy, ale určitě dost přes 100 000 Kč, to znamená, přijde o ty úroky, který by jinak dostala na tom účtu, kterej teda je hodnocenej 2,7 miliony. Můžete se usmívat tomu, že to není moc peněz ve srovnání s nějakou miliardou a půl, nebo kolik máme na účtě, ono to skutečně moc peněz není tady ty úroky, ale to je stejný argument, jako když jsme slyšeli, že rekonstrukce na Jiřího z Poděbrad bude stát půl miliardy a že vlastně, kdo se nad tím pozastavuje, tak nechce, aby náměstí Jiřího z Poděbrad bylo pěkný.

Takže to jsou podobný argumenty. Další věc je, co bych k tomu rád řekl, to je přesně o tom, jak městská společnost má nebo nemá si zřizovat svoje vlastní obchodní společnosti. s r. o. je obchodní společnost, to znamená, že by měla být konkurenceschopná těm soukromníkům. Tak, jak třeba říkával bývalý předseda senátu pan Kubera, který říkal, že v Teplicích nic takového nemají, protože právě si to zajišťují všechno prostřednictvím soukromých společností. A ta krása je v tom, že ty soukromé společnosti musí předvést to, že jsou konkurenceschopné navzájem a že ta společnost, která vyhraje, to poskytuje nejlépe nebo nejlevněji, jo, nebo v nějakém poměru, který je optimální. Tady v podstatě to na mě dělá dojem ten, že možná ta společnost to bude dělat dobře, ale určitě ne konkurenceschopně s těma ostatníma, protože dostává podmínky, které by ty soukromníci určitě nedostali, to znamená, těžko by mohli chtít bezúročnou půjčku od obce nebo od nějakého jiného finančního ústavu.

A poslední poznámka nebo respektive poslední poznámky, co mi chybí na tom materiálu, je to, že jaký byly další možnosti, když teda výběrové řízení bylo za 4,5 milionu korun, já neříkám, že to je hodně ve srovnání s nějakou miliardou 700 000 000 mil, ale jaké byly další možnosti a jaká je návratnost té sumy? To znamená, jestli společnost potřebuje ten přístroj v této cenové relaci nebo třeba naopak byl výhodný za tuhle cenu? Protože mě to trochu připomíná situaci, když jsem dělal ředitele nemocnice, tak vždycky přednostově chodili s tím, že potřebujou v dané skupině rentgenů, cétéček atd. atd. ten nejdražší prostě proto, že byl nejlepší. Podle nich. Pravda ovšem byla taková, že ten přístroj byl sice nejdražší, možná že měl nejvíce funkcí, ale ty nejdražší funkce jsme vůbec nepotřebovali, takže úplně stačil přístroj, který by stál třeba polovinu té ceny.

Jinými slovy, chybí mi v tom materiálu popis, proč to má stát 4,5 milionu? Jaká je návratnost toho přístroje? A jaké byly možnosti v tom výběrovém řízení? A proč se vybral zrovna tenhle? Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak také děkuji. A dalším přihlášeným je pan radní Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Děkuju. My tady tak pořád nějak šermujeme různějma pojmana. On to pak řekl pan Zeman, ale paní Schwarzová neměla pravdu. To je bezúročná půjčka. To, že my, pak má městská část nějaký, řekněme, náklady ušlý příležitosti, že raději ty peníze neposlala do bitcoinu nebo akcií envidie je věc jiná, ale ta půjčka je bezúročná a fakticky jenom ještě na začátku jsme se bavili o té rekonstrukci prostor v Biskupcově, tam taky řekněme, že to je tak, jak říká paní ředitelka Kopecká. A ne, jak říká paní Schwarzová, oni to opravdu zaplatili. Ta rekonstrukce, ten 17- 8 milionů byl, pardon, to číslo, nejsem si jistej, jaké konkrétně je. A dostali pak slevu na nájemném, které nemusí nějakou dobu platit, ale cashově se z těch peněz vydali oni a ne městská část.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za zodpovězení těch některých dotazů, které tu zazněly a dalším přihlášeným je pan zastupitel Filip Nekola.

**Filip Nekola (zastupitel)**

Teď spojím technickou, faktickou atd. tamle jenom vidím, že pan Ptáček má třetí příspěvek. Myslím, že už tohleto by měl být pátý, protože mluvil cca 12 minut na začátek. Pak přijde mi, že pokud teda projednáváme tady půjčku Čistý trojky, tak si myslím, že by tady měla být paní Kopecká jako ředitelka, která o to žádá. Nevím, proč je předkladatelem pan Bartko. Máme to dokonce i v jednacím řádu teda, že zástupci zřizovaných organizací jsou přítomni na jednání zastupitelstva, obzvlášť pokud máme nějaký dotazy, který se týká činnosti té daný, jedny konkrétní společnosti. A pak zareaguju jenom teda na bývalýho starostu. Já jsem se vůbec tady do týchle ty debaty nechtěl pouštět, ale tady zmiňuje, že vlastně jako neplatíme to TSK, Pražský služby, tak já jenom řeknu, že tady prostě existuje jako daňový poplatníci. Daňový poplatník jste i vy jsem to já. To není žádná bájna bytost.

A každý z nás prostě platí ten provoz těch firem. A pro mě teda jako filozoficky je úvaha na tom, jestli Praha má mít velkou celopražskou společnost, která zajišťuje úklid. Samozřejmě k tomu se váže to, že máte asi pravděpodobně nižší dohled nad tím úklidem v té jednotlivé městské části. Na druhou stranu ten úklid je na jednotku rozhodně levnější, nebo to máte obráceně, že teda každá městská část bude mít svoji úklidovou firmu, bude mít dohled nad tím úklidem, bude to samozřejmě ale dražší. Ted' bohužel Praha, Praha 3 v podstatě jede v nějakým hybridním módu, kdy je teda tady ta velká společnost, kterou platíme z těch daní, jsou tady ty malé společnosti, který platíme z daní, a myslím si, že tohle to vlastně jako není správně, no, že to je k nějakému zamyšlení, jestli teda v budoucnu spíš nezrušit ty velké firmy, rozpustit je teda do nějakých menších sekcí, který budou čistě vázaný k těm městským částem, anebo naopak teda posilovat a budovat teda ohromnou teda pražskou firmu, která za málo peněz bude dělat v podstatě hodně muziky.

Tak to je nějaká spíš filozofická jako úvaha a podnět k tomu, k nějakému budoucímu řešení, protože mi přijde prostě varianta tolika společností, že není pro toho Pražana úplně přínosná toť vše. Děkuji.

### **Michal Vronský (starosta)**

Další přihlášenou je paní zastupitelka Denisa Šťastná.

### **Denisa Šťastná (zastupitelka)**

Děkuji za slovo a děkuji kolegovi Nekolovi, že vlastně mě doplnil. Samozřejmě, že tím, že platíme TSK, jsem myslela přesně to, že každý občan Prahy 3, každý daňový poplatník platí městskou firmu a její provoz. Ale pan kolega Ptáček říkal, že diskuze je košatá, co se týče tohoto tématu a určitě bude i nadále i v dalších jednání zastupitelstva, protože bohužel, ať se nám to líbí nebo ne, tak už od počátku, kdy se začalo o čisté trojce hovořit, tak vždy tady byl nějaký takový zvláštní jakoby stín pochybností nebo nějakých nejasností. Je to už několik zastupitelstev zpátky, kdy paní kolegyně Vojtková se ptala, když ještě Čistá trojka nefungovala, jestli v jejím vedení bude paní Kopecká, na to odpovídal pan Ptáček, že samozřejmě neví, jestli bude ve vedení paní Kopecká, že tam je výběrko a ejhle byla paní Kopecká.

Dále nepůsobí seriózně, když pan Ptáček řekne, no, mohli jsme svolat tu dozorčí radu dřív, takhle přece nemůže člověk, který má na starosti dílčím způsobem rozpočet městské části, tak na lehkou váhu brát takovéto důležité věci. A co se týče těch chodníků, ano, já samozřejmě

vím, že to neřeší Praha 3 sama o sobě, ale jsou městské části, například Praha 10, která zkrátka si do svého rozpočtu dá například, možná se mýlím, tu přesnou částku a třeba 10 000 000 na opravu chodníků, takže tohle by mohla udělat i Praha 3, protože ty chodníky jsou opravdu na mnoha místech v dezolátním stavu a lidé na to stále upozorňují. Děkuji.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak jenom teď si dovolím fakticky říct, že jako směřujete úklid a takovou tu drobnou opravu chodníku, to je úplně něco jiného, ale dalším přihlášeným je pan zastupitel Ptáček.

### **Jiří Ptáček (zastupitel)**

No, já začnu trochu od konce. Kolega Nekola říkal že dlouho mluvím. No, jestli chcete, tak to můžeme nějak prohlasovat. Já si to jako nestopuju, jo, ale víte, když tady padají ty dotazy, tak na ně někdo musí odpovídat, jo, takže buďto chcete na ty vaše dotazy odpovědi, anebo ne, tak jestli pan starosta uzná za vhodný, jestli by se mělo hlasovat o prodloužení mého diskuzního příspěvku, já vůbec to nebudu brát jako nějak osobně, jo, ale snažím se odpovídat. Jo, tak.

### **Michal Vronský (starosta)**

Jo. Já děkuju, pane Nekolo, já jsem si toho všimnul ještě před tím vaším upozorněním, že vlastně tady to zaznamenalo to počítadlo jako dvě vystoupení. Ale podle jednacího řádu pan Ptáček vlastně využil čtyři ty příspěvky, které v rámci toho bodu má. Tak já poprosím o to, aby pan Ptáček mohl promluvit v diskuzi, budeme hlasovat o jeho pátém diskuzním příspěvku. Optickou většinou pro 31, pane Ptáčku, máte tři minuty.

### **Jiří Ptáček (zastupitel)**

Nevím, jestli, jestli to stačím. Jako. Těch otázek je hodně. Tady paní kolegyně Schwarzová mi jich dala sama hodně, ale pak nechtěla abych mluvit. Zvláštní. No, helejte se. Tak já jsem jednak chtěl poděkovat panu Venhodovi, že je spokojenej s těma reakcema že jsem teďka,, že jsem měl jít na ten finanční výbor, snad jsem jeho obavy rozptýlil, jo, tak co se týče toho operativního leasingu, který tady padl, no já teďka si musím jako trochu píchnout, jo. Víte, já rozumím, že v řadách ANO je operativní leasing velmi populární metoda, za kterou se třeba kupují reprezentativní limuzíny pro ředitele naší další firmy obecní. Jo, ale věřte mi, že by to dobře ekonomicky nevyšlo. Jo, samozřejmě vy máte zkušenost s nákupem limuzíny v ceně takového pěkného svozového auta na odpady, jo, ale kdybyste tehdy tu limuzínu koupili cash, tak vás

to vyjde levněji než operativní leasing. Ale to jenom takový popíchnutí. Tak co se týče toho, jestli na tom ta Čistá trojka vydělá těch 2,7 %, jo, v principu, to je pravda, ona skutečně jako má takovej benefit, že my to dáváme bezúročně, nicméně helejte se, ta firma je naše, ono jako ty peníze, oni si prostě nenacpou do slavníku, oni prostě jim zůstanou v rozpočtu a ta firma je stoprocentně vlastněná náma, jo, a já jsem to konzultoval s ekonomickým odborem a bylo mi řečeno, že tyhle ty návratné výpomoci nejsou úplně běžné, že to je dost neobvyklé, ale pokud už byly někomu poskytnuty, tak byly vždycky bezúročné. Tak co se týče toho, proč jsme koupili zrovna tento stroj, no tak on byl vysoutěžen jako nejlevnější. V principu jsou jako dva možní dodavatelé. Takový, když se kouknete, třeba, čím jezdí Pražský služby, tak je to buďto Bucher nebo Hako. Nám tu ekonomicky výhodnější nabídku dala firma Bucher, tak jsme koupili Bucher, ale jinak jako ty stroje jsou prostě objektivně vzato drahé, jo. A je potřeba si uvědomit, že jak ta naše firma je malá, tak ona má ten stroj jenom jeden a ve chvíli, když se jí ten stroj porouchá a bude v servisu, tak oni nebudou schopni plnit tu zaslíbenou činnost. A proto my jsme jako váhali. Není jako levnější a dražší varianta, ale je buďto nový, anebo ojetý stroj a my jsme ten ojetý stroj důkladně zvažovali. Zjišťovali jsme u jiných společností, kolik oni pak dávají takový za ojetýho stroje za servis a zjišťovali jsme, co bysme dělali, kdyby se nám rozbil a oni zrovna měli odklízet sněh. A prostě jsme došli k závěru, že tohleto je lepší varianta.

Proč tady není paní Kopecká? Helejte se. Já to hodím asi trošku na sebe. Ona se mě na to ptala, já jsem řekl, že všechno zodpovím sám, jo, paní Kopecká, dneska oni mají nějaký jako celofiremní teambuilding, jo. Dali si ho bohužel hloupě tadyhle na termín jednání zastupitelstva. Ona říkala, že když by bylo jako potřeba, takže sem zajde, jo, ale prostě jsme se dohodli, že já vám na všechny otázky rád odpovím, jako kdyby tady byla paní Kopecká.

### **Michal Vronský (starosta)**

My máme 17h a podle jednacího řádu, máme pevně zařazený bod interpelace, dotazy, připomínky, jestli se udržíte v tom formátu technické a faktické, tak ano, to vnímám, že souvisí s tím, co tady teď zaznělo, ale tímto skončíme a máte tedy minutu, takže vy si pak, my vám pak odhlasujeme, až budeme pokračovat další příspěvek, protože už jste přesáhnul ten čas, který jsme vám odhlasovali, tak si to udrzte, poznamenáno a pak na to ještě přijde řeč. A nyní tedy s faktickou, pan zastupitel Venhoda.

### **Petr Venhoda (zastupitel)**

Děkuju. Jenom dvě kratičké doušky, takže pan radní může svévolně měnit obsah jednacího řádu zastupitelstva tím, že řekne paní ředitelce, že tu být nemá, byť je to napsáno v jednacím řádu ad jedna a ad dvě. K té vaší poznámce. Víte, já měl ty prostředky na to auto schválené. Ono kdyby váš zástupce četl to, o čem hlasuje, tak by se taková věc, já to považuju za nedorozumění, nestalo.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak poprosím obsluhu, aby zaznamenala stav těch přihlášek. A nyní tedy bod dotazy, připomínky a podněty občanů nikoho přihlášeného z řad veřejnosti, žádného zájemce tady nemáme o vystoupení, takže budeme pokračovat dalším pevně zařazeným bodem. Dotazy, připomínky a podněty zastupitelů, kterému se budeme věnovat v délce 60 minut, je 17:04. První přihlášenou s interpelací je paní zastupitelka Vojtková.

**Iva Vojtková (zastupitelka)**

Děkuju za slovo. Já bych chtěla, asi teda se zeptám pana starosty, ale ten dotaz je takový zprostředkovaný, jde o to, že se mě ptal jeden prodejce na trzích na Jiřáku a ptal se mě na to, jak tam je ta zona, ta jako bez aut, tak tam jsou ty sloupky, jo, pět a pět na každé straně, ten prostřední se zasunuje dolů, jo, a říkal, že to sleduje, jak tam prodává. Takže místo toho zasunovacího sloupku tam stavějí takovej ten kužel dopravní, nějaký takovej nebo nějakou značku, protože tam je práce s tím zasunováním, není to na to ovládání, je to sloupek, který se musí vytáhnout nahoru a zase zastrčit, takže než by to ten člověk z toho, z těch trhů dělal. Protože ty neustále vyjíždějí a zajíždějí, ty trhovci, když tam jsou, tak musí, tak tam radši staví ten kužel, který odnese, vždycky je to pro něj jednodušší a údajně ten zajížděcí na to ovládání je asi, nebo, já nevím, asi o 10 -15 000 dražší než tenhle ten, co tam je.

Jaký byl důvod toho, že se tam nedal ten sloupek, aby byl na ovládání, aby to bylo jednodušší, aby se tam nemuselo k tomu běhat a dělat s tím pořád něco, když tam je práce jiný dost. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuju za dotaz, pokusím se odpovědět. Ty sloupky jsou tam navrženy tak, aby snesly nějakou zátěž a ta provozní zátěž, kterou tam generují ty trhy a ta auta tak je výrazně vyšší, to znamená, dochází k většímu, není to ani tak o lenosti nebo neochotě toho pracovníka, i když samozřejmě máte pravdu, že ho to vytěžuje, tak je to také opotřebení toho materiálu, prostě každé zasunutí toho sloupku opotřebuje ten, ten sloupek, ten materiál a snižuje jeho životnost,

ten sloupek se ovládá takovou speciální kličkou, pomocí které se vytahuje klička, stojí řádově 800 Kč a myslím si, že dvě ty kličky již byly strženy, to znamená, my výhledově počítáme s tím, že tento prostor mezi sloupky by měl být vyhrazen škole a rádi bychom, aby tenhle prostor byl vyhrazen v ty školní dny pro školu a aby tam vlastně ta auta trhovců neparkovala vůbec.

To znamená, my teďko fungujeme ještě v takovém provizorním režimu, že umožňujeme těm trhovcům tam parkovat, ale výhledově bychom rádi přešli na režim, kdy mezi těmi sloupky ta auta parkovat nebudou a tím pádem nebude ani docházet k tomu nucenému vysouvání a zasouvání těch sloupků, tedy zvýšenému opotřebování a ten sloupek bude jednoduše prostě vytažen po ten celý den a pokud třeba škola tam přijede někdo z těch důvodů, že třeba tam bude ve škole nějaké divadlo nebo školní autobus, tak si škola sundá, sundá ten sloupek, zajede tam do toho, do tohohle toho prostoru ten sloupek bude stažen. Pro ty trhy by to takhle fungovat nemělo. S technickou pan zastupitel Hoffmann.

#### **Robert Hoffmann (zastupitel)**

Pane starosto, já bych rád navrhl přestávku od 17:30 do 18:00. Debata je žhavá a přelévá se od klimatických změn až po výuku základů matematiky. Takže bych byl rád, kdybychom si mohli malinko odpočinout a protáhnout nohy. Zvláště s přihlédnutím k tomu, že občané dnes nejsou.

#### **Michal Vronský (starosta)**

Tak já se jenom formálně zeptám. Je to procedurální návrh, o kterém budeme nyní hlasovat nebo o tom, jo, dobře, takže budeme hlasovat o procedurálním návrhu, abychom v 17:30 přerušili jednání. Neřekl jste nakolik, ale na půl hodiny, tak to jsem přeslechnul. Omlouvám se. Takže abychom přerušili jednání zastupitelstva od 17:30 do 18 hodin, tak pro ještě Ondřej Rut, pardon, ještě nehlasujeme.

#### **Ondřej Rut (místostarosta)**

Část interpelací potom bude ukončena nebo pak bude, ano? Tak tohle jsem si chtěl vyjasnit, aby bylo jasné, o čem hlasujeme. Prostě pak budou navazovat dále interpelace.

#### **Michal Vronský (starosta)**

No, tak děkuju. Ještě teda pan Bartko, teď se nám tady roztrhne pytel s těmi technickými.

**Jan Bartko (radní)**

Mně to nedá, ale musím pochodeň jednacího řádu držet, aspoň já. Dneska my můžeme vyhlásit přestávku, ale nemůžeme přerušit jednání zastupitelstva.

**Michal Vronský (starosta)**

Jo, děkuju za to formulační zpřesnění. Samozřejmě jsem nemyslel přerušení, ale přestávku. Máte pravdu. Takže nyní budeme hlasovat o přestávce, která by nastala v 17:30 do 18 hodin.

Pro 22, proti 1, zdrželo se 8, takže v 17:30 nastane půlhodinová přestávka, nyní tedy ještě 20 minut interpelace. A s tou další je přihlášen pan zastupitel Brückner.

**Filip Brückner (zastupitel)**

Děkuji za slovo. Já směřuju dotaz na Ondřeje Ruta. Já jsem se vás, myslím, někdy asi před prázdninami na zastupitelstvu ptal, jestli budete nějakým způsobem řešit a jestli můžete řešit stání pro tělesně postižené v ulici Olgy Havlové před prodejnou Albert. Chci se zeptat, protože jsem tam tenhle ten týden zaznamenal policajty, kteří tam pokutovali lidi, kteří parkujou kolmo k chodníku i na těch těch stáních, protože tam žádný jiný místo není a jsou tam vlastně ty pro tělesně postižené, jsou tam podélně dvě stání, který kdyby třeba tam zůstaly a byly by kolmo k tomu chodníku, tak si myslím, že by tam ten prostor byl úspornější a byli by tam schopný zaparkovat i zaparkovat ještě další vozidla. Takhle je to jako příliš velkorysý. A nikdo vlastně u toho obchodu nemůže zastavit. Tak jestli už nám to třeba předali, abychom to mohli řešit, popřípadě jaký s tím máte záměr nebo v jakým je to stavu. Děkuju.

**Ondřej Rut (místostarosta)**

Já jsem tuhle tu věc probíral, konzultoval s odborem dopravy, bohužel nenašli jsme vlastně toto stavební řešení, jak je to, jak je to vlastně navrženo, zrealizováno, tak je špatně, to je potřeba si říct. A aniž by tam vlastně došlo k nějaké přestavbě, fyzické přestavbě toho prostoru, tak jsme nenašli řešení, jakým způsobem to čistě dopravně organizačně pomocí dopravního značení napravit. Pokud máte nějaký konkrétní návrh, jak to udělat, tak s ním, prosím, prosím, přijďte. Tady se bohužel musíme spolehnout prostě na dozorovou činnost Městské státní policie, aby tam prostě rozdávala pokuty a vymáhala dodržování předpisů.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak vy se teď můžete doptat.

**Filip Brückner (zastupitel)**

Chci se teda jenom doptat, jestli by to řešení, asi si to neřekneme teďka budu rád, když budeme mít možnost o přestávce třeba nebo nějak v jiný čas, jestli by teda nebylo možný tam dát svislé vodorovný značení, který je nadřazený teda vodorovnému a tím by se to vyřešilo, že by se tam určilo, že je tam kolmé stání chodníku a ne podélné.

**Ondřej Rut (místostarosta)**

Já myslím, že to je na podrobnější jako technický prověření projektantem, dopravním inženýrem. Jestli to, jestli by tam šlo prostě zavést podél teda kolmé stání, jestli by se tam fyzicky vešlo s ohledem na šířku těch jízdních pruhů, které tam jsou, s ohledem na výjezd jejich stání. Já se domnívám, že ne. A takový byl i závěr těch debat s odborem dopravy, ale nevím o tom, že by to opravdu bylo jako technicky projektantem prověřeno. O tom se můžeme dál bavit.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak i ta reakce na doptání teda byla zodpovězena a nyní tedy s další interpelací paní zastupitelka Michaela Schwarzová.

**Michaela Schwarzová (zastupitelka)**

Děkuji za slovo, já bych měla asi interpelaci na vás pane starosto. A to ohledně aktualizace Jiřího z Poděbrad. Od začátku nám bylo avizováno, že ta rekonstrukce bude probíhat v nějakých etapách a postupně budou ty plochy zpřístupňovány. Aktuální ten stav je stále stejný. Tak jako když jsem se vás minule doptávala, to znamená, že vlastně slouží teda dodělaný pouze ten pruh před základní školou na Jiřího z Poděbrad a všechno ostatní, všechno ostatní je stále oplocené a není k dispozici i to, co je za mě už hotové. Tam se seká trávník, rozkvetly tam kytky, když bylo vegetační období. Jsou tam na kraji dodělaná parkovací místa. Ale prostě okolo celého Jiřího z Poděbrad jsou stále všude o hrady. A tak, jak jsem to teda nevnímala, tak to ani nemůže být postupně předáváno veřejnosti, protože zázemí, technické zázemí, staveniště vede skrz jižní část kostela a vlastně k té východní části, takže dle mého si nedokážu představit, že by něco bylo předáno před ukončením rekonstrukce, protože vlastně všechno je to technické zázemí a proč teda nejsou zpřístupněny ty plochy, které jsou vlastně hotovy a kdy teda případně bude něco předáno?

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuju za dotaz. Vy jste říkala, že tam dochází k sekání trávníků, to je součástí té revitalizace, ten trávník, když se vysadí, tak je potřeba ho takzvaně zapěstovat. A to se děje tím, že se opakovaně v nějakých frekvencích čtrnáctidenních nebo nevím, jak dlouhých seká pravidelně, to znamená, ta stavební firma potom, co osadí ten trávník, tak ho ještě několik měsíců zapěstovává a teprve, když je zapěstován, tak si ho převezme do správy městská část, která se pak o něj stará. To znamená ve fázi zapěstování toho trávniku, kdy ten trávník si ještě tvoří ten kořenový systém, tak prostě není možné. Ono to vypadá, že je to už jako hotové, ale prostě není tam možné tam pustit veřejnost. V té zadní části, u toho výtahu do metra, tam si myslím, že už to zapěstováno šlo, ale nejde to z toho důvodu, že tam vlastně to zázemí té stavby a byla by ohrožena bezpečnost lidí, kteří by tam chodili, protože se tam pohybují velké stavební stroje, přesouvají se tam různé hmoty. A to, o čem jsem mluvil, že by se mělo otevřít, a to, o to se snažím, je to dětské hřiště k dětskému hřišti, na dětském hřišti je všechno hotovo. S výjimkou jedné jediné věci, a to jsou tři lavičky, které mají být součástí toho dětského hřiště, a to jsou takové speciální lavičky, které vznikají v zámečnické dílně, jsou z takových, jako jsou to designové lavičky, nejsou to typové lavičky a ten architekt ty lavičky navrhnul tak, že vlastně ty masivní ocelové kusy se současně ohýbají do tří různých směrů, což není úplně jednoduché, snadné a ti řemeslníci v té dílně se s tím perou.

Je to věc, kterou nikdy nedělali a prostě jim to trvá déle a my než to, protože na tom hřišti dětském jde také zejména o bezpečnost a musí být perfektně hotové a prostě se vším všudy, tak v podstatě čekáme na tyhle ty a typické lavičky, které už měly být hotovy a nejsou ve chvíli, kdy tam budou osazeny lavičky. My máme připraven provozní řád na Odboru životního prostředí, ten tam osadíme a druhý den se může to dětské hřiště otevřít s tím provozním řádem, ten je vytištěn a připraven. Čekáme na ty lavičky. Už měly být a prostě zaseklo se to v té zámečnické dílně.

No, tak já doufám, že jsem odpověděl. Prostě je tam spousta drobných složitostí, které třeba dopředu nedomyslíte, ale prostě pak v tom průběhu té stavby se dějí.

Tak dalším přihlášeným je pan zastupitel Nekola.

### **Filip Nekola (zastupitel)**

Děkuju za slovo. Já bych možná poprosil teď pana starostu, jestli by si mohl vzít tužičku a papír, protože já jsem ho tady před rokem interpeloval, že se mi nezdá údržba Židovských pecí, respektive zimní úklid, vy jste mi říkal, že to zařadíte do plánu úklidu, že se uklízet bude, ale

stále dneska, tak tam jsou normálně vyznačený teda značky, že v zimě se údržba neděje. Před 14 dny napadl sníh. Tudíž se tam vlastně jako nedalo moc dobře procházet, atd. obecně prostě teď ten prostor je takovej trošku více zaneřáděnej. Nebo jak to říct. Tak vás jenom znovu prosím, ať to do toho plánu úklidu opravdu zařadíte a pokud vás tady fakt na něco upozorňujeme, apelujeme, tak to nejde odbýt jenom tím, že tady něco řeknete a pak se to reálně neděje. Prosím jenom, ať se ty věci opravdu hýbají dopředu. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Děkuju za připomenutí. Já na rovinu říkám, nepamatuju si, co tady zaznělo před rokem a děkuju za upozornění, dohledám si to. Další přihlášenou je paní zastupitelka Šťastná.

**Denisa Šťastná (zastupitelka)**

Já mám obdobný příspěvek jako kolega Nekola. Týká se zápisu ze zasedání asi před dvěma zastupitelstva, zpátky jsme pana starostu interpeovali, že nejsou tam všechny zápisy a dosud, a on nám slíbil, že to dá do pořádku a dosud mám to teďko otevřené, je tam za rok 20, 25 jenom čtrnáctá schůze z února, takže 15–18 zápisy tam nejsou. Můžu vám to ukázat jestli mi nevěříte? Takhle je to tady.

**Michal Vronský (starosta)**

My jsme to prověřovali tom zastupitelstvu a ty zápisy tam byly, ale protože jsme přešli na jiný systém, tak se to zobrazuje na dvou místech. Je to ne úplně pohodlné a ideální, ale všechny ty zápisy byly a jsou dohledatelné na webu městské části. Já vám to pak můžu ukázat, že je to všechno řádně zveřejněno tak, jak má být. A další přihlášenou je paní zastupitelka Vojtková.

**Iva Vojtková (zastupitelka)**

Děkuji. Já zřejmě opět se budu ptát vás, pane starosto. Jde mi o to, že četla se mi, pročítám materiály, věci, které jdou do rady, tak proběhla teď jedna věc, já jsem se chtěla zeptat, takže nejdřív řeknu, o co jde. Jde o to, že radě městské části byla předložena žádost nájemce obchodů z Písecké 20, kde Ekodist, jo, o souhlas s rozšíření sortimentu provozovny a umístění prodejny s prodejem psycho modulačních látek. Jo, a přestože komise KVHČ před tím rozhodla, že doporučuje nevyhovět té žádosti nájemce, tak oproti nedoporučení komise rada rozhodla vyhovět této žádosti nájemce. Já nechci debatovat o tom, jak to je s těma psychomodulačníma látkama, protože to by byla diskuze nadlouho. Ale chci se zeptat, proč rada rozhodla oproti

nedoporučení komise, což si myslím, že samozřejmě vím, že to není závazná věc pro ně, ale předpokládám, že komise se tím zabývala velmi podrobně. A vy jste to pak v podstatě zrušili. Tak jenom tohle bych chtěla vědět. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak paní zastupitelko, já vás musím opravit. Nemáte pravdu, v podstatě jste vedle, jak ta jedle. Komise doporučila, skutečně nedoporučila to souhlasné stanovisko s tím rozšířením toho sortimentu, ale gesční radní, který má na starosti pronájmy, konkrétně pan Bartko, s tímto, s doporučením komise se neztotožnil, na to má právo a předložil to jinak, než doporučila komise. Následně o tom jednala rada, ale rada jako kolektivní orgán, který má devět členů, se neztotožnil s názorem pana předkladatele a neodhlasoval to tak, jak to doporučil pan předkladatel. A přiklonila se k tomu původnímu stanovisku, které doporučovala komise. Takže tohle se odehrálo asi před 10 dny. Myslím, že jste měla dost času na to, abyste si to nastudovala. A tenhle ten příspěvek tady vůbec nemusel zaznít. Skvělý. Pan zastupitel Venhoda.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Tak děkuju. A teď nevím, na kterou kameru. Tady. Já, když jsem se připravil na dnešní zastupitelstvo, tak jsem si našel takovýhle obrázek historické. Je to volební plakát TOP-STANU, kde je napsáno, kde je teda bývalý pan starosta Ptáček, kde je napsáno chodníky bez pastí?

A mě by zajímalo, protože já se teda pohybuju čile v ulicích městské části, tak by mě zajímalo, jestli tenhle ten závazek přešel do tohoto volebního období a kdy se tak stane, že ty chodníky budou bez pastí, nebo že to bude do třetího volebního období další claim. Já bych prosil pana starostu, vy už jste, pane Ptáčku, dneska mluvil dost.

**Michal Vronský (starosta)**

Pardon, pane Venhodo, v čem zněl ten dotaz? Já, vy jste to pojal tak emotivně, že já jsem se v tom ztratil v tom vašem sdělení.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Emotivně. No, já si myslím, že jsem mluvil celkem klidně, ale chápu, asi vás to, překvapilo, mě to taky překvapilo, když jsem to tam viděl v tom telefonu. Takže by mě zajímalo, kdy se tak stane, jestli v tomto volebním období nebo v příštím, doufám, že příštím ne, ale to už je na

voličích, no, tak mě by to zajímalo, kdy se tak naplní, protože říkám, tohle je rok, tohle je rok 18, je to srpen a já nemám ten pocit, že bysme měli chodníky bez pastí.

**Michal Vronský (starosta)**

Helejte, pane Venhodo, správa údržba chodníků náleží primárně technický správy komunikací, já se na to nebudu vymlouvat, ale těch chodníků na území městské části je strašně moc. Já to nemám spočítaný, ale jako očekávat, že v jeden moment budou všechny chodníky na Praze 3 nebo možná v celém městě jako opravený a že tam nebudou výmoly, že nebudou vznikat nějaké díry, výtluky, to je prostě jako naivní, lichá představa. Je to vlastně permanentní údržba. Možná mě teď doplní Ondřej Rut. Ale nám se daří vlastně ve spolupráci s TSK nebo tlačíme na TSK, snažíme se tam vždycky do té běžné údržby protlačit co nejvíce chodníků. Myslím si, že každý rok se jich opraví na Praze 3 15–20. Je to nějaké maximum, samozřejmě by bylo třeba více, my bychom chtěli více, ale zatím prostě se nám to nepodařilo, tak je to prostě o nějakém soustředném tlaku i na tu Technickou správu komunikací, když nám s tím pomůžete, my budeme rádi a kolega, kolega Rut mě doplní.

**Ondřej Rut (místostarosta)**

No, nezlobte se, pane kolego, vy jste se zeptal tak jako trošku manipulativně, jo, jako to, že si, teď se teda za stanu TOP 09, jo, ale to, že se, to, že se někdo dá na volební plakát nějaké heslo, tak to vyjadřuje jako jeho prioritu, o co se bude snažit. Není to jako slib, že chodníky budou bez pastí do roka a do dne nebo do konce volebního období, tak to jenom jako v té, teďka v té rovině nějaký korektnosti, diskuze a věcně asi potvrzuju to, co říkal pan starosta. My se snažíme o to, abysme tlačili a komunikovali s Technickou správou komunikací, aby do té běžné údržby, ať se tomu říká, je to technicky název velká běžná údržba, je to prostě rozpočtový balík, který má ve svém rozpočtu nebo položka, lépe řečeno, kterou má ve svém rozpočtu Technická správa komunikací a v rámci té rozpočtové položky rozhoduje na základě posouzení oblastního technika, které chodníky si zaslouží opravu. To znamená, záleží na tom, jak je tato položka v rozpočtu hlavního města, respektive TSK, pardon, velká, není to v našem rozpočtu, pak to záleží na prostě posouzení Technické správy komunikací a pak to záleží třeba i na nějakých koordinacích s ostatními záměry na rekonstrukci sítí, protože víte, že se často kritizuje to, že se opraví nějaká síť a pak se, a nebo, že se opraví chodník, respektive pak se kvůli opravě nějaké sítě rozkope znovu, takže je snaha, o to se snaží odbor dopravy náš, aby se ty investice sdužovaly, respektive aby se více sítí ať na sebe třeba počkalo, zkoordinovala se, vyměnili si

ty sítě najednou a pak se třeba i z jejich peněz, nikoliv z rozpočtu TSK, ale z peněz těch investorů při výměně inženýrských sítí zaplatila i ta, zaplatila i ta oprava povrchů, což je vlastně další metoda, na základě které se ten stav chodníků tady na Praze 3 zlepšuje. Já souhlasím s tím, že to není ideální, rozhodně sám jsem s tím poměrně nespokojen a věřte, že se snažíme tlačit na to, aby ten objem peněz v rozpočtu TSK na opravy chodníků byl vyšší a aby se opravovaly ty chodníky, které si to nejvíce zaslouží.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak pan zastupitel Venhoda se bude doptávat. Minuta.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

No, já děkuju, že jste se na to museli všichni tři připojit. Mně by stačila odpověď od pana starosty, tak, jak jsem žádal. Trochu jste se, pane místostarosto, do toho zamotal. Já chápu, že dneska je asi politika zelených všechny jako upravovat nebo opravovat tak, jak to převedl dneska váš kolega Žaloudek. Ale za mě prostě, když si to někdo napíše na politický plakát a pak se nic nemění, tak je to prostě politický slib, ať to budete nazývat jakkoliv. Takže já jsem se stejně jako nedozvěděl, jestli to bude letos nebo příští rok nebo až to volební období, to byla otázka, která bohužel nebyla zodpovědná, ale děkuju všem třem, že jste to takhle hodili do autu.

**Michal Vronský (starosta)**

Jo. Já myslím, že jsme odpovídali jenom dva, ale možná mi něco uniklo.

Dobře, tak je 17:29. Je přihlášen pan zastupitel Mikuláš. Jestli Mojmíre, souhlasíte, já bych už teď udělal tu přestávku. Je 30, výborně a budeme pokračovat tedy v 18:00.

Tak vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, je 18 hodin, uplynula třicetiminutová přestávka. Já vás žádám, abyste se vrátili do sálu a usadili se na svá místa, pokud s námi chcete pokračovat v diskuzi, jsme v bodě. Dotazy, připomínky, podněty, interpelace zastupitelů a nyní je z interpelací, připomínkou či podnětem či s dotazem přihlášen pan zastupitel Mikuláš.

**Mojmír Mikuláš (zastupitel)**

Tak zdravím po přestávce asi dva dotazy. Asi dva dotazy tady byly na úklid. Já jenom na to decentně navážu, že jo, my jsme na podzim tady u Tachovský náměstí, že jo, se otvíral ten nový vizuální prvek, jako to zrcadlení. Za mě je to hezký. Nicméně chtěl bych se zeptat dál, já

fakt úplně nevím, Žižkovskej tunel, kdo uklízí? Já teda nějak vnímám teda, že mi přijde, nevím, jestli náš je až k tý Pernerově dolu podle hranice to tak. A Pavel ukazuje, jako že ne, ale že teda vlastně je tam novej vizuální prvek a ten skončí a nastává prostě tam dál jako relativně sajrajt, jo, je to tam potagovaný celej tune,l nablito, odpadky, tak. Jestli mi na to někdo může zareagovat. Kdo to uklízí a jestli na to máme.

**Michal Vronský (starosta)**

Poprosím slovo pro pana Ptáčka.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Tak ten tunel od těch zrcadel níž spravuje Technická správa komunikací, jo, je to magistrátní a mimochodem, když se kouknete právě na to rozhraní toho krásného opraveného Tachovského náměstí a těch zrcadel, tak to je právě ta hranice mezi tou Prahou 3 a tím magistrátním, jo, my to tam máme jako fakt vyčištěný. A já vlastně jsem chtěl to slovo, protože ze začátku byly hodně obavy, že ty zrcadla se velmi rychle zašpiní či zničí a že to nepůjde čistit, jo, ale aktuálně to tak, že tam bylo provedeno asi pět nějakých čištění nějakých drobných tegů, ale jinak zatím ty zrcadla se držej bez újmy. A teďka se ještě před, koncem roku, pokud to počasí dovolí, tak máme objednaný kompletně přešetření těch zrcadel, aby jako stále byla zachovaná ta funkce toho zrcadlení a co se týče toho prostoru níž, tak to je poměrně často připomínaný, kdy náš Odbor životního prostředí, tak se ozývá na TSK, aby s tím něco dělali, aby to čistili, takže často tam dělají prostě nad náš podnět, ale že bysme to čistili na naše náklady, to jako bysme si vzali docela na hrb do našeho rozpočtu velkou věc.

**Michal Vronský (starosta)**

Díky za dotaz i odpověď. A nyní tedy s připomínkou nebo dotazem je přihlášen pan radní Ptáček.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Já vím, že to je takové neobvyklé, že člen rady tadyhle v tom bodě vystupuje. Samozřejmě nemůžu interpelovat nikoho, ale můžu mít podnět nebo připomínku, tak já bych chtěl tenhleten čas využít trošku, že by jsem chtěl mít takovou připomínku k tomu tématu, který se tady otevřel s těma chodníkama bez pastí, protože pan kolega, a není to interpelace na pana Venhodu, to v žádným případě ne. Je to skutečně takovej podnět, připomínka. Tak vytáhl můj předvolební

plakát z roku 2018 a já bych zase připomněl tu situaci, jakou tady máme, že prostě my máme chodníky primárně v té zeleni a na těch náměstích. A když se jako zrekapitulujete, co se tady za poslední roky v této oblasti opravilo, tak se udělal nový parčík U kněžský louky, Tachovský náměstí, Žižkovo náměstí, dodělal se Kostničák, byť teda to je zásluha hlavně předchůdců.

Pustili jsme se jak na náš podnět, byť za finance magistrátu do rekonstrukce Jiřího z Poděbrad, jo, a připravujeme Lobkovičák a Ohradu, jo, takže jako fakt se snažíme, aby na těch místech, jež jsou svěřeny Praze 3, a kde skutečně máme ten prst na tý spoušti, tak abysme ty pasti neměli, jo. A co se týče těch pastí na těch magistrátních plochách, tedy na chodnících, tak jsme spustili v rámci služby Čistá trojka připomínkový místo, kde nám lidé hlásí, kde ty problémy jsou a my pak za ně urgujeme TSK, aby to opravilo, jo. Tam skutečně jako primárně ta naše role je, že v podstatě to připomínáme, apelujeme na TSK, snažíme se to nějakým způsobem koordinovat. To tady zmiňoval kolega Rut, vyjmenovával tady i četnost těch opravených chodníků, jo, ale ty investice jsou magistrátu. Tak, jinak ještě k tomu plakátu jako takovému, jak moc je to slib? Helejte se. Já jsem se ho snažil poměrně zodpovědně popsat, že jsme se snažili, abysme opravdu tadyhle tomu předvolebnímu slibu já ho neberu na lehkou váhu, nějakým způsobem prostě dostat, jo. A teďka mně je jasný, že pan Venhoda mi nemusí reagovat, jo, ale koukal jsem na jeho předvolební plakáty, jo, to je takovej podnět. Třeba postavíme dostupné byty, no, tak to slibuje každěj, to asi nemusíme rozpitvávat, ale co je zajímavěj plakát, je, když, tak já nevím, jestli to tady nějak, tak to bude malinký, no, je tady klasicky pan Venhoda, jak ho známe, to je jasný, a pak je tam velký nápis děčkem až domů, to vám garantuji. Jo, tak helejte se, je to zas taková nadsázka, že jo.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak jo, tak s faktickou pan zastupitel Venhoda.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Já děkuju, že mě máte taky v telefonu, to mě potěšilo, ale víte, jaký je rozdíl mezi námi? Vy jste tady na radnici už poměrně dlouhou dobu támhle vepředu seděl, jste člen rady a já jsem zastupitel o bohužel opoziční, to je ten rozdíl.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Byl jste poslanec, no.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Byl jsem poslanec, ale jak jste správně řekl, tak ty věci se ovlivňují tady odsud, nikoliv z Poslanecký sněmovny.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak a díky za reakci. A s příspěvkem nebo s interpelací se hlásí pan zastupitel Mikuláš.

**Mojmír Mikuláš (zastupitel)**

Jo, já ještě jednou, nerad bych tady působil jako teď mě jako v IT nějakéj zmatenej, ale vím, že tady kolegyně řešila nějaký usnesení zastupitelstva, já teda kromě toho, že teda se fakt neotvírají teda ty přílohy k těm jednotlivým bodům našeho programu a ano, je tam teda ta varianta, kde se to dá stáhnout celý, která nebyla na první pohled viditelná. Tak třeba, když si chci najít teda jako vaše usnesení rady, tak taky teďka padají jako do nějakýho toho novýho módu. Nebo máte pocit, že jsou, já vlastně jako se k nim taky jako vlastně nedostanu v té podobě, jak jsme byli dříve zvyklí, tak jestli je, nic se tam neměnilo. Je to stejný dodavatel IT, kterej tam dodává usnesení rady, jako tam nahrává nebo je to stejný program, kterej nahrává i ty body programu.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak došlo právě ke změně toho programu a já poprosím paní tajemnici, která vlastně na základě té interpelace paní Šťastné, tak jí poslala ten odkaz, kde všechny ty zápisy jsou dohledatelné. Asi před půlhodinou to poslal. Tak poprosím paní tajemnici, jestli by to úřad nemohl poslat i panu Mikulášovi. Až to uvidíte, líp se v tom vyhledává teďko, můžete si tam různě filtrovat ta usnesení. Je to určitě takový uživatelsky přívětivější.

A my teď nemáme nikoho přihlášeného. Já prohlašuju, že teda uzavírám tady ten interpelační bod a budeme pokračovat, teď nevím, kterým bodem, myslím si, že je to bod 11. Poskytnutí návratné finanční výpomoci společnosti Čistá trojka. Děkuju za ty, ten stav těch přihlášek a podle toho tedy následuje pan Pavel Dobeš. Jsme v režimu, v režimu diskuze k bodu.

**Pavel Dobeš (místostarosta)**

Já děkuju, pane starosto. A jsem odpočat a najeden. Takže já si, jo, už vím, už vím, už vím, už vím, to bylo k tomu bodu ohledně finanční výpomoci. Já jsem jenom chtěl drobný komentář s ohledem na to, co tady bylo řečeno, že tam potenciálně ušla ta část, minimálně těch 2,7 % v případě, že by ty peníze byly na spořicímu účtu. Já jenom, ano, to je pravda, já jenom obráceně.

Ve chvíli, kdy my půjčíme ty peníze a chtěli bysme, když to řeknu i ty 2,7 % od společnosti zpátky, tak je třeba říct, že společnost vlastně plní funkci Inhouseovou, to znamená, že vlastně veškeré příjmy v tuhle chvíli, které společnost má, má od městské části, které my potom hradíme na základě činnosti, které pro městskou část vykonává, to znamená, že pokud by došlo k té úročení, tak stejně to bude znamenat, že ty peníze my zase budeme posílat, my jim. Rozdíl, který já v tomhle tom vnímám, je, že kdyby si oni půjčovali od komerčního subjektu nebo od nějakého operativního leasingu, tak ten úrok asi nebude 2,7, může být 3.4, 6 %, ne, a šel by nějaké komerční společnosti, anebo právě tomu poskytovateli operativního nebo jiného finančního nástroje.

Takhle je to vlastně situace, kdy o to přichází sice ta městská část, ale i kdyby o to nepřicházela o těch 2,7, tak to stejně zaplatí nějakým způsobem v té smlouvě vůči Čisté trojce za služby, které Čistá trojka městské části poskytuje, tak jenom tady v tomhle tom ohledu já vnímám, že ten úrok není ten nejkritičtější bod, naopak to, že to zůstává v rukou, když to řeknu, mezi městská část a Čistá trojka považuju za vlastně výhodnější, tak to jenom rychlý komentář, všechno ostatní jsem pozapomněl. Omlouvám se, děkuju.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji.

Dalším přihlášeným je pan zastupitel Mikuláš.

### **Mojmír Mikuláš (zastupitel)**

Já jsem se k tomu zatím nehlásil k tomuto bodu, protože jsem byl přítomen na finančním výboru a je fakt, že víc lidí, členů finančního výboru, včetně paní předsedkyně, o tom mají lepší přehled a předpokládal jsem, že se na to budou ptát, ale musím na to nakonec taky navázat i s ohledem na to, jak pan Ptáček teda říkal, že vlastně paní ředitelku nechal doma, že to vyřídí on, tak jsem zvědavěj, jestli teda vyřídí i vlastně tuhleto interpelaci, protože ona se paní ředitelky jakoby týká. Já asi použiju, nejdřív přečtu tady dvě věty ze zápisu, prosím teda ze zápisu, kterej je oficiálně schváleněj, ověřenej teda panem Popovem, z TOP 09, z kterého mimo jiný vlastně psaný nákup zametacího stroje požadoval dle slov paní ředitelky odbor ochrany životního prostředí v souvislosti s rámcovou smlouvou s městskou částí o nákupu rozhodla dozorčí rada.

A já jsem i na tom jednání byl. Takže pak jako se nemůžete paní Ptáčku jako divit, že vlastně jako se to pořád opakuje. Tady s tím, za prvé jsme věděli dopředu, kdo bude ředitelka, atd. jako

ten projekt možná jako v něčem prospěšnej, ale ty otazníky tam jako nedělá jako opozice, ale řekl bych, jako současný i management. Tam jasně paní ředitelka řekla, že o nákupu stroje rozhodla dozorčí rada. Já tady slyším, že dozorčí rada o tom vůbec nejednala nebo jednala o tom až následně a pak teda byl to teda požadavek o OŽP teda, že teda má naše eseróčko si koupit teda ten stroj. A fakt tam je i ta třetí věc, že určitě paní ředitelka tam určitě při té žádosti o tu půjčku opakovaně opravdu hovořila o tom, že ta společnost neplánovaně vydala 1,7 milionů na tu rekonstrukci, což teda pan Bartko řekne, že cashově to jako souhlasí, ale zas ty peníze se jim jako vracejí, takže říkám, ty otazníky tam jsou a nemyslím si, že je tam vytváří tady třeba opozice, která se na to ptá a přijdou jim ty věci divný.

**Michal Vronský (starosta)**

Jasně, díky za dotaz. A další přihlášenou je paní zastupitelka Šťastná.

**Denisa Šťastná (zastupitelka)**

Tak já navážu na kolegu Mikuláše. Týká se to přesně tohoto stroje, jestli existuje nějaký zápis a dokumentace z výběrových řízení, z výběrového řízení na tento stroj, případně na ty další stroje, protože se předpokládá, že asi se budou pořizovat i další a opravdu zatím to působí mírně, ne úplně transparentně, takže jestli bysme mohli vidět, nebo jestli bych mohla dostat ten nějaký zápis nebo tu dokumentaci z těch výběrových řízení a mohli jsme se na to s kolegy podívat. Děkuji.

**Michal Vronský (starosta)**

Ano, děkuji za dotaz. Dalším přihlášeným do diskuze je pan radní Bartko.

**Jan Bartko (radní)**

Jo, já teda jenom dvě věci. Nejdřív víc formalisticky. Jenom ještě zpátky na pana Venhodu, který mluvil o jednacím řádu a kolegovi Ptáčkovi, jak z něj dělá trhací trhací kalendář. Není to tak. Myslím, že se pan Venhoda plete. Jednací řád říká, že jednání se účastní přizvaní zástupci právnických osob, ne automaticky všichni zástupci právnických osob. Neboli pokud ji nikdo nepozval, tak tady správně není a Jirka nic špatně nedělá a pan Venhoda by si to měl asi nastudovat pořádně. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak technická, pan zastupitel Venhoda.

### **Petr Venhoda (zastupitel)**

Děkuju. No, tak já si myslím, že tohle je v kompetenci asi vedení radnice, takže pokud se projednává bod, který je spojený s nějakou městskou firmou, tak by tady ten dotyčný člověk, který o to žádá a který je podepsaný pod tou žádostí, měl být. Jo. Já si myslím, že je minimálně slušnost, aby v době, kdy jsou tady interpelace, pokud bude vznešená interpelace, třeba i na ředitelku některé z městské firmy, tak aby byla zodpovězena co nejdříve a nemuseli jsme čekat 30 dní na odpověď.

### **Michal Vronský (starosta)**

Jasně. Já myslím, že kolega Ptáček se snaží ty dotazy zodpovědět, zároveň on už poměrně hojně mluvil tady v rámci toho bodu vyčerpal ty svoje příspěvky, není předkladatel, takže budeme hlasovat o tom, aby mohl vystoupit posedmé. Jak ukazuje to počítadlo. Tak optickou většinou. Pane Ptáčku, máte slovo.

### **Jiří Ptáček (zastupitel)**

Já děkuju za tu velkou podporu, vážím si toho. Tak helejte se. První věc, tady padlo, že jsem nechal doma paní ředitelku, ona není doma, ona prostě je se svými kolegy, má 30 zaměstnanců a prostě mají nějakou akci a je na ní, jo. Co se týče toho, abyste nemuseli čekat 30 dní na odpověď, já myslím, že jako zodpovědně se snažím úplně na každý dotaz odpovědět, jo, tak možná, kdybyste to vzali v potaz, že zatím tady nepadla otázka, na kterou byste museli 30 dní čekat. Potom, co se týče rozhodnutí dozorčí rady, prosím vás, dozorčí rada již v létě rozhodla o záměru a pak o vyhodnocení výběrového řízení na nákup tohoto stroje, to znamená, dozorčí rada již v létě věděla, co kupuje, za kolik to kupuje, ale co teďka je předmětem debaty? Ne nákup toho stroje, ale způsob toho financování, jo, to znamená, možná jsme měli projednávat již dříve tu půjčku, ale ten nákup toho stroje, ten skutečně dozorčí rada projednala již dávno předtím.

Jinak ještě se chci vrátit tady k tomu dotazu, že paní ředitelka dostala firmu do stavu, kdy nebylo na výplaty, to prosím vás, také není pravda. Samozřejmě, že pokud se kupuje takhle drahý stroj a jsme si zdůvodňovali, proč se kupuje tento drahý stroj, tak je to velké vydání, ale není to tak, že by paní ředitelka neměla peníze na výplaty, paní ředitelka, na výplaty má ta firma na účtu peníze má, nicméně my předpokládáme, že se ta firma bude dále rozvíjet, bude kupovat další

techniku, a proto jako se jí snažíme tohleto zajistit a kdybysme jí to nezajistili, tak zcela plánovitě a programově, ona to bude kupovat na leasing, což je přece úplně běžná věc a důvody, proč se to nekupuje na leasing a tímto způsobem tady už padly prostě nespočetněkrát, jo. Tak potom o OŽP, že ten stroj potřebuje. Helejte se, to je z logiky věci. Městská část prostřednictvím OŽP pravidelně objednává strojní úklid, aby tato firma mohla zajišťovat strojní úklid, tak musí mít stroj OŽP, nemusí rozhodovat o nákupu stroje. Ona rozhoduje o tom, že potřebuje dodavatele, který ten stroj má, aby ta firma naplnila tadyhle tu vizi, tak si ho musela prostě koupit. Je to úplně jako jednoduchý.

O tom, jaký stroj a o výběrovém řízení, tak to už OŽP nerozhodovalo, to rozhodovala ta firma. Potom zápis z výběrového řízení, takové dokumenty je možné poskytnout, ale tady bych skutečně doporučil, abyste se obrátila na tu firmu, jo, ten, to výběrové řízení bylo pokládáno externí agenturou na výběrová řízení, to znamená, ten administrátor té zakázky všechny dokumenty má, má je v pořádku, je možný si je vyžádat. To asi jako není nic proti ničemu, ale já je fakt u sebe nemám, jo. Hlavně to už je opravdu tak....

**Michal Vronský (starosta)**

Jestli chcete pokračovat, tak my budeme hlasovat o vašem dalším přístupu.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Já vás nechci nudit, jo, ale když tady ty otázky padají, no, tak se snažím odpovídat klidně, když nebudete pro mě hlasovat....

**Michal Vronský (starosta)**

Tak si to rozmyslete, teď je s příspěvkem přihlášena paní zastupitelka Schwarzová.

**Michaela Schwarzová (zastupitelka)**

Děkuju za slovo. Já bych tohle tu debatu chtěla ze svého pohledu trošičku shrnout. Máme tady Čistou trojku. Na začátku bylo sestaveno nějaké cash flow, to cash flow se zdaleka neodpovídá teda aktuální realitě. Já jsem tady vznesla dotaz, když teda bylo plánováno pro letošní rok tržby 15 000 000, proč k říjnu jsou 5 milionů? Pan Ptáček říkal, že teda dobíhají teďko nějaké další platby, i když teda nepředpokládám, že za ty dva měsíce by to skočilo o 10 000 000, ale pokud tomu tak je, tak jsem jediné ráda. Takže to, co teda je zásadní pro mě, je, že tady bylo předloženo nějaké cash flow na rok 2024–26, které, jak říkám, neodpovídá realitě. Dále nám bylo řečeno,

že to cash flow bylo ovlivněno teda nějakou rekonstrukcí těch nebytových prostor ve výši 1,3 milionu bez DPH a že to bylo hrazeno teda formou slevy z nájemného.

Jenom teda připomínám, že v cash flow, v nákladech pro rok 2025 je počítáno s nájemným nebytových prostor ve výši 600 000 bez DPH, čili to je zhruba polovina té částky. Takže úplně jako se mi nelíbí, že je nám tady předkládáno teda, že byla tady rekonstrukce v cash flow teda v tomto případě chybí nějakých 600 000 bez DPH, ale to není 4,5 milionu za stroj. Pokud teda pan Ptáček řekl, že financování běží bez problémů v tuto chvíli, tak se ptám, proč tedy žádáme o půjčku? A proč? Co se mi teda nelíbí, tak je ten způsob toho obráceného, jak bych řekla, postupu, děkuji. Kdy nejdřív se koupí stroj a pak se teda žádá o peníze, aby teda nechyběli v té společnosti. Dle mého prostě ten postup měl být zcela obrácený. O tom to tady celé je, za mě. Cashlow bylo předkládáno mimo realitu a postup financování, respektive žádosti o půjčku měl být obrácený, aby teda nebylo ohroženo chod společnosti. Děkuju.

### **Michal Vronský (starosta)**

A s dalším příspěvkem se hlásí pan radní Ptáček. Je to jak ukazuje počítadlo, osmý příspěvek, takže poprosím opět o hlasování, zda může pan Ptáček vystoupit.

Tak vaše podpora trošku slábne, ale je dostatečná, abyste vystoupil. Takže další tři minuty.

### **Jiří Ptáček (zastupitel)**

Tak já jsem normálně zvyklý hlasovat sám pro sebe taky, ale dneska už mám pocit, že bych se vnucoval, jo, tak jsem to nezmáchl. Helejte, ale jsem rád za ten zájem, těší mě to, no, tak nejdřív na paní Schwarzovou. Helejte se mi, už se fakt točíme v kroužku, jo, já jsem tady několikrát říkal, že je standardní, že ve chvíli, kdy firma vzniká, nakupuje techniku, takže běžně využívá komerční leasing. To není žádný hřích, ani problém s cash flow a tak, ale my jsme vymysleli lepší řešení levnější. Jo, vám připadá nezvyklý, ale prostě levnější pro tu městskou část je, a proto jsme ho využili, jo, a dál už se k tomu, nezlobte, vyjadřovat nechci. Jo, protože kdyby si vzali to na ten leasing, tak třeba na ten operák, jo, jak tady už padlo, tak si toho jako nikdo ani nevšimne, nikdo to nebude řešit, ale bude to pro tu městskou část, co? No, bude to dražší, a to my jsme nechtěli, protože se snažíme s těma korunkama hospodařit. Tak, a pak jsem chtěl ještě jako velmi krátce, ale je to vlastně zajímavá debata, jo, jak tady kolega Nekola nakouzl tu filozofii, jo. Jestli má městská část mít ty firmy. A. No, kdybysme se na to koukali čistě z filozofického hlediska, tak se asi shodneme spíš jako, myslím si, že vlastně ne, jenomže praxe

je úplně jiná, ty funkční městské části a třeba asi nebudeme pochybovat o tom, že devítka pod vedením Tomáše Portlíka, jo, že je funkční nebo šestka pod vedením Kuby Stárka, že je funkční nebo dvojka, tam vaše partaj dlouhodobě působí, že je funkční. Tak všechny tyhlety městský části si takovéhle kapacity vyřešili, protože ta praxe na tom trhu, kdy teda speciálně tyhle ty služby jsou postiženy celou řadou externalit, tak prostě ta praxe ukazuje, že mít tu vlastní kapacitu, se kterou se můžete starat o vlastní pozemky, to není podnikání, to je vlastně způsob, jak spravovat vlastní pozemky, který jsou svěřeny městský části, za kterými odpovídáme.

Takže to je vlastně jako ta správná forma. Já vím, že jako filozoficky se to někomu nemusí líbit a může přicházet s různýma poučkama, hypotézama, ale ta praxe ukazuje, že to ty městský části dělaj, protože to prostě je výhodnější, je to funkčnější a je možnost těm obyvatelům dopravit prostě lepší výkon. A my jsme se proto vydali touhleto cestou. Jsem to ani nevyužil.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak díky. Ten třiminutový limit jste dodržel. S technickou, paní zastupitelka Schwarzová.

### **Michaela Schwarzová (zastupitelka)**

Nevím teda, jestli je to faktická nebo technická, ale já bych chtěla konečně, ptám se potřetí tu odpověď, proč v tom výhledu cashlow byly tržby 15 000 000 a k říjnu byly pouze 5 milionů, kde je těch 10 000 000 tržeb. Děkuju.

### **Michal Vronský (starosta)**

Díky za dotaz. Ještě chcete reagovat s faktickou?

### **Jiří Ptáček (zastupitel)**

My jsme to nemysli hlasovat. Tak fakticky, já už jsem to povídal, prostě ta firma začala ten rozsah služeb poskytovat v tom říjnu, jo, to znamená, ten plný rozsah služeb tak vzniknul jeden měsíc předtím, než vy jste měla tu sčotku toho finančního plnění, jeden měsíc, prostě, to kdybyste se na to koukli teďka, tak to bude asi pořád míň, ale už to bude prostě lepší číslo, jo. Původně jsme chtěli naběhnout prostě už v létě, to je celý.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak paní Schwarzová chce ještě reagovat.

### **Michaela Schwarzová (zastupitelka)**

Ano, já bych jenom chtěla říct, že jsou to vaše podklady, vaše čísla a vy jste, jestli jste kalkulovali jestli začnete v únoru nebo v říjnu. Jsou to vaše čísla za rok 2025.

**Michal Vronský (starosta)**

Jasně, tak si počkejme na příští zastupitelstvo, kdy vlastně ten rok bude účetně uzavřen a pak ta diskuze i z vaší strany bude mít nějaký větší smysl. Tak já.

Pane Nekolo, technická.

**Filip Nekola (zastupitel)**

Já bych vás teda jenom možná poprosil, abyste teda na příští jednání pozvali teda paní ředitelku, ať nám tady může zodpovídat některý ty dotazy, který tady padly. Myslím, že by to bylo vlastně jako účelnější směrem jako k vývoji té debaty. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Díky. A jelikož už nikdo není přihlášen, tak uzavírám diskusi a budeme tedy hlasovat o jedenáctém bodu, kterým je poskytnutí nevratné finanční výpomoci společnosti Čistá trojka.

Pro 20, proti 2, zdrželo se 11. Je to tedy návratná finanční výpomoc. Já jsem snad řekl nevratná, tak to nikoliv, návratná. A můžeme pokračovat dvanáctým bodem, kterým je smlouva o partnerství s finančním příspěvkem pro realizaci projektu zaměstnávání osob bez přístřeší.

Pardon, omlouvám se, já to tady v tom scénáři nemám upraveno. Děkuju za upozornění. Takže pokračujeme původním bodem číslo 20, dohoda o založení horizontální spolupráce hlavního města Prahy a městské části při zajištění nestavební údržby nemotoristických komunikací. Předkladatelem je pan Jiří Ptáček.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Tak vážení, vědou je, že teďka nebudete muset hlasovat o těch, o tom prodlužování. Tak ale já aspoň pro začátek budu velmi stručný. Já když pak nebudete mít dotazy, tak to zvládneme rychle. Jo, za mě je to vlastně docela zajímavý, ale podle mě docela nekonfliktní bod, jo. V principu se jedná o podpis dohody s hlavním městem o založení horizontální spolupráce hlavního města a městské části Praha 3 při zajištění nestavební údržby nemotoristických komunikací. A my už jsme to nařekli lehce v tom minulém bodu. Máme tady nějaké chodníky a ty chodníky spravuje magistrát, potažmo Technická správa komunikací a TSK si na údržbu

těchto chodníků najímá firmy nejvíc, nejčastěji si najímá Pražské služby, ale Pražské služby nemají takovou kapacitu, aby uklízely celou Prahu, a proto si najímají i další organizace, další firmy. Jo, víte, že třeba i svoz odpadu si dělí mezi sebe a Pražské služby a někde uklízí ty firmy těch městských částí na ty dvojce, která mě je vlastně mnohým vzorem jako tam uklízí Komvak atd.

No, a tahle ta dohoda směřuje k založení podmínek horizontální spolupráce ve smyslu tady je ten zákon, ani nebudu celej číst o zadávání veřejných zakázek. Přičemž takto založená horizontální spolupráce následně umožní přímou spolupráci mezi zřízenými společnostmi, společností účastníků dohody, tedy mezi Technickou správou komunikací, magistrátem a Čistou trojkou. Jinými slovy, TSK si na údržbu jejich chodníků bude moci objednávat Čistou naši čistou trojku. To znamená v podstatě tak trošku převezmeme odpovědnost za ty chodníky. A já bych o to stál, protože jak tady v té debatě padlo, tak se nám občas stává, že třeba ty chodníky bysme si představovali o něco uklizenější, ale my, když upozorňujeme, že něco je špatně uklizené, tak my nejsme těmi objednateli, natož dodavateli, ale ve chvíli, kdy podepíšeme tuhle tu smlouvu, která nás, podotýkám, vůbec k ničemu nezavazuje, jo, když to odhlasujeme, tak se tím otevírá možnost, ale vůbec toho nemusíme využívat, jo, když se to ukáže jako špatná cesta, ale budeme mít možnost, aby Čistá trojka pro to TSK uklízela za peníze TSK a současně, aby my jsme si to mohli více hlídat, to si myslím, že je dobrý deal teda.

A pak ještě chci zmínit jednu věc, tady padlo, že teďka nevím, která městská část, myslím desítka, že si ve svém rozpočtu nachází 10 000 000 Kč na zlepšení stavu právě těch chodníků.

A to je jako taková věc nesystémová. Klidně se můžeme pobavit o tom, jestli, byť je to nesystémové, jestli je to správné nebo to správné není, ale nesystémové to rozhodně je a podotýkám, že my takto nesystémovou činnost vyvíjíme taky, protože TSK má nějaký standard úklidu, prostě uklízí třeba třikrát týdně ty chodníky a my chceme, aby se uklízely třeba i o víkendech a tak. Proto již dnes doplácíme na úklid těchto chodníků, to znamená, na těch chodnicích se objevují metaři, jež si TSK najímá u Pražských služeb a o víkendu se tam pak objevují metaři, který si najímáme my, jo, je to špatně z hlediska nějaký systémovosti, ale vede to k lepší uklizenosti. A takhle se nám možná povede, že se tam pak budou vyskytovat pouze metaři Čisté trojky, tedy naši metaři jako městské části a ty budou financováni ze dvou zdrojů. Jo, mně to připadá jako dobrý nápad, ale jestli máte k tomu nějaký dotazy, pojd'te s nima.

**Michal Vronský (starosta)**

Díky za úvodní slovo a do diskuze se hlásí pan zastupitel Marek Zeman.

**Marek Zeman (zastupitel)**

A já mám jeden dotaz, protože principiálně to jistě není špatný. Otázka je jenom, jestli to TSK bude spolupracovat s Čistou trojkou na základě výběrového řízení, protože v opačném případě je to prostě obcházení zase výběru, a sice peníze se nám hodí, akorát městský peníze, asi na tom budou byty, takže si osobně myslím, že je to trošku jako paradoxní, protože vlastně dochází k vyřazení případných soukromých zájemců, což mě jako pravicovému politikovi se prostě líbit v principu nemůže. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak pane Ptáčku, prosím, mikrofon pro pana Ptáčka.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Právě proto, aby mohlo to TSK to Čisté trojice zadat napřímo, tak podepisujeme tuto dohodu. A já vlastně jako i rozumím tý poznámce, že se vám to jako pravicovému politikovi nemusí líbit, nicméně opět trošku jako narážíme na ten střed těch ideálů a tý praxe, jo. TSK, mimochodem i ty stávající dodavatel nebo toho hlavního stávajícího dodavatele, kterým jsou Pražské služby, tak to je zase jako městská organizace a TSK si ji najímá bez výběrového řízení, protože to je organizace hlavního města. Jo, a jako vám se to nemusí líbit. Já tomu rozumím. V pravicovém takovém černobílém světě. Vy jako....Bylo nejlepší všechno zadat soukromým firmám a soutěžit. Takhle. Fakt tomu rozumím, ale ta praxe je bohužel taková, že to opravdu moc nefunguje, jo, že v tomhle tom případě jako my, ono se nejedná vlastně o podnikání v pravém slova smyslu, jo, je to o tom, že my si budujeme vlastní kapacitu na to, abychom jako město si budujeme kapacitu, abychom jako město tou vlastní kapacitou spravovali naše pozemky. Je to stejný, jako když si uklízíte doma, tak možná, když bysme to jako úplně vyhrotili, tak ten úklid u vás doma by efektivněji mohla dělat nějaká soukromá firma na základě výběrového řízení. Ale vy budete radši, když si uklidí nebo možná ne, ale v hodně domácnostech jsou lidi radši, když si uklidí sami. No, tak tady taky bysme si mohli někoho vysoutěžit, jo, bylo by to jako takový úplně by se to zdálo, že prostě úplně ty marže stáhneme úplně na minimum, ale my jsme si vyhodnotili po těch letech zkušeností s různými dodavateli, který se nám tady jako střídají a některý fungují lépe, některé hůře, jo, někdy se dostaneme

do kolotoče absurdních a nekonečných reklamací. Tak jsme si vyhodnotili stejně, jako já jsem si to vyhodnotil doma, že je lepší, když si to vlastní, budeme uklízet sami.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky za odpověď. A pan Zeman ještě s technickou.

**Marek Zeman (zastupitel)**

Tam já nevím, jestli technická nebo faktická, ale jenom na doplnění. Ten příměr s tou domácností ne tak úplně sedí, protože samozřejmě, když si to dělám sám doma, tak je to jakoby zadarmo, že jo, nemusím to nikomu platit, takže samozřejmě výhodnější prostě si to, si to dělat sám, když to tady v tomhle případě my jsme do Čisté trojky řadu peněz dali a ještě tak, jak se zdá, dáváme, takže to jenom na okraj. Ale k tomu, že se to tak děje, ještě neznamena, že to tak je správně a předpoklad je, že ti právníci to takhle odsouhlasili jenom na okraji. Podotýkám, že právníci těhle těch firem městských nemusí mít vždycky pravdu, protože jsou to obchodní společnosti, nejsou to odbory těch měst, jsou to obchodní společnosti, takže tam podle mě platí běžný schéma obchodního zákoníku a výběrového řízení a výhodou samozřejmě je to, že Nejvyšší kontrolní úřad na města nemůže. Takže to jenom tak na okraj té věci. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky a s technickou se hlásí paní zastupitelka Sedláčková.

**Petra Sedláčková (zastupitelka)**

Děkuju. Já bych, já nevím, jestli je to technická nebo faktická, ale k tomu, co pan Zeman říkal, já oceňuju, že je pravicový, ale předpokládám, že to neznamena, že doma nebo někde jinde provozuje otrokářství. Jestliže si doma najmete někoho na úklid nebo sekání zahrady, tak předpokládám, že za to taky dostane zapláceno.

**Michal Vronský (starosta)**

Díky za faktickou. A hlásí se nám pan radní Ptáček.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Nějak jako předkladatel si dovolím reagovat. Tak nejdřív s tou domácností. Já myslím, že ten příměr je přiléhavý. Já teda nevím, jak vy, ale já si svého času, který strávím doma, také vážím.

Jo, taky to má nějakou hodnotu, nebo když to uklízí moje žena nebo ty děti, tak prostě to má hodnotu a stejně tak prostě má hodnotu, když my si tady budeme uklízet sami. A co se týče těch peněz, no ano, my teďka ty firmě nějaký peníze jsme dali, aby mohla vzniknout, ale ve výsledku dotědka nám tady uklízeli různé firmy, ale to taky nedělali zadarmo, to znamená, prostě akorát my místo, abysme financovali ty externí dodavatele, se kterými máme problematickou zkušenost, tak jsme si vytvořili vlastní kapacitu, jo, je to kapacita, která se nám hodí třeba i pro zvládnání různých kalamitních stavů, jo, je to kapacita, která se nám hodí, protože si na ní můžeme víc dupnout, jako můžeme ji lépe kontrolovat. Tak prostě jsme to jako, hele já taky, když jsem se stal před šesti lety radním pro životní prostředí, tak jsem si myslel, že to je zbytečný, ale prostě ty roky v té funkci a ty dohady s těma dodavatelema, jo, kdy vlastně byly vysoutěženy vždycky firmy na cenu, který prostě často vůbec nezvládaly tu svoji roli, jo, tak jsme si to vyhodnotili stejně jako ty městské části ostatní, které jsem zmiňoval, že to je ta lepší cesta. A co se týče toho právního pohledu, já bych byl hrozně rád, kdyby sem mohl říct, že jsme v této věci průkopníky a že jaksí jdeme do toho rizika, že budeme stát v čele toho pelotonu, který zavádí takovouhle inovativní věc, ale nejsme, jo, všechny tyhle principy, který obsahuje tadyhle ten dokument, a to, že tady nějaká firma, jíž se zadávají ty zakázky jako vlastní firmě, jako v režimu inhaus, tak to jsou věci, který v té Praze jsou na prostě stovkách smluvních vztahů podobných firem podobných jako smluv, jako jsou vyzkoušený, to prostě my neobjevujeme Ameriku. Takovýchle dohody a smlouvy prostě běží na těch jiných městských částech a zatím ty právníci, který samozřejmě nemusí mít vždycky pravdu, tak zatím jako ten postup se zdá jako nekonfliktní.

Tak děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak paní zastupitelka Schwarzová. S technickou.

**Michaela Schwarzová (zastupitelka)**

Mám jenom dotaz, jestli na tuto činnost budeme mít dostatek techniky nebo budeme muset nakupovat novou. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Pan Ptáček bude odpovídat.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

No, takhle teďka tu techniku máme, jo, ten samosběr, kterej tady tak jako nejvíc diskutovanej, tak ten, aby opravdu byl využitý na 100 %, tak vlastně bude žádoucí, aby jezdil i pro to TSK, takže zatím o dalším neuvažujeme, ale budeme muset asi nabrat ještě nějaké lidi, jo, a budeme muset i nějakou techniku spíš drobnějšího charakteru, možná nějaký dodávky jako jo, ale zase my tím, že podepíšeme tuhleto dohodu, tak teprve se otevře ta cesta pro jednání s TSK a teprve jako ono to pravděpodobně bude tak, že budeme uklízet třeba část té Prahy, jo. Řekněme si, že třeba Čistá trojka bude ty pozemky TSK uklízet nejdřív třeba na Jarově, jo, to znamená, zase to nebude nějaký velkej třesk, ale bude to nějaká evoluce a nebudu vám slibovat, že se nekoupí ani koště. To jako ne.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkujem. S dalším příspěvkem se hlásí pan zastupitel Venhoda.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Tak já jenom krátce, já jsem zaznamenal, že jste řekl, že ta Čistá trojka je plánovaná na zvládnání kalamitních stavů, tak ne, že bych chtěl být škodolibej, ale těším se, jak ten kalamitní stav jednou nastane. A jak ho zvládnete. Jak vám tady budu moct vyseknout pochvalu, protože na to, aby se zvládal kalamitní stav, je potřeba příprava a tak, jak už tady kolegyně Schwarzová několikrát uvedla, tak ta příprava minimálně na tom poli ekonomickým pokulhává čtyři minus. Nezlobte se.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak pan Ptáček.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Na takovouhle poznámku, já přemýšlím, jak na to nereagovat a nepíchnout si do vás? A přijde mi, že po vaší zkušenosti v SZM, tak jako tam by byl, byste byl jako jehelníček, jako jo. Já asi to nechám takhle.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak pan zastupitel Venhoda.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Pane kolego, já jsem zvyklej od vás na podpásovky už s tím autem a ne teda to, že jste ho tady zmínil, ale to, že radnice řekla, že o nákupu auta nevěděla. Já mám prokazatelně za to a mám na to důkazy o tom, že jste o tom všichni věděli. Správní rada to schválila a do novin jste řekli, že jste o ničem nevěděli, takže já bych se k tomu nevracel, protože to lhaní, to vám opravdu jde.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak, pane Ptáčku, vy jste předkladatelem tohoto bodu, ale to, co se teď tady rozvinulo za diskuzi, se toho bodu vůbec netýká. Takže jestli se chcete bavit o SZM, tak já vám to slovo nedám. Hlásí se pan zastupitel Mikuláš.

**Mojmír Mikuláš (zastupitel)**

Už to tady teda padlo dvakrát. Asi bych to měl nechat ležet, ale jako tehdejší člen ve správní radě se cítím povinný říct, že správní rada nikdy žádnéj nákup auta neschválila. Ať to tady zazní a jenom teda ještě pana Ptáčka bych si jenom se zeptal na tý dvojce a fakt to nevím. Tam mají taky jakoby víc těch společností, jako třeba my máme teda to SZM a teď jsme si vytvořili Čistou trojku, který mají jako velmi podobnej předmět činnosti. Na těch městských částech, který jste zmiňoval, taky mají takhle větší počet akciovek a společností, který se starají o správu, o úklid a podobně. Taky to tam mají takhle rozdělený.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak, pane Ptáčku, s faktickou.

**Jiří Ptáček (zastupitel)**

Tak já povím faktickou a pak ale bych potřeboval reagovat na pana Mikuláše, a to už nebude faktický, ale tak faktickou. Jenom, jak povídal pan Mikuláš, že ta správní rada o nákupu toho vozu nevěděla, tak pro méně orientované kolegy a posluchače chci zdůraznit, že se bavíme o nákupu vozu pro potřeby ředitele SZM a nikoliv o Čistý trojce. Aby nedošlo jako k záměně. Že tady se, jo, jak tady občas padá, že ta Čistá trojka, taková podezřelá a tak, tak prosím vás, to se bavím o úplně jiném příběhu, tak na to jenom, jak to chci zdůraznit, jo, tak to byla ta faktická. A pak, když tady bych mohl reagovat na pana Mojmíra, jak je to na těch jiných městských částech.

**Michal Vronský (starosta)**

Dobře, tak to byla skutečně faktická a nyní tedy s faktickou, pan zastupitel Venhoda.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Já už to nechci nějak jako se k tomu vracet, protože pro mě je to uzavřená záležitost, ale ano, správní rada nerozhodla, o nákupu ale správní rada rozhodla o rozpočtu se střednědobým výhledem, kde tato položka v rozpočtu organizace byla. A pokud někdo říká, že o tom nevěděl, tak hlasoval o něčem, co si nepřečetl. To je všechno. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Taky, díky a s technickou pan zastupitel Žaloudek.

**Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)**

Děkuju za slovo, za technickou poznámku. Já jsem. Vždycky zbystrím, když se dají, začnou lidi vyměňovat takhle názory. A mám pocit, že zbytek toho sálu se začíná ošivát, tak jsem se podíval na jednací řád, kdyžtak mě vyvedte z omylu, ale ten čl. 7, který popisuje průběh zasedání zastupitelstva, tak uvádí, že to slovo předkladatele je bez omezení. To ano, a pak má závěrečné slovo, uvádí pak v čl. 15, že každý má tři minuty a může se čtyřikrát přihlásit. To se netýká předkladatele, jehož diskuzní příspěvek na úvod bodu jednání a na závěr bodu jednání časově neomezený. Nenašel jsem tam nic o tom, že by předkladatel mohl odpovídat každému na dotaz po každém dotazu bez časového omezení. A podle mě pan Ptáček odpovídá už poněkolidkrát v rámci té rozpravy a takhle to podle mě úplně ten jednací řád nepředjímá, tak jestli to můžeme zohlednit. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Taky, díky za technickou. Pan zastupitel Papež.

**Michal Papež (zastupitel)**

Jde spíš o faktickou. Závěrečná slova se tady obecně nedávají, jo, je na tom bitý nejvíce pan Dobeš, protože ten je má nejhezčí, nicméně obecně se to tady vynechává. Já na to opakovaně upozorňuju. Děkuju.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak díky za pochvalu pro pana Dobeše. A já si dovoluji uzavřít tu diskuzi k tomuhle tomu bodu. Pane Ptáčku, vy chcete mít závěrečné slovo. Dobře. Pan Ptáček bude mít závěrečné slovo.

### **Jiří Ptáček (zastupitel)**

Tak já jsem se jako inspiroval. Je to vlastně pravda, já na ty otázky můžu odpovědět v rámci závěrečného slova. A vůbec jako si neaspiruju na to, že by moje závěrečné slovo bylo tak krásné jako slova pana Dobeše teda, jo, ale jenom poslední věc, kterou tady považuju za nezodpovězenou, tak to je na ty jiný městský části. No, je to různé, jo, ta Praha 2, tam je to trošku jinak, protože Praha 2 má podíl v Konvagu. Ona ho nemá celý, jo, ale snaží se tu firmu nějakým způsobem mít k dispozici. Naopak Praha 7, tak ta má 7U to vlastní ze sta%. Jestli má ještě k tomu jinou firmu, to nevím. Praha 9, pokud vím, má Hortus, jo, která, který se jim stará hlavně o zeleň. A myslím si, že k tomu má ještě jinou firmu, ale přiznám si, že já, když jsem jako tohleto zkoumal, tak jsem se zaměřoval hlavně na existenci těch úklidových firem a nepočítal jsem ty ostatní firmy, který možná mají možná ne, nevím, to jistě, jo, ale ten systém, který my tady nějakým způsobem teďka chceme rozjet, není nějak neobvyklý.

Tak děkuju, děkuju za vaše případné hlasy.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak já vám děkuju za závěrečné slovo a poprosím tedy o hlasování k tomuto bodu.

Pro 21, proti 0, zdrželo se 12. Usnesení bylo přijato. Můžeme tedy pokračovat tím původním bodem číslo 12, kterým je smlouva o partnerství a finanční, s finančním příspěvkem pro realizaci projektu zaměstnávání osob bez přístřeší v rámci programu Čistá trojka na území městské části. Předkladatelkou je paní místostarostka Kroužek.

### **Nikol Kroužek (místostarostka)**

Tak já navážu na sérii čisté trojky. Tady se jedná o smlouvu s čistou trojkou. Partnerství s finančním příspěvkem. My si žádáme od hlavního města grant, který vznikl jako program aktivit městských částí hlavního města Prahy v oblasti pomoci lidem bez domova na lokální úrovni pro rok 2026. Zažádali jsme si tam o milion a celý rozpočet toho projektu je něco přes 2,5 milionu a my schvalujeme dneska smlouvu, která upravuje právě to partnerství s čistou trojkou. Jsou tam jasně vymezené aktivity, kdo má co na starosti a navazuje to na projekt, který

už běžel v letošním roce a osvědčil se. Proto chceme pokračovat dále. Bylo to projednáno na sociální komisi, která to schválila.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za uvedení, otevírám diskuzi.

Nikdo se nehlásí, takže ji uzavírám a poprosím o hlasování.

Pro 32, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato. Tak přesouváme se k bodu číslo 13, původního číslování dotace z dotačního fondu městské části Praha 3 na rok 26. Předkladatelem je pan radní Pavel Křeček.

Pan Křeček bude mluvit.

**Pavel Křeček (radní)**

Tak dobrý večer. Máme sloučenou rozpravu k bodu 13 a 14. Tak to uvedu prvním tiskem 13. Schvalujeme dotace z dotačního fondu městské části, a to v souladu s usnesením zastupitelstva z červnového zastupitelstva, který projednal přidělení dotací, projednal jednotlivé komise a pak následně výbor pro dotační politiku 19. 11. a rozdělil veškeré finanční prostředky, navrhl rozdělit teda částku alokovanou na dotační fond ve výši 14 179 200 Kč a tiskem jednotlivé projekty podpořené. Pak máte v příloze daného usnesení, bodem číslo 14 pak schvalujeme vzory veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu v rámci právě dotačního fondu, kdy jednotlivé smlouvy pak budou podepisovány v příštím roce.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za úvodní slovo a otevírám diskuzi k takovému většímu bodu dotace.

Nikdo se nehlásí. Takže budeme hlasovat.

Pro 32, proti 0, zdrželo se 0. Nehlasoval jeden. Usnesení bylo přijato.

Pokračujeme dál. Dalším bodem, vzory veřejnoprávních smluv právě o poskytnutí dotací z rozpočtu městské části předkládá opět pan radní Křeček.

**Pavel Křeček (radní)**

To už jsem uvedl v předchozím bodě, protože sloučená rozprava.

**Michal Vronský (starosta)**

Jo, pardon, já to tady nemám poznačený, takže budeme tedy hlasovat o bodu, který jsem avizoval.

Pro 33, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato a následuje pan radní Pecka s bodem odejmutí svěřené správy k pozemku parcelní číslo 4150/11, atd. vy nám to představíte.

Tak mikrofon pro pana Pecku, prosím.

Tak děkuji za slovo.

### **Robert Pecka (radní)**

Jedná se vlastně o pozemek, jak je Bazilejské náměstí, respektive jak je tam ten kruhový objezd, kde teď máme krásný stromeček, tak při rekonstrukci téhle té lokality se stalo to nebo vzniklo, že chodník byl rozšířen i na část našeho pozemku, a jelikož se jedná o chodník, proto nedává smysl, aby byl v naší správě, ale má, náleží do správy TSK.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za představení bodů, otevírám diskusi.

Tak s faktickou. Pan zastupitel Žaloudek.

### **Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)**

Děkuju za slovo. Já se omlouvám za vyřeznutí z jednacího řádu, ale já jsem v tom minulém bodu zapomněl nahlásit střet zájmů, protože jsem členem spolku Žižkovská zahrádka tak nějak, tak se omlouvám zpětně.

### **Michal Vronský (starosta)**

Tak díky ještě s faktickými poznámkami, pan Bartko, pan Materna.

### **Jan Bartko (radní)**

Děkuju kolegovi Matějovi za připomenutí, hlásím stejný střet zájmů, Žižkovská komunitní zahrádka.

### **Michal Vronský (starosta)**

A pan Materna.

### **Jan Materna (zastupitel)**

Já také děkuji za připomenutí, taky jsem opomněl nahlásit střet zájmů se Sokol Žižkov dvě.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak skvělé zákonné povinnosti bylo učiněno zadost a s diskuzním příspěvkem k bodu k tomu pozemkovému se hlásí pan zastupitel Hoffmann.

**Robert Hoffmann (zastupitel)**

Děkuji. Ono to jenom bude před mou interpelací, ale využiju toho, my se tam zbavujeme pozemku. Přitom na Basilejáku dramaticky ubilo parkovacích míst. Ale jakoby opravdu hodně moc. A chtěl jsem se zeptat, jestli se nějakým způsobem počítá, že se tam alespoň trochu nahradí celej ten horní Jarov. Stárne. To je moje staré téma. A pro většinu lidí tam to, že mají auto, to nejsou čtyřicátníci, padesátníci, kteří si někam dojedou nebo jsou zvyklí používat rohlík v košíku, to jsou všechno lidi, pro který to je auto, a to, že si zaparkují relativně nedaleko, jejich poslední kontakt, který mají a je to taky zároveň jejich samostatnost a soběstačnost. Tak to je jako můj příspěvek k tomu, že ta parkovací místa není nějaká roztopáč, ale ve stárnoucí Praze začnou být ta parkovací místa stále důležitější.

**Michal Vronský (starosta)**

Do diskuze se nikdo nehlásí. Takže já jí uzavírám a budeme hlasovat.

Pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato, pokračuje opět pan radní Pecka. Uzavření dodatku číslo tři ke smlouvě o nájmu fotbalového stadionu Viktoria Žižkov. A máte slovo, pane Pecko.

**Robert Pecka (radní)**

Tak děkuji za slovo. V tomto bodě se jedná o to, že vlastně jsme vybudovali místo takové té montované tribuny buňkoviště na základě požadavku FAČR, takže vzniklo tam buňkoviště, vznikly tam nějaké schody, došlo tam k oddělení pozemků a o tohleto všechno musíme vlastně rozšířit dodatkem smlouvu o nájmu fotbalového stadionu, plus tam ještě zakotvujeme a sjednocujeme inflační doložku.

**Michal Vronský (starosta)**

Děkuji za uvedení, otevírám rozpravu.

Do které se hlásí pan zastupitel Mojmír Mikuláš.

**Mojmír Mikuláš (zastupitel)**

Já jenom dotaz, já jsem to, neptal jsem se na Viktorce, ale tady je teda nějaký návrh dohody a jenom druhá strana s ním souhlasí?

**Michal Vronský (starosta)**

Tak pan Pecka pokyvoval a hlásí se Pavel Dobeš.

**Pavel Dobeš (místostarosta)**

Zkusím velmi rychle. Ano, je to víceméně aktualizace toho, co již je postaveno, co je využíváno a co teďko má být v nájemní smlouvě. Viktorka o tom ví?

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za to ujištění pro pana zastupitele Mikuláše. A budeme tedy hlasovat.

Pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem je smlouva o bezúplatném převodu správy majetku hlavního města Prahy mezi městskou částí Praha 3 a městskou částí Praha Klánovice. Předkladatelem je pan radní Pecka.

**Robert Pecka (radní)**

Opět děkuji za slovo. Jedná se o to, že městská část Praha Klánovice na nás bezplatně převede hasičský vůz Nissan Patrol. V nějakém, v nějaké hasičské úpravě. Jediné co, tak my budeme muset zaplatit eko poplatek ve výši 10 000 Kč. Je lehce orezlý, případně v materiálech byly i fotografie tohoto vozu.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak já jenom dodám, že tady ten vůz Nissan Patrol přesně tou výbavoucí a vším tak maximálně vyhovuje těm potřebám té jednotky. Oni o něj velmi stojí a bude to hlavní výjezdové vozidlo, které bude zaparkované v té první pozici v té garáži. A prosím tedy o podporu. A jelikož tedy do diskuze se nikdo nehlásí, tak ji uzavírám a budeme hlasovat.

Pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato a pokračujeme dalším bodem uzavření darovací smlouvy se společností Metrostav vackov, a. s. Předmětem je darování pozemku parcelní číslo 3541/109 a více nám poví pan radní Pecka.

**Robert Pecka (radní)**

Tak děkuju. Jedná se vlastně o pozemek, na kterém se nachází dětské hřiště, nachází se v lokalitě na Jarově na Vackově, je tam vlastně v lokalitě, kde je hospoda U Lapáčku. Jestli znáte mezi ulicemi nebo při ulici Plavínova. Jedná se o to, že tento pozemek nám nemohl být dříve převeden, protože tam byly nějaké restituční spory. Ty se podařilo vyřešit, takže následně proto až teď uzavíráme darovací smlouvu se společností Metrostav Vackov a s.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak děkuji za uvedení a otevírám diskuzi k bodu, kterou uzavírám a prosím o hlasování.

33 proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato a pokračujeme dalším bodem. Já teď nevím, jestli tady nemáme sloučenou rozpravu, nemáme. Pokračujeme bodem dodatek číslo 12 zřizovací listiny Základní školy Cimburkova. Předkladatelem je pan místostarosta Málek.

**Filip Málek (místostarosta)**

Teď následuje série důležitých dodatků technických materiálů, v podstatě první je Základní škola Cimburkova, nebo týká se základní školy Cimburkova, kde jsme realizovali sanaci vlhkého zdiva v suterénu, čímž došlo teda k technickému zhodnocení budovy. O 2 135 431 Kč. Tak prosím o schválení tohoto dodatku.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak otevírám diskuzi k bodu. Nikdo se nehlásí, takže budeme hlasovat.

Pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato. Pokračujeme dodatkem číslo 20 zřizovací listiny základní a mateřské školy Jarov, předkladatelem, pan místostarosta Málek.

**Filip Málek (místostarosta)**

Tak tentokrát se to týká Základní školy Jarov a instalaci nových venkovních žaluzií, který realizovala škola i s naší finanční výpomocí na jižní okna budovy školy v hodnotě 1 305 882 Kč a 90 haléřů. Tak prosím i o toto schválení.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak otevírám diskuzi k bodu, uzavírám ji a budeme hlasovat.

Pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Pokračujeme bodem dodatek číslo 29, zřizovací listiny Základní a mateřské školy Chelčického předkládá pan místostarosta Málek.

**Filip Málek (místostarosta)**

Tak třetí bod se týká Základní školy Chelčického, kde byla instalována internetová optická síť za 417 662 Kč a také bylo provedeno instalace prvků zónové regulace, měření, včetně měření, včetně řízení fotovoltaiky za 2 414 575 Kč a 57 haléřů. O tyto hodnoty se tedy navyšuje hodnota budovy. Tak prosím o schválení. I tady.

**Michal Vronský (starosta)**

Otevírám diskuzi, uzavírám ji a budeme hlasovat.

Pro 33, proti 0, zdrželo se 0 a jdeme k poslednímu. Dodatek číslo 28 zřizovací listiny příspěvkové organizace Sportovní a rekreační areál Pražáčka. Předkladatelem je pan místostarosta Málek.

**Filip Málek (místostarosta)**

Tak zakončíme tuhleto sérii dodatkovou se sarapem, kde v rámci tenisového centra Olšanská došlo k instalaci klimatizace za 48 489 Kč a 54 haléřů a nová klimatizace se zároveň instalovala na bistru Pražanda, kde se k tomu dala i vzduchotechnika. Dohromady to stálo 88 765 Kč a 79 haléřů. Tyto hodnoty se zvyšuje hodnota budovy. Tak prosím o schválení.

**Michal Vronský (starosta)**

Otevírám diskuzi a do té se hlásí pan zastupitel Venhoda.

**Petr Venhoda (zastupitel)**

Děkuju za slovo, pane starosto. Já se omlouvám, že trošku zneužiju tenhleto příspěvek, protože to bude asi poslední možnost dneska tady vystoupit, takže za sebe bych vám chtěl i přesto, že jsme se trošku vrátili k nějakým historickým křivdám, tak popřát do budoucna ho všechno nejlepší do toho nového roku, protože se tady potkáme až v únoru a klidné a bezpečné prožití vánočních svátků vám a vašim rodinám.

**Michal Vronský (starosta)**

Tak to bylo skutečně ubočení, ale bylo to stručné a milé, takže uzavírám diskuzi k bodu a budeme hlasovat.

Pro 33, proti, zdrželo se 0. Já tedy konstatuji, že jsme vyčerpali program dnešního zasedání zastupitelstva městské části a zasedání končím, zároveň tedy vždycky v závěru konstatuju to

příští jednání a my jsme to... Původně podle toho předběžného plánu naplánovali, že by bylo 10. února, ale tím by vznikala potřeba svolat o jedno zastupitelstvo do prázdnin více. My jsme tedy nad tím s kolegyněmi z organizačního odboru přemýšleli, jak to udělat. To další zastupitelstvo by mohlo být 10. března, k čemuž se tedy kloním. Takže avizuji, že příští jednání zastupitelstva by bylo 10. března.

A přeju teda všem hezké svátky a díky za dnešní účast.