

Textový záznam jednání Zastupitelstva městské části Praha 3 ze dne 16. 9. 2025

Michal Vronský (starosta)

Tak dobré, jsem slyšet, jo. Dobré odpoledne, dámy a pánové, já prosím o zklidnění v sále. Budeme zahajovat dnešní jednání zastupitelstva městské části. Poprosím o klid. Vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, zahajuji sedmnácté, poprosím o klid. Tak, pane Ptáčku, prosím, zklidněte se, děkuju. Zahajuji sedmnácté zasedání zastupitelstva městské části Praha 3, které bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva. Podle prezenze je na dnešním zasedání přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a to je tedy schopno se právoplatně usnášet. Zápis z minulého zasedání byl pořízen v zákonné lhůtě a nebyly proti němu podány žádné námítky. Vyhotovením zápisu z dnešního jednání pověřuji Štěpánku Šulcovou. Pracovníci organizačního odboru, ověřovateli zápisu z dnešního zasedání pověřuji Jana Maternu a je tady domluvená změna na žádost Mojmíra Mikuláše, tak dnes pověřují Filipa Nekolu. Návrhový a volební výbor byl zvolen Jan Materna, členové Michaela Schwarcová, Michal Papež a Pavel Musil. Z dnešního jednání je omluven zastupitel František Sarauer. Vzhledem k tomu, že všichni členové zastupitelstva obdrželi návrh programu dostatečně předem a měli tedy možnost se s ním řádně seznámit není nutné návrh programu na jednání zastupitelstva podrobně číst. Přesto se zeptám, trvá někdo na čtení programu? Není tomu tak? Upozorním tedy už jenom, že z dnešního zasedání zastupitelstva je pořizován audiovizuální záznam. Tak a tímto tedy otevírám diskuzi, rozpravu nad navrženým programem. Jako první se hlásí pan zastupitel Mojmír Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Dobrý den všem. Nebude to typický příspěvek k programu, přiznávám. Já jsem se právě teď vrátil z Týnského chrámu, kde se konala mše za Charlieho Kirka, kterou úžasným způsobem celebroidal kardinál Duka. A tam jsem nabyl přesvědčení, že i zde v sále žižkovské radnice je na místě památku Charlieho Kirka, muže, který chtěl vždy diskutovat, uctít. Já myslím, že minulý týden jsme všichni a celý svět byli šokováni tragickou zprávou a hrůzným videem ze Spojených států, že Charlie Kirk, nezastavitelný hlas mladé konzervativní generace, byl

zavražděn během veřejného vystoupení v Utah Vely University. Jeho smrt není jen ztrátou pro jeho rodinu, úžasnou manželku a děti, jeho přátele, či pro ty, kteří s ním souhlasili. Ale je to ztráta pro veřejný diskurz, pro možnost hlasitého střetu názorů v rámci slušné debaty. Charlie Kirk byl mnoha způsoby polarizující, některé jeho názory vyvolávaly ostré protireakce, někdy odmítnutí, ale jedna věc se nikdy nezměnila. Kirk se často stavěl do role veřejného vyzývatele, dotazovatele, který říkal přesvědč mě, že se mýlím. On sám aktivně právě zval lidi, studenty, kritiky do diskuze, věřil, že i spory a kontroverze mají místo, pokud jsou vedeny slovem, argumentem, nikoliv násilím. Charlie Kirk nebyl možná dokonalý. Jeho názory se v čase vyvíjely, ale jeho život a smrt nám připomínají jednu zásadní věc, že svoboda slova, diskuze a odvážné vystoupení nesmějí být ohroženy strachem nebo násilím. Proto vás, pane starosto, žádám, abyste vyzval přítomné v sále, abychom společně povstali a minutou ticha uctili památku Charlieho Kirka. A upřímně říkám, že tím důvodem je i fakt, že na sociálních sítích se objevily u některých zaměstnanců Prahy 3 příspěvky, konkrétně působících na pozici asistentů, které by se daly kvalifikovat až souhlasnými projevy s tímto hrůzným činem.

Proto považuji za nutné, abychom právě my zastupitelé tu společně deklarovali úctu k svobodě slova a lidskému životu.

Michal Vronský (starosta)

Tak já děkuji za ten netradiční úvodní příspěvek. Já se přiznám, že jsem Charlieho Kirka neznal z toho veřejného působení jeho, ale vnímám to, co jste říkal, že jde jaksí o možnost té diskuze, kterou on podněcoval, s tím se ztotožňuji, takže vyslyším tuto vaši prosbu. A pojďme tedy uctít minutou ticha památku Charlieho Kirka.

Toto je dobrovolná. Není to povinnost se připojit k této minutě. Kdo nechce, ať nevstává, můžete i odejít ze sálu. Pokud prostě se s tím neztotožňujete, můžete se vyjádřit.

David Tacl (zastupitel)

Mojmíre, já se omlouvám, ale tenhle ten tvůj podnět lehce nechápu. Za mě se jedná o následující. V podstatě každý den umírá spousta brilantních Čechů, spousta vědců, spousta intelektuálů, lidí, kteří formují naši společnost, o kterým nevíme, kteří pracují ze stínu, kteří jsou skvělí, kteří jsou monumentální a nikoho z nich neuctíváme. Samozřejmě smrt Charlieho Kirka mě mrzí. Já jsem neznal jeho politickou platformu, stejně jako pan starosta jsem nevěděl, o koho se jedná. Každá smrt samozřejmě špatná, je to tragédie. Soucítím samozřejmě s jeho

rodinou. Ale z pozice platformy zastupitelstva Prahy 3 si myslím, že je na místě uctívat a vzdávat čest trochu jiným lidem. Ten tvůj podnět opravdu nechápu.

Michal Vronský (starosta)

Já jsem to formuloval jako výzvu, abychom se postavili vůči tomu násilí, které jaksi omezuje tu diskuzi a svobodu slova a opakuji, že neznám ten diskurz, který pan Kirk vedl a k tomu se touto výzvou nijak nepřipojuji, neztotožňuji, je to z mého pohledu apel proti tomu násilí, které vlastně znemožnilo, znemožnilo tu diskuzi, demokratickou diskuzi, kterou tady koneckonců na úrovni zastupitelstva celou v tom volebním období vedeme. Tak jestli to takhle můžeme formulovat. Za mě je to korektní. Každý ať se k tomu postaví, jak chce. Ještě paní místostarostka kroužek se chce vyjádřit.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Já bych to ráda ještě přeformulovala, jestli můžu, určitě se připojuju k té výzvě proti násilí, myslím, že by se nemělo dít žádné politické násilí na politicích, ani na žádných osobách, které jsou veřejně aktivní, ani obecně na lidech. K tomu se určitě připojuju, takže ráda bych tuto výzvu rozšířila na všechny politiky a osoby veřejného života, na kterých bylo nebo je pácháno násilí.

Michal Vronský (starosta)

Paní místostarostka to rozšířila a já myslím, že nebudeme více prodlužovat, jo, ještě pan kolega Mikuláš je přihlášen. Tak povídejte, pane kolego.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Takhle, já jsem formuloval svoji žádost, děkuju vám za vstřícný přístup k tomu, tak, jak jsem ji nadefinoval. Pokud někdo z dalších zastupitelů má nějaký jako jiný jako svůj návrh, tak může dát třeba nějaký další hlasování, jestli pan Tacl by chtěl uctít někoho dalšího, tak myslím, není jako problém, já jsem prostě definoval to uctění památky tak, jak jsem definoval, kdo se mnou a s dalšími lidmi sdílí tu úctu k životu, k svobodě slova, co Charlie Kirk představoval, tak povstane. Kdo ne, tak nemusí. Já nikoho nebudu nutit.

Michal Vronský (starosta)

Jasně, rozumím. Prostě, stejně tak jako vy jste přednesl svůj návrh, tak ho přednesl pan Tacl i paní místostarostka a v tomto duchu bych jaksi neomezoval to jejich právo, protože ve jménu svobody slova jste si vlastně vyzval k tomu uctění. Tak ještě kolega Žaloudek se chce zapojit.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Možná jsem se měl přihlásit s technickou nebo s zpřesněním faktu, ale považuju za zavádějící, že by Charlie Kirk reprezentoval svobodu slova, jeho vlastní vyjádření mluví, mluvila, opak a on sám vyzýval k násilí proti demokratickým zvoleným zastupitelům a politikům.

Michal Vronský (starosta)

Tak já poprosím, utněme tady tu diskuzi o osobě Charliho Kirka, o kterém většina z nás nemá dostatek informací abychom vedli tuhleto diskuzi. Pojd'me uzavřít tento předbod k dnešnímu programu. A kdo chce, tak se samozřejmě dobrovolně může připojit k té výzvě Mojžíra Mikuláše, případně k té výzvě tak, jak ji reformulovala paní místostarostka Kroužek.

Děkuji.

Tak byla otevřena diskuse k programu a prosím tedy, pojd'me diskutovat výhradně o tom navrženém programu dnešního sedmnáctého zasedání zastupitelstva. V diskuzi neregistruji žádného přihlášeného, takže diskuzi uzavírám a myslím si, že můžeme rovnou hlasovat o programu tak, jak byl navržen.

Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, takže program zastupitelstva byl jednomyslně schválen.

Můžeme tedy přistoupit k prvnímu bodu, kterým je druhá aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 2025 realizované správou zbytkového majetku. Předkladatelem je pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Tak dobrý den všem. Děkuju. Děkuju panu starostovi za slovo. Já mám dneska tentokrát spíše technické materiály. Mimo jiné i hned ten první, druhá aktualizace vedlejší hospodářské činnosti, kterou realizuje správa zbytkového majetku, je výsledkově, řekněme, nemá žádné zásadní dopady na hospodaření městské části. Jde spíš o nějaké technické operace a přelívání mezi hrníčky, jak by někdo řekl, celkový dopad na výsledek hospodaření je pozitivní ve výši zhruba 200 000 Kč, což je cca 0,1 %. Propisují se zde zejména, pokud jde o příjmy a výdaje, kde jsou ty transakce, řekněme, vyšší, zejména vyšší předpokládané příjmy z nájemného bytů,

nebytových prostor a garáží, zhruba na úrovni 3,5 milionu. Pak taky městská část vlastně se po vyúčtování ukázalo, že máme velké přeplatky za teplo a plyn zhruba za 4,5 milionu korun, oproti tomu ale platíme vyšší zálohy, například za elektřinu a taky o 2 miliony rostou platby do SVJ, o 2,2 milionu potom rostou fondy, porostou fondy oprav.

Materiál tak jako všechny schválil finanční výbor. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já děkuji za představení, otevírám diskusi k prvnímu bodu dnešního jednání, nikdo se nehlásí, takže ji uzavírám a budeme hlasovat.

Pro 34, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl přijat.

Pokračujeme druhým bodem aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 2025, tentokrát realizované Úřadem městské části Praha 3. Předkládá opět pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju. Tady tím asi nejzásadnějším aspektem celého materiálu je zvýšení předpokládaných příjmů zhruba o 30 000 000 v rámci privatizace. Ukázalo se, že náš pro jistotu konzervativní odhad zhruba 55 % prodejů, se podařilo přeplnit v současnosti. Vchod od vchodu to vychází zhruba na 80 %, takže nakonec tady ty příjmy jsou o něco hezčí. Stejně tak třeba převody ze zaplaceného stání od magistrátu jsou zhruba o 3 miliony Kč vyšší. Potom jsme zvedali o inflace z různé historické smlouvy na pronájmy celých budov, z čehož nám plyne zhruba další milion korun, který jsme úplně neplánovali, protože jsme ještě při zpracovávání rozpočtu nevěděli, jaká bude inflace a s čím počítat. Oproti tomu musíme nově například do nákladů zanášet nově i položky týkající se chodu naší v uvozovkách chaty na Křesánově.

A negativně se do hospodaření městské části pak částečně propisuje zejména rekonstrukce na Jiřáku, kde jak obsazenost trhů, tak prodeje různých upomínkových předmětů k infocentru jsou nižší, než jsme předpokládali. Ale věřím, že v příštím roce už budeme zpátky v pozitivním trendu. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já také děkuji. Otevírám diskusi k druhému bodu a s faktickou poznámkou se hlásí pan zastupitel Nekola, který to změnil na příspěvek, takže máte klasický příspěvek.

Filip Nekola (zastupitel)

Dobrý den, děkuju za slovo. Já si dovolím jenom tu krátkou poznámku k rekonstrukci Jiřáku. Tady se píše teda v tom podkladu, že přesně v informačním centru budou nižší výnosy z důvodu rekonstrukce náměstí Jiřího z Poděbrad. Já už to tady říkám půl roku na zastupitelstvu, v novinách, radním, že mi přijde jako problém pokud na webu Prahy 3 je ten harmonogram akcí naprosto mylný a špatný, prostě komplikuje provoz těm jednotlivým restaurátérům, provozovatelům a soukromému sektoru, kteří si stěžují na nulovou komunikaci s radnicí. Já vás proto vyzývám znovu, aby se ten harmonogram a ty plány na tom webu aktualizovali, aby byly přesné, aby radnice s nimi začala normálně komunikovat. Mně přijde vlastně komplikované, respektive zvrácené, že město jim rozkope teda náměstí, rozkope jim chodníky, oni musí omezit provoz, není možný přístup do jejich restaurací a vlastně nikdo jim neřekne ani, kdy to skončí, kdy to bude probíhat atd. tak prosím o nápravu těchto věcí. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já děkuju za příspěvek. Dále nemáme nikoho přihlášeného, takže uzavírám rozpravu a budeme hlasovat.

Pro 34, proti 0, také se nikdo nezdržel, takže usnesení bylo přijato.

Pokračujeme třetím bodem, kterým jsou rozpočtová opatření v roce 2025, předkládá opět pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju. Tady se propisujou do velké míry jednotlivé transakce z těch minulých bodů. Rozpočtové opatření, které mění objem rozpočtu, jsou zejména právě navýšení příjmů z privatizace, kterou převádíme na investiční rezervu, pak jsou tady taky zároveň ještě vyšší příjmy ze spořicíh účtů, z jejich výnosů zhruba za 13 000 000. A krom toho si zastupitelstvo vyhradilo i pravomoc schvalovat, schvalovat rozpočtové opatření, které nemění objem rozpočtu, ale jsou na úrovni 10 000 000 Kč a více, což se tady týká zejména bodu, kdy si chystáme prostor pro následující materiál kolegy Dobeše, který se týká pozemku. Za mě opět zejména samý technikálie.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za představení třetího materiálu, rozpočtových opatření a otevírám rozpravu. Nikdo není přihlášen, takže poprosím o hlasování pro 26, proti 0, zdrželo se 7, usnesení bylo přijato. Dalším bodem je vyřazení bytových jednotek vymezených dle zákona 89/2012 sbírky, tak jde o ty jednotky, kde vlastně ve schválené lhůtě nebylo uplatněno předkupní právo. Předkládá opět Jan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Tady mi to pan starosta víceméně v úvodním slově už celý vzal. V tomto případě je to tentokrát jenom 1 jednotka v Blahoslavce, kde předkupní právo uběhlo v květnu tohoto roku.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji, otevírám diskuzi. Nikdo není přihlášen, takže je uzavírám a budeme hlasovat pro 34, proti 0, také se nikdo nezdržel.

Pátý bod je revokace přílohy usnesení zastupitelstva. Jde o odstranění vady v prohlášení vlastníka předkládá opět Jan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju, pane starosto. Je to, tohle je nejtechničtější z technických materiálů. Před rokem jsme upravovali, odstraňovali vady prohlášení vlastníka na Biskupcově 45. Mezi dobou schválení usnesení a zápisu na katastr ale proběhlo k změně vlastnictví dvou bytů, takže původní materiál, který jmenoval ty, už v tu dobu historické vlastníky, přestal být platným, nově tedy uvádíme to prohlášení vlastníka tak, aby tam nebyly konkrétní jména, abychom tam tady tenhle problém už do budoucna nemohli mít.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji. Otevírám diskuzi k nejtechničtějšímu z technických bodů, nikdo diskutovat nechce, takže diskuzi uzavírám a můžeme hlasovat pro 34, proti 0, zdrželo se 0. Dalším bodem je prodej nemovité věci nepronajatých nebytových jednotek dle souboru pravidel. Tak je to tedy šestý bod.

Nejdřív tedy promluví předkladatel a potom tady máme vlastně z řad veřejnosti zájemce o vystoupení, to znamená, já nechám nejdřív promluvit předkladatele a pak bych dal obyvatelům městské části, kteří přišli k tomuto bodu diskutovat, takže dávám slovo panu Robertu Peckovi.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji za slovo. Máme tady už snad naposledy tisk, který se týká vlastně prodeje nepronajatých nebytových jednotek, kdy jsme si stanovili takové pravidlo, že budeme prodávat dlouhodobě nepronajaté nebytové jednotky, které jsou v podlaží -1, nemají vchod z ulice a ještě nějaký další kritéria, jsou ve špatném stavu, oprava by byla nákladnější, než za kolik bysme je uměli pronajmout. Takže jednalo se teď o sedm nepronajatých nebytových jednotek. Aukce se zúčastnilo 96 účastníků. Ještě je nutné říct, že to nebyla jedna velká aukce, ale že se jednalo vlastně o sedm aukcí sedmi jednotek, celkový výnos prodeje činí 17,4 milionů Kč a takovým rekordmanem byl nebyt, který byl vydražen za 4,8 milionů.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji za úvodní slovo a nyní bych předal slovo paní Lýdii Říhové. Já vás, paní Říhová, poprosím, pojd'te sem dopředu k tomu mikrofonu. A ano, děkuju technické obsluze, že vám to zprovozní a vy tedy máte připraveno vystoupení, takže máte slovo teďko. A následně je tady ještě z řad veřejnosti k tomuto bodu přihlášená paní Hana Vejvodová. Takže vy byste, paní Vejvodová mluvila hned po paní Říhové. Tak paní Říhová.

Lýdia Říhová (občanka P-3)

Vážený zastupitelé, obracím se na vás jménem vlastníků bytových jednotek v Praze 3, Domažlická 9 ve věci chystaného prodeje nebytové jednotky číslo 1159/101. Tamtéž uvedený nebytový prostor byl zařazen mezi nemovitý majetek. Městská část Praha 3 nabídla k prodeji formou veřejné elektronické aukce, která se v daném případě konala ve dnech 18. a 19. srpna tohoto roku. Vlastníci bytových jednotek v Domažlické 9 se o prodeji nebytového prostoru v elektronické aukci bohužel dozvěděli s předstihem příliš krátkým na to, aby se aukce mohli zúčastnit prostřednictvím svého společenství. Podle ustanovení § 1208, písm. f), bod 1 občanského zákoníku, je nabytí nemovitého majetku u společenství vlastníků podmíněno předchozím souhlasem shromáždění, stávající změny stanov společenství vlastníků Domažlicka 9 pro svolání shromáždění stanoví lhůtu nejméně 15 dnů od rozeslání písemné pozvánky. Rozhodování mimo zasedání stanovy připouštějí pouze v případě, že žádné svolané shromáždění nebylo usnášeníschopné. Jako vlastníkoví několika bytových a nebytových jednotek Domažlické 11159/9 musí být MČ Praha 3 znění stanov tamního společenství vlastníků známo. Přesto to bohužel nebylo při přípravě prodeje nebytového prostoru, vzato v potaz. Vlastníci bytových jednotek Domažlické 9 tak byli postavení do situace, kdy neměli

dostatek času na svolání shromáždění společenství vlastníků, na základě jehož rozhodnutí by společenství vlastníků mohlo usilovat o získání potřebného úvěru. Chápeme, že zájmem městské části bylo dosáhnout co nejvyššího zhodnocení nemovitého majetku, který byl vyhodnocen jako nepotřebný. Přesto se domníváme, že výše okamžitého zisku pro obecní rozpočet by neměla být jediným kritériem při rozhodování o prodeji nemovitého majetku ve vlastnictví obce, a to tím spíše, pokud s sebou přináší potenciálně zásadně střednědobé a dlouhodobé dopady na život občanů, kteří v minulosti v dobré víře zapojili do privatizace obecních bytů.

I když může být politika privatizace obecních bytů pocíťována jako kontroverzní, nepochybně přispěla nejen k obnově hodnoty bytových domů v Praze 3, ale i ke zmírnění trendu vytlačování původních obyvatel na periferii či za hranice Prahy. Nežádáme vás abyste od svého záměru prodat nebytovou jednotku číslo 1159/101 ustoupili. Prosíme vás jen, abyste na dnešní schůzi zastupitelstva dočasně pozastavili a vytvořili tak prostor pro jednání mezi městskou částí Praha 3 a vlastníky bytových jednotek Domažlické 9. Jsme připraveni učinit městské části nabídku totožnou s cenou vydraženou v aukci, tj. 4,820 mil. Svým hlasováním pro pozastavení prodeje tedy v žádném případě městskou část nepoškodíte.

Michal Vronský (starosta)

Děkuju za ten příspěvek a nyní tedy poprosím paní Vejvodovou.

Hana Vejvodová (občanka P-3)

Dobrý den, prosím vás pěkně, já jsem tady za zbytek, za obyvatele vlastně, že jsme byli velice překvapení, že jsme to nevěděli dobře. V bytě jako bytovou jednotku za městský úřad schválil. Měli jsme tam nějakého Ukrajince, který prostě neměl bytovou jednotku, ale měl tam noclehárnu, jo. Teď se to tam střídalo, chodilo a když jsme ho prostě s paní Rakušanovou jako i prostě jako oslovili, tak on nám vyhrožoval jako, a tak potom to došlo tak, že jsme šli k soudu, no a dopadlo to tak, že jako on byl vystěhovaný a teďko my zase, zase máme tu smůlu, že zase prostě přijde nějaký občan, kterýho vůbec neznáme a vzhledem k tomu, že to je sklepní místnost, takže předpokládáme, že si tam opět, zase bude někoho vodit nebo pronajímat. A nám jde o to, že prostě my si ten byt, my ten barák prostě si renovujeme a oni nám to zase zničej, budou tam zase chodit lidi, zase tam bude binec a jako jestli by se s tím nemohli něco udělat, protože když budou vlastníci, a my jim řekneme, aby prostě tam nedělali nepořádek,

neničili, tak my nemůžeme nic dělat, protože oni budou vlastníci, tak jestli by s tím něco šlo dělat.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme i za dodržení toho časového limitu. A do diskuze je nyní přihlášen pan zastupitel Filip Brückner.

Filip Brückner (zastupitel)

Děkuju za slovo a přeji dobrý den všem. Já jako člen výboru pro majetek mám možnost diskutovat a hlasovat o doporučení schválení nebo neschválení prodeje těch nebytových jednotek. Tady v tom případě jsem hlasoval pro doporučení prodeje, ale musím říct, že se naprosto ztotožňuju s tím podnětem paní Říhové a jednak bych byl rád, kdybychom teda tu Domažlickou mohli z dnešního hlasování vyloučit a zahájit diskuzi s tím SVJ, protože jsem přesvědčený o tom, že ve většině případů to SVJ bude dobrým hospodářem a mělo by rozhodovat o tom, co se děje v jejich domě a zároveň, zároveň při dalších jednáních výboru pro majetek ohlídám i to, že to SVJ bylo osloveno třeba s nějakým přednostním právem nebo tak, aby věděli vlastně dostatečně dopředu, že se bude dělat výběrové řízení nebo aukce, a to by bylo dobrý vlastně i do těch mechanismů zahrnout na začátku.

Tak děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za příspěvek a dále je přihlášen pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Děkuji za slovo. Já budu trochu obecnější, úplně nesouhlasím a nesouzním s těma pravidlami, který tady zmiňoval radní Pecka. Já si myslím, že naopak ten majetek městský části by se měl rekonstruovat, zvelebovat a případně pronajímat, že vlastně dneska ten majetek rozprodáváme. Je to podle mě... V posledním roce jsme rozprodali něco za 30 000 000, teď za dalších 17. Já bych byl rád, kdybysme vynaložili nějaký úsilí k tomu ty prostory dávat do kupy. Chápu, že se to asi nemusí povést úplně vždycky, úplně s každým prostorem, ale to pravidlo by spíš mělo být opačný. Tak to je ad jedna, ad dva. Jenom že znovu, opět se ztotožňuju také s návrhem paní Říhové, abysme odebrali tuto část, ten bod číslo šest, nebytovou jednotku 11

59 z toho prodeje, abysme to nechali tomu SVJ si odkoupit za ty stejný peníze, který byly nabídnutý v aukci.

Michal Vronský (starosta)

Děkujeme za příspěvek. A dále je přihlášen pan zastupitel Materna.

Jan Materna (zastupitel)

Hezký den všem. Já bych se také rád vyjádřil k některým věcem, hlavně, který tady říkal kolega Brückner, protože také jsem ve výboru pro majetek, dokonce předseda, a tam já principiálně s tím souhlasím, se vším, co říkáte, ale my to musíme udělat do budoucna. Tohleto, co jsme si teďka tady nebo co jste navrhoval, to má smysl. Určitě všechno je to správně a asi by to tak být mělo, ale v těch pravidlech teďka to není a jako dostáváme se do situace, kdybysme měli vlastně porušovat ty pravidla, které byly ve chvíli, kdy se ta dražba vyhlašovala. Já říkám, je to asi věc opravdu k diskuzi, ale v tuhle chvíli prostě my v těch pravidlech nemáme tuto tu možnost, takže teďka si musíme akorát říct, jestli je to opravdu tak závažné, abysme porušili něco, co vlastně jsme si řekli, že budeme dodržovat, anebo jestli teda to tak závažné není. Ale jinak do budoucna s váma souhlasím, že by bylo dobré to do těch pravidel zapracovat, aby tahleta varianta, že prostě ve chvíli, kdy tam je nějaký, ono to bude i složitější, ono to bude těžké vyspecifikovat, kdo je ta oprávněná osoba, která může dorovnat, když to úplně takhle zjednoduším, protože to v některých institucích státních toto, ta varianta existuje, třeba u ZSVM to má, že jo, že můžete dorovnat ve chvíli, kdy jste nějaké skupiny, která vlastně má to právo tuhleto skutečnost udělat. Většinou jsou to ti, kteří prostě v tý dražbě nemají šanci uspět, protože ti to musí schvalovat dopředu, že jo, za kolik můžou nabídnout, což je tady vlastně ten případ stejný. SVJ by se taky musel nejdřív odhlasovat, kolik bude nabízet.

Takže ano, do budoucna určitě bych také podpořil tuhleto variantu do těch pravidel zakomponovat, nicméně obávám se, že teď to zpětně asi nebude možné využít, ale to je můj názor. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za reakci. Dalším přihlášený je pan zastupitel Petr Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za slovo. Pane starosto, dobrý den. Vážené kolegyně, kolegové, vážení občané, já se k tomu také připojím s kritikou, protože už dlouhodobě kritizuji rozprodej majetku, byť se nazývá nepotřebným. Jsou to mnohdy nějaké sklepy, ale je velice s podivem, že i tyhle ty prostory, které vy jako rada navrhuje, k prodeji nebo kompetentní radní pro majetek, a který vybírá i pan Bartko jako radní pro nakládání s vedlejším hospodářským majetkem, tak já bych chtěl jenom říct, že tyto nemovitosti se prodávají za docela zajímavé peníze pro mě. A to, že se vlastně jako hospodáři zbavujete majetku, vůbec nevypadá dobře pro občany. Já bych spíš viděl cestu takovou, že by se ten majetek měl zvelebovat a rozšiřovat, to by měl být ten cíl. Dáváte vlastně možnost na městském majetku vydělávat leckdy osobám, které s městskou částí nemají vůbec cokoliv společného.

Dám příklad, třeba rozprodej, rozprodej ateliérů, kde člověk to koupil za jednotky milionů a obratem to zrekonstruoval a prodal, rozdělil to na dvě jednotky, takže tam byla stoprocentní, stoprocentní zisk na tom, takže tahle ta cesta si nemyslím, že je ta správná a chtěl bych se zeptat a to bude můj, moje otázka, jaký máte cíl? Nebo kde je ten strop toho, toho prodeje? Jo? Protože tato salámová metoda se mi opravdu nelíbí jako zastupiteli. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Dalším přihlášeným je pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju. Já to zkusím tak nějak na přeskáčku, na ty různé otázky, který padly a začnu odzadu, jaký máme cíl? Pokud se ptá pan kolega Venhoda, tak když budu mluvit o, řekněme, například návrhu rozpočtu na příští rok, který teda je hodně ve velkých počátcích, ale tady je cíl přesně 0. Jinými slovy, za mě jako jednoho z devíti nebo 35 platí, že po tom, co dojedeme tady tuhle poslední etapu, tak není ani potřeba, ani není, řekněme, moc, co ve smyslu nepotřebných nebytových prostor prodávat. V tuto chvíli to samozřejmě neznamena, že pokud se v nějakém případě třeba během roku ukáže, že se nám uvolní malý šestimetrový sklep v nějakém domě, protože nájemce skončí, tak to nemůže být otázkou, jestli je nebo není vhodné takový nebytový prostor prodat, ale tldr nemáme v plánu koncepčně dál rozprodávat majetek, pokud to tak někdo čte.

Oproti tomu se naopak vlastně snažíme už v téhle době víc zapracovat třeba i na tom, že některé z těch dlouhodobě, řekněme, volných prostor, který i pan Venhoda třeba v rámci

komise pro VHČ někdy třeba o nich slyšel na úrovni různých výběrových řízení se buďto nakonec podařilo pronajmout, pokud jde o tzv. sonoru, nebo třeba prostor na rohu na Hollarově náměstí, který je naopak právě i, řekněme, hezký a s výkladcem, tak tam ten teďko za ne úplně malé peníze opravujeme, abychom si teda, řekněme, vyzkoušeli, jak moc reálná a jak moc případně i idealistická tady taková představa je, že když nějaký zbytný majetek opravíme, tak se najednou objeví spousta zájemců, kteří si ho od nás rádi pronajmou. Uvidíme. A za mě asi jsem, řekněme, úplně není vhodné a správné se tady bavit o tom, že bychom teď ad hoc zvolili jeden nebytový prostor, kde, když bych byl zlý jazyk a řekl bych, že ještě s nějakým hodně přeneseným politickým tlakem zájemců, kteří takhle chtějí, abychom takovou věc udělali, kteří dřív byli v zastupitelstvu, bychom měli v uvozovkách ohnout léta platná pravidla a zachovat se nějak odchylně.

Já si myslím, že tady ten proces nebyl nějak, není nějaký tajný, prošlo to různými komisema, výborama, radou, zastupitelstvem, řešíme to tady opakovaně a myslím si, že je to prostě standardizovaný proces, kde se chováme tak, jak máme. Taky bych se skoro v tomhle případě bál i toho, aby ten snad budoucí vydražitel naopak nepřišel s tím, že v dobré víře, že koupí nebytový prostor, který mi tady takhle svévolně mu zrušíme, mu vznikl nějaké náklady. Bude se s námi chtít soudit o to, že třeba si na to už vzal nějaký úvěr a musel něco platit. A naopak bychom si udělali podle mě, no. Je tady mnohem víc rizik, které městské části plynou oproti sice nějakému benefitu ve vztahu pozitivního vztahu k našemu SVJ, ale jak říkal zatím kolega Materna, asi můžeme se o tom bavit do budoucna, jak ty pravidla nějak upravit, ale zároveň platí to, co jsem říkal na začátku.

Za mě už toho moc prodávat nebudeme.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za příspěvek. Nyní jsem se do diskuze přihlásil já. Já bych chtěl reagovat na to tvrzení paní Říhové, že vlastně jako společenství vlastníků neměli dostatek času vlastně přihlásit se do té aukce, že vlastně podle stanov nejméně 15 dnů předem musejí svolat to zasedání. Já jenom zrekapituluji některá data v celém tom procesu zařazení té nebytové jednotky, jednak to tedy bylo projednáno v komisi pro vedlejší hospodářskou činnost, následně ve výboru pro majetek. Na úřední desce byl záměr toho prodeje vyvěšen 9. 7. přičemž do 13. 8. tedy více než měsíc, až do 13. 8. bylo možné vlastně přidávat přihlášky do té aukce. Je jasné, že vám to uteklo, ale toho času, ten čas jste tam měli a vy jako vlastně bývalá

zastupitelka znáte ty procesy, znáte ten mechanismus a myslím si, že jako bylo ve vašich schopnostech a možnostech si to prostě lépe ohlídat a přijít teďko na zastupitelstvo a chtít po nás, abychom ta pravidla měnili za pochodu, když to vlastně už bylo, už bylo vyhlášeno, mně nepříjde prostě ideální, takže já jsem otevřen tomuto řešit do budoucna, upravovat to tak, jak tady o tom diskutujeme, ale v tuhle chvíli to měnit my prostě nepříjde vhodné.

Tak Jiří Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Tak dobrý den. Já bych chtěl možná trošičku obhájit ten prodej těch zbytných nebytových jednotek, který teďka probíhá, byť tedy už se blížíme do cíle, ale nicméně bych byl nerad, aby to tady bylo prezentováno, jako že se zbavujeme nějakého rodinného stříbra, na kterém se dají vydělávat velké peníze. Jo, ono jako když se budeme pouštět do takové obecné ideologické debaty, tak lze to komentovat různým způsobem, nicméně když budeme vycházet z té reality, tak se jedná o nebytové jednotky, které byly dlouhodobě ve špatném stavu, byly dlouhodobě nepronajaté. A ať na radnici, ve vedení byl kdokoliv, ať tam, tady se vystřídal jakákoliv politická strana, tak je prostě neuměla efektivně opravit a pronajmout tak, aby se to povedlo nějakým způsobem získat zpátky. To znamená, ty jednotky byly volné.

Radnice dlouhodobě platila ale za ty metry čtvereční do fondu oprav. To znamená, oni nejenom, že negenerovali zisk, ale oni vysloveně vytvářeli nějakou nákladovou položku a každé, kdo si to vzal prostě na tužku, tak si uvědomil, že investovat do nějakých sklepních prostor, pak dělat výběrová řízení na nájemce a hlídat ty nájemníky, že je prostě neefektivní, že je lepší ty prostředky vzít a investovat je do něčeho jiného, jo. Mimochodem, ono nedochází k tomu, že bychom tady redukovali v absolutních číslech množství nebytových prostor, zatímco se zbavujeme těchto vlhkých sklepů, tak radnice za poslední roky vytvořila nové nebytové prostory, které se naopak daří pronajímat. Například, když jdete kolem tady Kubelíkovy ulice, tak ten spodní parter obchodní, který teďka už je víceméně, pokud se nepletu, celý pronajatý, to jsou prostě nebytové prostory, ale výrazně lukrativnější, to znamená, ty peníze se nějak neprojídají, oni se investují prostě do něčeho, co naopak smysl dává a co té radnici bude přinášet zisk.

Lpění na tom, že nutně musíme si držet ty nebyty v těch sklepech místo toho, abysme ty prostředky investovali tím způsobem, co jsem popisoval, co jsem popisoval, tak mě nedává moc smysl. Jinak ještě bych chtěl mít takovou možná ne rejpravou, ale takovou historickou

poznámku k tomu, co říkal pan zastupitel Nekola, já si pamatuju v době, kdy ODS tady byla v čele radnice, tak hájila, velmi hájila privatizaci, a to nejenom privatizaci bytů, což je, což se ukazujete vlastně jako z toho poměru, z toho výnosovýho nebo nějakých jiných jako profitů pro tu radnici smysluplný prostor. Ale prodávaly se tady rozsáhlé stavební pozemky, tak jste na nich mohli stavět, že jo, prodávaly se tady celý domy, tak jste tak je mohli jako využívat. Ono jako obecně ideologicky to jde popsat vždycky nějakým způsobem, ale ta realita často je prostě jako jiná. Tohle jsou fakt sklepy, který tady desítky let tvořily pouze náklad.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji. A dalším přihlášeným je pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuju za slovo. Já jsem si tady dělal poznámky ohledně všech těch dotazů, moc děkuju, že spousta z těch dotazů už kolegové zodpověděli přede mnou, ale ještě co se týče vlastně té informovanosti těch SVJ, já vnímám, že teda nějaká informovanost je, je nějaká formální a my si vlastně nemůžeme úplně moc dovolit, že bychom šli za nějakým SVJ a říkali mu takhle podpultově informace. Hele, tady se bude něco brzo prodávat. Připravte se na to. To samozřejmě jako městská část my nemůžeme, ale jeden z těch návrhů, který bychom do těch pravidel mohli zapracovat, tak mě napadlo, že bychom třeba natáhli tu lhůtu, jo, že ta dražba by trvala déle, aby ty SVJ, případně i další účastníci měli třeba delší šanci se to dozvědět a zúčastnit se. Jinak, co se týče, já jsem to právě říkal na začátku, že těch aukcí se v součtu zúčastnilo 96 účastníků, což si nemyslím, že je úplně malé číslo, takže to ukazuje o tom, že zase, že by tam byl nějaký extra šibeniční termín, to se taky říct nedá, jo, protože ti ostatní účastníci to v pořádku zvládli.

Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Také děkuji. A dalším přihlášenými pan místostarosta Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Děkuju, pane starosto, dámy a pánové, dobrý den. Já to zkusím zkrátit, protože řada věcí byla řečena, co se týče toho dotazu na, řekněme, balík nebytových prostor, já to vnímám tak, že v

tuhletu chvíli uzavíráme vlastně ten balík, který byl stanoven na léta 2024, 2025 a tak, jak říkal kolega Bartko, jestli se bude jednat o nějaké opravdu.... Vlastně teď znám neznámé jednotky nebytových prostor v nějakých jako konkrétních sklepích. Tak to je diskuze, kterou můžeme vést. Nicméně za mě ta etapa vlastně prodeje nebytových prostor v tuhle chvíli uzavřená ani se neplánuje a ani nebude plánována na rok 2026. Co se týče vlastně té stávající situace, toho konkrétního nebytového prostoru, tak já bych chtěl zmínit, že pro mě ta situace není úplně nejjednodušší, protože vnímám tu situaci i s ohledem na to, že jak konkrétně SVJ nebo i paní Říhová vlastně v průběhu srpna, jestli se nepletu, volala na radnici, nicméně je důležité zmínit, že volala v době, kdy to bylo tři dny před vlastně předložením, když to řeknu, nebo složením jistiny a vlastně přihlášením se té samotné aukci, která již byla vyhlášena, to znamená, ona už probíhala teď, tím nechci říct nic jiného, že v podstatě na základě pravidel, které jsou známy a které jsou platné od roku 2021. Jestli se nepletu, tak ty pravidla nějakým způsobem stanovují celý ten proces.

A já na to koukám i z pohledu, řekněme, toho druhého nebo té druhé strany, to znamená těch potenciálních účastníků nebo zájemců a tak. Jak tady už říkal kolega, ty pravidla by měly být platné pro všechny, to znamená, není možné někoho preferovat nebo pokud bysme nějakým způsobem chtěli zavést statut dorovnatelů, tak tahle ten statut je potřeba, abysme ho do toho zanesli, a to dopředu, to znamená, je potřeba, aby ten statut byl znám před tím, než vlastně ta samotná aukce začne, my tam takový statut dorovnatelů nemáme. Například takový podobný statut už je znám třeba na úrovni úřadu státu ve věcech majetkových nebo UZSVM, kde je potenciálně tento statut definován pro obec. Nicméně v tuhle chvíli my to v pravidlech nemáme, pokud bysme to do nich chtěli dát, tak je o tom třeba vést nějakou diskusi a zároveň ale i definovat jakoby, kdo takovým statutem potom může nějakým způsobem vlastně ho může požívat, jestli to je samotné SVJ, jestli to je třeba, například i konkrétní vlastník té bytové jednotky nebo jenom SVJ jako takové, prostě je to záležitost, která se musí jako mnohem více detailněji probrat, ale hlavně musí to být známo, protože v tuhle chvíli jsme v situaci tak, jak bylo řečeno, relativně velkého počtu lidí, kteří se účastnili té aukce, kteří v dobré víře nějakým způsobem prošli tím procesem a zároveň tady také vzniká potenciálně, poprosím o spojení příspěvků, potenciální problematika toho, že pokud bysme nevybrali výherce nebo nějakým způsobem vlastně stáhli tento prodej tak zase vzniká ale potenciálně škoda tomu, který se poslední tři měsíce účastnil té samotné aukce a ten mu také vznikly nějaké potenciální třeba škody nebo náklady, které by mohl potom uplatňovat po městské části.

Takže to, co tady bylo řečeno, já vnímám v kontextu toho, od tohoto bodu dál, byť si myslím, že nebytové prostory, tak, jak bylo řečeno, v tom bodě jedna, to budou konkrétní jednotky a nemělo by to být balíky nebytových prostor, jako to bylo v letech 2004, 2025. Takže to jsem chtěl na vysvětlení k tomuhle tomu bodu.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme, pane místostarosto, a dalším přihlášeným je pan zastupitel Petr Venhoda

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za slovo. Pane starosto, já už se nechci opakovat, ale jak jsem si tady vyslechnul tu sebekritiku od bývalého pana starosty v tom, že vlastně poslední vlády, který ten, nebo vlády, který tady vládly na radnici, s tím majetkem nedokázaly tak hospodařit. Já bych jenom připomněl, že magistrát tady každoročně nám píše do kontrolního zjištění, že se vynakládají miliony korun právě na majetek, který nenese žádnou ekonomickou hodnotu. Ale není řešení se ho zbavit je řešení ho řádně využít, najít k tomu toho Filipa a říct si, jak by se ten majetek, byť jsou to sklepy, mohl využít. Já apeluji na to abychom jsme více komunikovali s těma SVJ, protože oni sami dobře vědí, co SVJ potřebuje, jak se ten prostor dá využít a co by si tam sami rádi přáli. Jenom krátký komentář ještě k těm lhůtám. Já děkuju panu radnímu, děkuju teď, že tady řekl, že se účastnilo 96 osob. No, to přesně implikuje to, že to nejsou starý ošuntělý sklepy, jsou to prostě obchodní příležitosti a zjevně radnice nedokáže tu obchodní příležitost najít a sama ji nebo postrčit ten prostor do takovýho stavu, abysme z něj jako radnice nebo občané těžili, anebo minimálně to SVJ.

Takže já apeluju na to abysme A není jich mnoho, i když městská část má majetkový podíl 286 SVJ, zdá se to velký počet, ale myslím si, že to není nereálné dnes si vytipovat ty SVJ, kde máme dlouho nepronajaté nebo nepoužívané prostory a oslovit je. Možná bysme se sami divili, s čím přijdou. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme. Pan radní Bartko gestikuluje, že je přihlášen omylem. Takže dalším přihlášeným s řádným příspěvkem je pan Filip Brückner.

Filip Brückner (zastupitel)

Děkuju za slovo. Já bych chtěl reagovat na tu úřední desku jako upřímně, kdo z SVJ pravidelně sleduje úřední desku, aby se dozvěděl, že mu někdo prodává kus baráku. Já bych byl spíš proto, abysme přímo oslovili, byť teda Robert Pecka říkal, že to asi možný není. Já mu v tenhle okamžik jako doktoru práv určitě budu věřit, ale bylo by to samozřejmě nejsnazší a nejlepší to, co říkal Petr Venhoda, s tím se taky ztotožňuju, že vlastně to SVJ by samo asi nejlíp třeba vědělo, jak ten prostor využít. Na druhou stranu ty prostory, většinu z nich, který prodáváme, tak na první pohled a i na druhý pohled, nevypadají pěkně a často by byly i pro nás nákladem. Takže jsem se připojoval pro prodej, což už by tak nebylo v případě třeba některých těch ateliérů, což taky zaznělo. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Také, děkujeme. A dále pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Potřebuju krátce jenom zareagovat na pana Ptáčka, kterej tady jako historicky kritizuje teda privatizaci minulou za ODS, ale zároveň teda chválí současnou privatizaci TOP 09. Jako v čem je, v čem je, jako ten rozdíl, jako že minule to bylo špatně a teď v současnosti je to dobře, vždyť to je úplně absurdní. A jinak teda ještě, co se týče tady toho materiálu a návrhu paní Říhový, v tý Domažlický koukám, že je 10 rodin můžeme pomoci v podstatě tady úplně jednoduchým nějakým zrušením tohohle toho prodeje 10 rodinám, místo toho tady se snažíme podpořit teda nějakýho občana Oganesian, to SVJ nám dá stejně 4,5 milionu, tak jako nám dá ten Panogannes Jan z Teplic. Prosím, pojd'te se normálně domluvit na tom, že se tohleto zruší, do těch pravidel se ten statut toho dorovmatele může přidat. Může to řešit výbor pro majetek v, na následujících asi jednáních.

Podle mě v tom není zas takový problém. Pojd'me to jako radši znovu ověřit, než tady rychle jako udělejme rozhodnutí, jenom, abysme teda dodržovali nějaký svoje interní pravidla, který mě třeba osobně nejsou ani známý, jak dneska vypadají. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky. A dalším přihlášeným je pan radní Jan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju. Mě to nedá. Když už u nějakého bodu diskutujeme, tak já jsem za to strašně rád a doufám, že se to bude dít u většiny bodů a ani tady si to nemůžu odpustit. Jsou tady za mě dvě důležité témata. On teda ten, řekněme, tady se na první pohled skvěle vygenerovaný nápad, že do budoucna něco těm SVJ dovolíme, taky nebude tak jednostranně dokonalý a skvělý. Představte si třeba situaci. V tomhle baráku má městská část další byty. A jsme v tom SVJ a teď teda my jako SVJ se budeme v uvozovkách přetahovat s jinými členy SVJ, kdy městská část zároveň říká, chci tento, chci tento byt nebyt prodat a zároveň si teda asi, řekněme, chci vzít půjčku na to, že ho opravím, protože jsem zároveň členem SVJ. Takže bohužel ono tady jak říkali pan kolega Venhoda, my v těch SVJ často jsme a kdybychom tady takovouhle možnost někomu dali, tak budeme v hodně schizofrenní pozici, kdy z jedné strany se nám to bude hodit, prodat co nejdráž, druhé koupit co nejlíp.

Do toho máme tedy ten dlouhodobý trend, že si nechceme na nás jako členy SVJ zavazovat nějakýma úvěrama, což navíc, co je v tomhle bodu důležité, SVJ nemůže nabývat, nabývat nemovitosti v uvozovkách třeba k pronájmu, ale pouze k tomu, že by je využívalo pro v uvozovkách vlastní agendu a činnost. Takže když by si SVJ tam chtělo udělat kancelář, tak klidně, tak by teoreticky mohlo, ale já bych nechtěl jako člen rady si půjčovat ve SVJ jako vlastník, městská část na to, aby někde, aby někdo mohl mít kancelář nebo pro vlastní činnost třeba posilovnu, kdyby si SVJ právě na to chtělo třeba půjčit, aby tam postavilo třeba byt nebo ten nebyt zrekonstruovalo tak, aby o něj někdo zájem měl, tak by nemohl, protože to mu zákon nedovoluje. Takže ani to tady ten na první pohled jednoduchý, snadný řešení, když člověk promýšlí dál, vlastně úplně nefunguje. A na konci může být hodně problémů.

A pan Venhona tady zase mluvil o tom, jak já vlastně souhlasím s tím, že by bylo perfektní, kdyby městská část měla nekonečné množství peněz a nekonečné množství personálních kapacit k tomu, aby i s tím posledním sklepem někde vložte název ulice, který chcete, který má 3 m², vedou v něm tři různé trubky, je tam pět věcných břemen, a když ho opravíme, tak ho pronajmeme za 100 Kč měsíčně, bychom byli schopni to opravit a pronajímat, ale já si myslím, že bychom měli prioritizovat, řešit ty reálné problémy, který tady máme. A budu stokrát raději, když kompetentní, OTSMI nebo kompetentní SZM, po kterých chceme spoustu věcí, který za nás musí řešit, budou věnovat rekonstrukcím škol, stavbám bytových domů a neplevelit to tím, že úplně každou prostě marginální drobnost, kterou vlastníme, budeme takhle se prostě snažit vydělat namísto 0 Kč 5 Kč.

To se omlouvám, ale měli bychom si určit, to co je důležitý.

Michal Vronský (starosta)

Tak, pane radní, děkujeme a další, v diskuzi je přihlášen pan radní Jiří Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Tady povídá kolega Bartko, že občas je dobrý, když se takhle vlastně zapovídáme o ty zastupitelstva jsou jinak vlastně nudný, ale teďka teda zpátky k tématu, jo. Tak nejprve na pana Nekolu. Pane Nekolo, já vlastně jako nekritizuji privatizaci vůbec, jo. Já jenom jsem chtěl říct, pojďme se na to nekoukat ideologicky, prostě ideologicky jako nemám nic proti tomu, aby pokud je to smysluplný, výhodný pro tu obec, dávalo to nějakou, zapadlo to do nějaký koncepce, aby radnice prodala to, co prostě uzná za vhodný, jo, anebo naopak koupila to, co uzná za vhodný. Jenže jako víte, že teďka se v posledních letech prodává něco, co je zbytný a naopak se nabývá něco, co nám dává smysl. Já jsem připravený oba dva ty směry hájit a jako nemám s tím problém, kdybysme jako zase šli do té historie, tak vy jste vždycky hájili tu privatizaci, což je v pořádku, vždycky jste prosazovali, že pokud je to v soukromých rukách, takže to je spravováno lépe, efektivněji. Že tomu jako věříte jako pravicová strana.

Možná by se dalo polemizovat, za jakých podmínek se třeba ty pozemky tady prodávali. Ale já se do téhle debaty pouštět nechci, ale obecně nekritizuji privatizaci. Co se týče tohoto toho případu, tak se bavíme o prodeji opravdu jednotky, kterou tady 20 let nebo 10 let nebo 15 let? Nikdo, ať tady byl kdokoliv, nedokázal tímto způsobem využít. Myslím si, že si na tom teda vylámalo zuby jako víc lidí a že to jako dostatečný důkaz toho, že to není tak jednoduchý, jak říkáte, dá se do toho parkuru a pak se to výhodně pronajme. Prostě zkusme si připustit, že ty věci nejsou tak snadný, jak se o tom takhle jako hovoří. A za mě, jak jsem už zmínil, dává smysl to teda prodat a nabýt nějakou smysluplnější věc, jo, což jsem říkal, že se děje. Tak a teďka ještě k tomu, k té nabídce toho SVJ. Helejte se, já docela jako senzitivně poslouchám to, co tady padlo ze strany obyvatel toho domu. Já vlastně jako chápu ten jejich záměr a i ten zájem to nabýt i vlastně jako si myslím, že je na místě vést tu debatu, jak příště třeba modifikovat ta pravidla nebo hledat nějaký mechanismy.

Čemu jako míň rozumím, že.... Víte, ono ta suma, za kterou to bylo vydražený, je fakt překvapivě vysoká. Jo, tohleto nebylo nějak pokoutně vysoutěžený, jo, ta prostě mě jako zaskočilo, kolik je ochoten za tento typ nebytového prostoru v tomto stavu někdo nabídnout.

Jo, a vlastně jako představitel SVJ, já jsem taky člen SVJ nebo člen SVJ, tak bych si kladl otázku, jestli se mi to vyplatí koupit. Dobrý, vy tvrdíte, že se vám to vyplatí koupit. Já jako bych se jako čekal, že teda dáte tu nabídku jako SVJ jo, já mám pocit, a to by mě vlastně zajímalo, paní Říhová není předsedkyní toho SVJ, ani nevím, jestli je členem nějakého orgánu, možná by se mi o tom lépe jednalo, kdyby prostě předseda SVJ si, na to čas nepochybně byl, si to prohlásil, v tom SVJ závazně předložili nabídku, my prostě to chceme, my jsme tady si to vydiskutovali, ale taková nabídka tady není, my tady máme jako dopis, pokud se nepletu, od členky, jo, ale formálně vzato to SVJ, aby to mohlo nabýt a zavázat se k tomu, že ty peníze v této výši skutečně složí, tak bych čekal ten postup jiný, jo, a myslím si, že vy to jako musíte vědět, nebo že ten předseda toho SVJ to musí vědět, že ta nabídka dorovnání, jako, rozumíte, my, když to zrušíme, tak to není jako zase legrace, jo, to prostě jako, pokud mi tady, nebudu se opakovat, to tady padlo několikrát, pokud tomu, kdo to vydražil a má skutečně logický očekávání, že mu to teda prodáme a my bychom mu řekli, my vám to neprodáme, protože to chce koupit SVJ, tak bych čekal, že to SVJ nám skutečně doručí tu nabídku jako SVJ a ne jako nějaká obyvatelka, jo, tím jako nic proti paní Říhové, já si jí velice vážím, ale, ale prostě, pokud vím, tak vy za to SVJ nemůžete jednat, a proto je pro ně těžký teďka jako říkat, pojd'me teda zrušit tu aukci, vstupme na ten tenký led toho, že prostě pak po nás někdo bude chtít nějakou sankci za to, že si vyjednal úvěr, že to vydražil, že do toho investoval čas, atd.

Když vlastně jako já si nejsem jistý, jestli byste to ve výsledku koupili.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme. A další přihlášenou je paní zastupitelka Iva Vojtková.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Děkuju za slovo. Já budu jenom stručná. Já si myslím, že bychom měli tuhle tu diskuzi přenést na výbor. Vyjmout tuhle tu nebytovou jednotku a přenést celou tu diskuzi na výbor, kde se budou moct členové SVJ zúčastnit. Můžou tomu říct svoje, třeba se najde nějaká cesta, já bych byla pro, aby se našla, ale pokud to není skutečně možné, tak se nenajde, ale hodně dobře se to probere a všichni to prodiskutují a potom se smíří s tím výsledkem, jaký bude. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Také děkuji. Dále pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Vlastně znovu nerad, ale musím znovu zareagovat na pana Ptáčka, on to vždycky jako neustále mluví o nějaký bájný historii ODS, o nějakým nekalým hospodařením a podobně, tak já řeknu to současný hospodaření vaší vlády. Tak se podívejte na ty garáže ve Vinohradský, jestli vám přijde teda těch 60 parkovacích míst za 250 000 000 bez kamerovýho systému s nákladama milion ročně za údržbu. Jestli vám to přijde v pohodě jako hospodaření, to je vizitka TOP 09, současná vaše.

Já jsem tady v minulých volebních obdobích nebyl. Já zodpovídám za to, co tady děláme, za činnost poslední tři roky a myslím, že vaše vizitka je, bych řekl, horší než ta naše.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme, pane Nekolo, a dále pan zastupitel Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Dobrý den všem. Já bych jenom trošku polemizoval s panem Peckou ohledně toho, že se toto SVJ nemůže dovědět, no, ono se to nemůže dovědět dopředu. Chápu, že to by bylo jaksi nekalé nebo jak to nazvat, nicméně určitě se dá domluvit, případně přijmout usnesení, že hned po tom, co se vypíše, tak se informuje vedení SVJ s tím, že něco takovýho bylo, protože co si budeme povídat, úřední deska je úřední deska, ale ty SVJ na to nekoukaj, jo. To znamená, já dávám. A teď mě pomozte asi procedurální návrh, aby se někam pod čaru prostě dalo, že ukládá při vypisování, prostě při otevírání nový dražby, aby ihned po tom, co se dražba spustí, bylo informováno SVJ příslušného samozřejmě bytovýho domu. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak jestli můžu poprosit, jestli by to mohla být výzva k prověření tohoto toho postupu, protože my musíme zjistit, nakolik je to v souladu se zákony a tak, aby nám to rovnou neuložilo něco, co třeba bychom zjistili, že bude problematické.

Tak s faktickou se hlásí pan Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Já jenom, já si cením toho návrhu, ale jenom fakticky bych dopřesnil, že v době, kdy se to už vypíše, už je pozdě, jo, to není možný stihnout, to je potřeba udělat, jakmile to projde radou v rámci zápisu záměru prodeje buď výboru a nebo při výběru těch jednotek v rámci komise, abych se vyjádřil přesně.

Michal Vronský (starosta)

Jasně, díky za zpřesnění. To byla ukázková faktická, takže děkuji, pane Venhodo. A nyní s faktickou pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Já bych chtěl pouze fakticky konstatovat, že o problematice podzemních garáží Vinohradská jsme tady už opakovaně se bavili. Já jsem opakovaně vysvětloval, proč to stojí tolik, kolik to stojí a fakticky chci poznamenat, že jsem připravený to opakovat a znovu vám to vysvětlovat. My jsme se o tom bavili fakticky u oběda jednoho takovýho. Nechci utíkat z té diskuze, jenom si myslím, že tím nebudeme plevelit tadyhle ten bod. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já taky děkuji za dodržení časového limitu a paní zastupitelka Petra Sedláčková.

Petra Sedláčková (zastupitelka)

Děkuji. Já mám jenom fakticky politickou tady ke kolegům. Tenhle ten prodej, o kterém teď hovoříme, byl projednáván jak na komisi pro VHČ, tak na výboru pro majetek a ve výboru pro majetek váš zástupce pro ten prodej hlasoval, myslím zástupce ODS. A ani v jednom z těchto těch orgánů jsem nezaznamenala při jednání o tomhle tom konkrétním prodeji ze strany vašich kolegů, jakoukoliv výtku nebo výzvu k tomu, aby ten prodej byl uskutečněn nějakým jako jiným způsobem, aby se změnilo něco na vlastně metodice prodeje ve vztahu k společenství vlastníků.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky za poznámku, teda za příspěvek a s faktickou ještě pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Že to tady padlo od pana Brücknera, že jo, že on je taky součástí výboru pro majetek, ale v tu dobu nebyly známy ty skutečnosti toho, že to SVJ o to má zájem, respektive neví, že ten majetek jim bude prodán pod zadkem jak se říká. Tak to je možná ten jako důvod toho, já samozřejmě bych asi, předpokládám, hlasoval taky tímhle tím způsobem, ale pokud tady přijde teda to SVJ, že je schopno dorovnat, že o tom nevědělo, tak to je prostě absolutně jiná situace. Proto i znovu. Prosím, pojďme to zrušit a pojďme se snažit vyřešit to nějakým způsobem i klidně na nějakým výboru, na komisi atd. aby to dopadlo ve prospěch teda těch 10 rodin, který na tý Domažlický žijí. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak jenom upozorním, že jste byl v režimu faktické poznámky. Tak nyní pan Ptáček s faktickou.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Já bych chtěl fakticky připomenout, že stále si nejsem jistý, že to SVJ má za tu cenu zájem o tu koupi. Nezlobte se na mě, ale není tady předseda SVJ, pan předseda SVJ nám nedal takovýhle příslib a fakticky měl dostatek času, aby takový příslib mohl dát a mohl si to odhlasovat, on prostě jako fakticky mohl mít málo času na to, aby se účastnil aukce, ale opět fakticky mohl ten čas využít k tomu, aby si prohlasovali v SVJ, že závazně dávají takovou nabídku. Já takovou nabídku neregistruji a nevím, jak teda se teďka jako popasovat s jednacím řádem, ale kdyby tady prostě jako mi to někdo i vysvětlil, třeba z toho SVJ jako budu hrozně rád naslouchat, jo, ale prostě tomu nerozumím.

Michal Vronský (starosta)

Tak s faktickou pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Předseda SVJ, myslím si, že na radnici je, mimochodem, je to manžel paní Říhový, tak případně ho můžeme povolat, respektive je tady.

Michal Vronský (starosta)

Tak s příspěvkem pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za slovo, já jenom poslední tady krátká reakce na kolegu Ptáčka. No, to je právě ten problém, protože neměli čas se připravit vůbec na tu dražbu tak, jak chcete, aby tady s nějakým mandátem ten předseda prohlašoval, že to SVJ chce koupit, když se neměli čas jako sejít, ani aby ten mandát dostal, takže to je trošku jako začarovaný kruh.

Michal Vronský (starosta)

Tak, pane Řího, máte tedy slovo. Vy jste také bývalý zastupitel, takže nyní máte tři minuty na přednesení vašeho příspěvku.

Vladimír Říha (občan P-3)

Děkuji dámy a pánové. Celá situace nastala tak, že jsme byli informováni, že budou chodit zájemci prohlížet ten nebytový prostor, to byla informace, kterou jsme dostali v tu chvíli, aby nás jaksi to překvapilo, že tam chodí lidé do suterénu. Jako tím jsme se teprve dozvěděli, a to byly lhůty, kdy jsme prostě nebyli schopni svolat své, pátrali jsme, jednali jsme o tom, ale oficiálně samozřejmě jsme to nemohli ještě udělat, protože máme svolané závazně na 30. září shromáždění SVJ, takže byli jsme postaveni do situace, kdy jsme pak jenom udělali nějaký krok, protože máme obavy z toho, máme zkušenosti s tím, co se dělo v různých nebytových prostorech. Naštěstí teď je to klidnější, ale vůbec jsme neměli tušení, proč ten dole není pronajatý prostor, takže toto byl náš zoufalý krok, nějak zajistit si určitý klid v domě, to je všecko.

Neměli jsme šanci to shromáždění svolat a všecko tohleto dokázat. Děkuju vám za pozornost. Ale samozřejmě vím, že respektuji zákony a jak už řekl jeden klasik, kdo má rád klobásy a ctí zákony, by mě neměl být, přitom, když vznikají. Já jsem u toho byl, když vznikaly. Děkuju vám.

Michal Vronský (starosta)

Děkujeme. A další přihlášenou je zastupitelka Petra Sedláčková.

Petra Sedláčková (zastupitelka)

Děkuji. Já jsem se teda chtěla zeptat pana Říhy, který už v mezičase odešel, jaké kroky dělali teda, když se to dozvěděli, nebo jestli se případně někdo jako z lidí v domě, z členů v SVJ účastnil té aukce.

Michal Vronský (starosta)

Tak to je vznesená otázka. Není, vy nemusíte reagovat to na vás, jestli chcete, pane Řího, ještě vystoupit, tak my vám samozřejmě slovo dáme, ale nemusíte. Tak paní zastupitelka Sedláčková, já to volně přetlumočím, se ptala, jaké kroky od té doby vlastně, co jste se dozvěděli o tom záměru toho prodeje, tak jaké kroky jste jako SVJ učinili? Jestli se někdo z vás třeba účastnil té aukce, jaké kroky jste učinili jako SVJ, nebo jednotliví členové.

Vladimír Říha (občan P-3)

Nikoliv jako SVJ, ale několik jednotlivých členů. Do té aukce šlo, ale mělo pro tu malou skupinu, mělo samozřejmě nižší limit, než kam to dospělo, takže tímto jako ty ne SVJ společně, protože nebyl čas na sjednání úvěru a několik jednotlivců se snažilo v tom zachránit to SV, ale nebylo to možné.

Michal Vronský (starosta)

Rozumíme, takováhle informace nepadla, SVJ tady padlo, má další schůzi 30. 9. v tuhleto chvíli není nikdo do té diskuze přihlášen. Pan zastupitel, pardon. Radní Ptáček se ještě hlásí s faktickou. Takže, pane Ptáčku, prosím. Poslední faktická.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Helejte se. Já se snažím v tom opravdu zorientovat, jo, já jsem rád, že nakonec pan Říha dorazil, ale prostě máme tady nebo slyšeli jsme vystoupení paní Říhové, která říkala, že SVJ je připraveno dorovnat tu nabídku. Mě by jako zajímalo od vás jako předsedy družstva, jestli můžete potvrdit, že SVJ je připraveno dorovnat tu nabídku, ta nabídka je poměrně hodně vysoká, pokud se nepletu, padlo tady, že je tam 10 bytových jednotek, takže to vychází přes půl milionu korun na jednu bytovou jednotku. Tak jako rozumíte, já vlastně stále nevím, jak moc mám vnímat závaznost toho vystoupení paní Říhové, protože mě ty informace nepasují dohromady, jo, tak prostě tady padla nějaká nabídka. My jsme připraveni to dorovnat, tak já bych chtěl slyšet od předsedy družstva, ano, my jsme připraveni to dorovnat, jsme si vědomí té ceny a jsme připraveni to dorovnat. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

K mikrofonu se nám mezitím postavila paní zastupitelka Říhová, paní bývalá zastupitelka, omlouvám se. Já dám formálně hlasovat o vašem vystoupení.

Optickou většinou. Většina ze zastupitelů je pro, takže můžete povídat paní Říhová.

Lýdia Říhová (občanka P-3)

Děkuji, prosím vás, já myslím, že se z toho tady dělá veliký problém. My jsme se to pozdě dozvěděli, SVJ jednalo a chtěli jsme úvěr, sháněli jsme ho, potom jsme zjistili, že už asi to nestihneme, takže jsme dali do toho jenom skupinku od lidí, kteří by mohli to financovat s tím, že SVJ ví, že to chceme, má o to zájem. Odhlasujeme si to v září. Nevím, o čem tady, pane Ptáček, stále mluvíte. Jo, podezíráte nás, že jsme nějaký podvodníci, že chceme sami dát 4 800 000 jenom tak. A tá suma, víte, že je přehnaná, to je přehnaně vysoká suma. Jsme ochotní do toho jít, protože chceme mít klid v domě a očekáváme, že ho nebudeme mít. Víte, a já si myslím toto, že když zastupitelé mají potvrdit nějakou věc, jako například tohle. Teď je to proto, že jsou kontrolou činností, jo, která probíhá, politické, na městské části. A oni nejsou vázáni zákonem jak s těmito pane starosta říkal, že máte, nemáte zákonné důvody pro to, abyste to udělal.

To tak není. Oni se v téhle věci nerozhodují podle paragrafu, rozhodují podle svého svědomí, podle své morálky, podle toho, jak vnímají svou politickou dráhu. A to, že jsou zde jenom pro občany a na to, aby občanům pomáhali a na to se zapomíná. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Také, děkuji. S technickou paní zastupitelka Sedláčková.

Petra Sedláčková (zastupitelka)

Já jsem jenom technicky chtěla upozornit pana Ptáčka, že je to SVJ a ne družstvo.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme za upozornění. Tak do diskuze není nikdo přihlášen, takže já ji uzavírám a nyní budeme hlasovat o tom pozměňujícím návrhu nebo procedurálním návrhu, tak, jak to formuloval pan Papež. Pan Materna si to tady zapsal, já mu předám slovo.

Jan Materna (zastupitel)

Tak já děkuji za slovo, děkuji za slovo. Já jsem to teda pojal, že jako byl procedurální, nějaký prostě návrh, abysme to tam dostali, takže spíš než procedurální to vnímám jako pozměňující návrh a v podstatě pochopil jsem to tak, že by se měl doplnit ten původní návrh toho usnesení

o to, co jste navrhoval, to znamená, pochopil jsem to tak, že by se mělo přidat do části II. Ukládá přidat arabskou dvojku a ukládá a prověřit možnosti informování SVJ o vypsání výběrových řízení týkajících se dotčených SVJ, takže tohle je pozměňující návrh, který doplňuje ten původní návrh, takže teďka bysme hlasovali o tomto pozměňujícím návrhu kolegy papeže, kdo je pro, abysme takto doplnili to původní usnesení o tuto římskou, dvě arabskou, dvě, kdo je pro? Děkuji pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Nehlasoval, hlasovalo všichni přítomných 33, takže protinávrh byl přijat, takže teď bych ještě poprosil pro jistotu odhlasovat celé usnesení s tímto pozměňujícím návrhem tak, jak bylo. No, ale už jsme v procesu hlasování, teď už technickou, ano, technická, ano, určitě to je v pořádku, takže pane Nekola, technická.

Filip Nekola (zastupitel)

Já jsem chtěl dávat ještě protinávrh toho, ať ten prodej schvalujeme v bodě 12345 a 7 a vynecháme bod číslo 6.

Jan Materna (zastupitel)

Tak s tímto se teď bude muset poprat, protože samozřejmě už jsme ve fázi hlasování, už jsme opustili fázi rozpravy, kde se dávají protinávrrhy.

Filip Nekola (zastupitel)

Dát lasovat znovu, případně ještě dát tady ten procedurální návrh nebo prosím, pojďme to ještě tímhle způsobem. Já jsem byl hlášeněj.

Jan Materna (zastupitel)

Pokusím se najít řešení, ale jako jenom zrušením toho hlasování se zpátky do rozpravy nedostaneme. Jako to zase asi budem muset.... Ano, ano, takže za mě musíme teďka akorát si odhlasovat, že v podstatě rušíme ukončení rozpravy a vracíme se do rozpravy. Aby kolega Nekola mohl podat teda pozměňující návrh, tak je to za mě správně teda, takže pokud s tím takhle souhlasíte, tak já bych si dovolil teda vlastně navrhnout procedurální návrh, že rušíme ukončení rozpravy a vracíme se do rozpravy. Souhlasíte s tím? Takhle, prosím, hlasujeme pro 32, proti 1, zdrželo se 0, hlasovali všichni, takže jsme zpátky v rozpravě a já vracím slovo předsedajícímu.

Michal Vronský (starosta)

No, já si tedy nejsem vědom toho, že bych ukončil tu rozpravu a někdo byl přihlášen, jo. Myslím si, že pane Nekolo, jaksi to využíváte jako velmi extenzivně. Nicméně jsme v rozpravě. Vy se hlásíte s technickým příspěvkem, takže máte technický příspěvek.

Filip Nekola (zastupitel)

Dobře, no, tak faktická nebo klasický příspěvek?

Michal Vronský (starosta)

Příspěvek v rozpravě, prosím o klasický příspěvek. Pokud chcete dávat protinávrh.

Filip Nekola (zastupitel)

Už to vidím dobrý. Ano. Já dávám protinávrh I. Schvaluje a bude pouze arabská 12345 a 7 s tím, že vynecháme teda arabská číslo 6.

Michal Vronský (starosta)

Tak do rozpravy se dále nikdo nehlásí, takže já ji při vědomí toho, že se nikdo nehlásí, uzavírám, jo, stále tam není nikdo přihlášen. Rozprava je uzavřena a předávám slovo panu Maternovi.

Jan Materna (zastupitel)

Tak já děkuji. A nyní se teda vracíme k tomu, protože jsme se vrátili do rozpravy, nejsem si jistý, jestli jsme náhodou nezrušili i to hlasování teda o tom původním protinávru, takže budeme hlasovat asi o návrzích tak, jak byly přijaty, takže poslední byl přijat návrh kolegy Nekoly, takže budeme hlasovat nejdřív návrh kolegy Nekoly, takže hlasujeme o protinávru kolegy Nekoly, který vypadá, tak, když ho přijmeme, tak tam není zas to, co chtěl kolega Papež,Ale ve chvíli kdy je přijat protinávrh, tak už se ty další nehlasují.

Dva protinávry se nevyklučují, takže jako budeme hlasovat postupně jeden i druhý, takhle bych to asi pojal. Takže hlasujeme o protinávru kolegy Nekoly, pozměnění původního usnesení, kde vynecháme bod číslo šest, to znamená hlasujeme o protinávru o změně původního návrhu, tak, že se vynechá bod 6, to je asi to nejjednodušší, abysme všichni věděli,

o čem hlasujeme. Nebudu ho celý číst, prostě je to jako hlasujeme, že uděláme změnu v původním návrhu tak, že vynecháme bod číslo šest, o tom teďka hlasujeme.

Pozměňující návrh, je to pozměňující návrh původního usnesení. Všichni víme, o čem hlasujeme? Hlasujeme tak, že ten původní upravujeme o to, že vynecháváme šestku, takže prosím, hlasujeme teď děkuji. Pro 14, proti 6, zdrželo se 13, takže tento pozměňující návrh nebyl přijat a nyní pro jistotu odhlasujeme i ten návrh kolegy původní o tom, že rozšíříme, kolegy Papeže, o tom, že rozšíříme římskou II. arabská 2) pověřit možností informování, tak, jak už jsem to tady jednou četl, že znovu poprosím, pro jistotu odhlasujeme i tento návrh, který doplní to původní usnesení. Takže hlasujeme o tom druhém.

Děkuji. Tak a nyní bysme teda měli odhlasovat pozměněné usnesení, které vlastně je doplněno o to, co jsme si teďka schválili jako návrh kolegy Papeže, to znamená - Hlasujeme o původním usnesení s tím, že je rozšířeno o II arabská dvě pověřit možnosti informovat SVJ o vypsání výběrových řízení týkající se dotčených SVJ, takže teďka jsem celý usnesení, včetně tohoto toho pozměňujícího návrhu, takže prosím, hlasujeme tak, jak jsem to teďka řekl. Děkuji. Pro 21, proti 4. Zdrželo se 7. Nehlasoval 1. Návrh byl přijat, takže já děkuji a vracím slovo předsedajícímu.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji. Usnesení bylo přijato, jsme v bodě číslo sedm, je to prodej.....

Pardon koupě pozemků, dvě čísla parcelní, nově vzniklých na základě geometrického plánu atd. předkládá pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji za slovo. Jedná se vlastně o dva malé pozemky v součtu 27 m². Jestli jste koukali na mapičku, tak jsou to takové trojúhelníčky, přes které vede chodník a ještě kousek zeleně. Jde o to, abychom scelily nějak ty pozemky, co tam vlastně máme přes ten chodník. Proběhl znalecký posudek, kdy těch 27 m² bylo oceněno částkou 137 000. Vlastně si myslím, že to je spíš takový technický materiál.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky s faktickou pan zastupitel Nekola, ne s příspěvkem.

Filip Nekola (zastupitel)

S příspěvkem. Děkuji. Mám jenom otázku ohledně tohoto materiálu. Tady se píše ve zprávě, že podle geometrickýho plánu ze dne 11. 3. bude oddělovaná část o výměře 25 m² přičleněna k pozemku ve vlastnictví hlavního města Prahy. Tak se chci jenom zeptat, jestli teda vlastně tímhle tím kupujeme pozemek pro hlavní město, který nám ho potom teda dá do správy, nebo jak to je? Proč to vlastně nekupuje hlavní město napřímo?

Michal Vronský (starosta)

Tak díky za dotaz, pane radní, budete reagovat? Pan radní nevyužije možnosti odpovědět. Tak nikdo není.... Další příspěvek pan Nekola. Tak, pane Nekolo, povídejte.

Filip Nekola (zastupitel)

Já bych poprosil případně kohokoliv jinýho z výboru pro majetek, jestli by mi tohleto mohl osvětlit. Nejsem si úplně vědom toho, jestli je dobrý nápad kupovat pozemky nebo majetky pro třetí stranu, za městskou část. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak pan radní Pecka.

Tak jedná se o to, že proběhla novela zákona, dřív, nebylo možný, aby ty městský části to vlastně nakupovaly. Ono nás to čeká ještě v tom bodě 11, kdy přesně taky vlastně si budeme kupovat pozemek tu Příběnickou vlastně sobě do majetku. Ono to je napsáno tak zvláště, že to jakoby kupujeme pro Prahu do svěřeného majetku městské části Praha 3, ale kupujeme to fakticky pro sebe.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju za vysvětlení. Do diskuze se nikdo nehlásí, takže ji uzavírám. Prosím o hlasování pro 21, proti 0, zdrželo se 12. Usnesení bylo přijato. Dalším bodem je osmý bod, prodej pozemků, dvě parcelní čísla. Já dám slovo Robertu Peckovi, který nám opět vysvětlí obsah tohoto návrhu.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuju za slovo. Jedná se o to, že tedy Buková 11 a 13. Probíhá tam za, nebo bude tam probíhat vlastně zateplení té budovy té bytovky. Jde o to, že historicky, když se privatizoval ten dům, tak se neprivatizoval i s přilehlými pozemky, prostě opravdu, kde končila zeď, tak se to vyčlenilo a prodalo, ale kolem baráků ještě máte takové okapové chodníky. Jsou to takové betonové koryta, které měly být historicky privatizovaný i s tím domem, což se tak nestalo. Ušetřilo by nám to jeden tisk dneska, ale jde o to, že ve chvíli, kdy ten dům budeme zateplovat nebo budou si ho oni zateplovat, tak vlastně ten polystyren a ta fasáda naroste do šířky, takže my jim prodáváme to, o co ten dům bude vlastně přechuhovat nad náš pozemek, ale jak říkám, historicky už se to mělo prodat nebo privatizovat i s tím okapovým chodníkem. A tím by tohle se vyřešilo.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky. V diskuzi nevidím nikoho přihlášeného, takže poprosím rovnou o hlasování tak pro 32, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Pokračujeme devátým bodem svěření pozemku, parcelní číslo asi nikomu nic neřekne, ale týká se náměstí Jiřího z Lobkowicz. Pane Venhodo, vy jste přihlášen s technickou, já to vidím, takže technickou.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju. Já jenom bych chtěl projevít opětovanou starost o kolegu Mikuláše, protože ten se minule doptával na můj zdravotní stav a proč se neúčastním zastupitelstva, tak bych se jenom chtěl zeptat, jestli se omlouval, protože tady měl na začátku ten výstup k té minutě ticha. A teď vidím, že není přihlášen a nezaznamenal jsem jeho omluvu.

Michal Vronský (starosta)

Tak pan zastupitel Mikuláš se mi omlouval dneska emailem, že se bude muset předčasně vzdát, a proto mě požádal, aby nebyl ověřovatelem zápisu. Tak a jsme v bodě číslo devět. Já předávám slovo panu Peckovi.

Robert Pecka (radní)

Opět děkuji za slovo. Jedná se o technický tisk, máme v budoucnu v plánu obnovu náměstí Jiřího z Lobkowicz, a proto žádáme hlavní město Prahu, aby nám byla tato parcela, jak je v názvu tohoto tisku, svěřena. Výbor pro majetek toto doporučil.

Michal Vronský (starosta)

K diskuzi se nikdo nehlásí. Já děkuji za představení, prosím o hlasování pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato.

Pokračujeme desátým bodem, který se týká Táboritské ulice. Zateplení fasád, změna dispozic, nebytových prostor. Předkládá pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak tady se nacházíme v situaci, jako se nacházelo SVJ Buková. Ve chvíli, kdy jsme v Táboritské ulici zateplovali domy, tak vlastně jsme zasáhli do vedlejších pozemků, které jsou ve správě Prahy a my tedy žádáme, aby nám byly svěřeny. Jinak se jedná o 7 m² a 6 m².

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme za představení toho návrhu. Dotazy ani diskusní příspěvky neregistruji, uzavírám diskuzi a prosím o hlasování k bodu číslo 10 pro 33, proti 0, zdrželo se 0, usnesení, tedy byla, bylo přijato.

Dalším bodem je jedenáctka úplatné nabytí pozemku vlastně mezi Příběnickou a Husitskou ulicí. Předkladatelem je opět pan Robert Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuji opět za slovo. Jedná se o nabytí několika pozemků, budeme to právě nabývat do vlastnictví Prahy 3, tedy budeme tu kupní cenu platit my. Jedná se celkem 18,6 mil Kč s DPH. O co se jedná? Všichni víme, že jak vypadání dolní část Žižkova a tímhle tím, že nabydeme tyto pozemky v ulici Příběnická, máme možnost nějak tuhleto lokalitu kultivovat, ať už například tím, že tam uděláme průchod na cyklostezku, dneska tam máme nějaké dřevěné schody, ale do budoucna by tam mohl být nějaký příjemnější nájezd a jedná se přesně o tuto lokalitu.

Nabytí těchto pozemků není úplně tak ideální, protože se tam nachází také nějaké budovy a nachází se tam také propustek, což vlastně ten propustek se řadí mezi památky, takže bude potřeba i nějakým způsobem ho opravit a dále se tam právě nachází ještě nemovitost, kde není určený vlastník, takže určitě....

Chci to tady zmínit, že to není úplně ideální, ale pro nás je vlastně tenhle ten pozemek velmi strategický, abychom vůbec s touhleto lokalitou mohli nějakým způsobem pracovat jinak. Co do budoucna? Co se s tím pozemkem? Kde se nachází například ta nemovitost neznámého vlastníka, tak vedle se nachází Sudob Krenovka, kdy do budoucna například bychom tuhleto část pozemku mohli prodat jim. To asi na úvod, na úvod k tomuto tisku. Takže když budou nějaké dotazy, ptejte se, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak tady už máme přihlášené do diskuze, jako první je přihlášen pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju, pane starosto, za slovo. Já se budu snažit být stručný. My jsme tenhle ten bod projednávali na finančním výboru, kde jsem navrhl výboru, aby přijal usnesení, které odráželo skutečnost, že několik faktů, že tuto koupí si financuje městská část z vlastních prostředků a rada nebo jakýkoliv její člen nevešel s hlavním městem Prahou v jednání za účelem získání přímé dotace na nákup tohoto pozemku. Já jsem tam načetl můj návrh na to, aby finanční výbor doporučil zastupitelstvu městské části uložit radě městské části Praha 3 vstoupit v jednání s hlavním městem Prahou za účelem vyjednání dotace, která byla, která by pokryla náklady na nákup předmětných pozemků. Z celého výboru pro to hlasovali čtyři, což jsem byl já. Omlouvám se, bez titulu paní Schwarcová, Štampach, Syrovátka a dalších šest se zdrželo. Pan Dlouhý, Popov, Hájek, Novák, Mikeska, Musil. Jakkoliv jsem si nedokázal odvodit, proč se kolegové zdrželi, když to jednání by mohlo mít přínos v tom, že by mohlo hlavní město participovat na té ceně nebo třeba i zaplatit i z celé zčásti. Takže já bych si dovilil tento svůj návrh zopakovat a v upraveném znění teda to....takto - Zastupitelstvo městské části Praha 3 ukládá radě městské části vstoupit v jednání s hlavním městem Prahou za účelem vyjednání přímé dotace, která by pokryla náklady na nákup předmětných pozemků, účel toho nákupu vůbec nezpochybňuji. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Já jsem si to tady poznamenal, ale předpokládám, že vy to máte napsané, tak kdyžtak jestli byste nám to pak mohl v průběhu doručit písemně tento váš pozměňovací návrh. A dalším přihlášeným k diskuzi je pan místostarosta Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Děkuju, pane starosto, dámy a pánové, já mám velkou radost, že předkládám tento tisk na dnešní jednání zastupitelstva. Já jsem si v archivu vyhledal, že diskuze o této lokalitě je už z roku 2006. Už v té době se zpracovávala vlastně ta otázka toho vlastně. Okolí kolem Krenovky zpracovávali tehdá ateliér pana docenta Sedláka. Ta diskuze se vedla následně v letech 2012, 14 a celá řada dalších vlastně i jednotlivých zastupitelstvech nebo konkrétních rad se tématem zabývalo. Poslední usnesení, které vlastně dávalo mandát pro členy rady, aby vyjednávali s majiteli je z roku 2021. Ta druhá informace tady vlastně také zazněla, my jsme dlouhodobě měli problém s tím, že co se týká nabytí přímých jakoby pozemků, tak není to dneska podle statutu hlavního města Prahy možné jinak, než je majetek je hlavního města v katastru zapsán a svěřen městské části.

Ta nová legislativa mluví o tom vlastně od, řekněme, konce minulého roku, že je možné vlastně požádat o přímý nákup tohoto pozemku tím, že v katastru bude napsán majitel, hlavní město Praha, ale bude to napřímo kupovat městská část sama pro sebe do své správy. Takže to je změna, která oproti těm předcházejícím letům vlastně nám umožnila přímý vstup v jednání. My jsme se dlouhodobě snažili nejenom my, ale i naši předchůdci jednat, ať už to byly předtím České dráhy, Správa železnic, potažmo hlavní město, byly tam varianty, že by ty pozemky byly směněny v nějakých větších balících, jakoby směny pozemků mezi hlavním městem a Správou železnic, potažmo tedy se státem, nebo že by to hlavní město odkoupilo samostatně, nicméně hlavní město nikdy nepovažovala tuhleto lokalitu za pro ně tak zásadní prioritu, aby to koupili napřímo pro městskou část.

Teď se nám ta vlastně možnost naskytlá. Já jsem za to rád a velmi bych si přál, kdyby se nám to podařilo, protože ta lokalita, ta opravdu to potřebuje. Je to otázka prostupnosti. Mimochodem se jednalo v době, kdy vlastně ještě dneska kulturní centrum Krenovka byla v žalostném stavu, dneska je to vlastně velmi hezky zrekonstruovaná památka, celá ta lokalita je pro nás důležitá, že propojuje Husitskou ulici i s naší cyklostezkou, takže si troufám tvrdit, že ta lokalita svoji hodnotu má a je to vlastně jeden z velmi zajímavých veřejných prostorů.

Veřejný prostor je přesně ta úloha městské části, který se na sebe má vzít a vlastně i co se týká toho konkrétního návrhu, tak už byla zmíněna ta problematika, řekněme, těch dvou, řekněme, rizikových bodů, což je právě památkově chráněný objekt té bývalé objektu vlastně bývalého drážního domku, případně propustku. Co se týče toho pozemku, na kterém stojí v tudle chvíli objekt, který neznámého vlastníka nebo má neznámého vlastníka, není zapsán v katastru, jedná se o pozemek, který do budoucna by byl potřeba, nebo my vnímáme, že je potřeba pro umístění bezbariérového nástupu ve chvíli, kdy bude naprojektován a vlastně přímo vlastně budeme vědět, jakou část toho pozemku bude potřeba, tak předpokládám, že dojde k oddělení tohoto konkrétního pozemku a následně už minimálně projevilo soused společnost Sudob zájem o právě část toho pozemku, na kterém stojí ta budova. I s ohledem na to, že chtějí rozšířit vlastně kulturně společenské centrum právě o část tohoto pozemku, kde jím končí vlastně ta terasa. Mám tady i kolegy, kteří spolupracovali na přípravě materiálu vlastně rozvoje toho konkrétního území, zástupci vlastně architektů Junit architekti, takže kdybysme potom potřebovali do nějakého detailu, můžeme do něj jít.

Zároveň jsme projednávali ten materiál na výboru pro majetek a privatizaci, finančním výboru, stejně tak na komisi pro památkovou péči a výboru pro územní rozvoj. A já bych vás touto cestou chtěl požádat abychom návrh schválili a v následujících letech jsme přistoupili k tomu, aby se podařilo tuhleto lokalitu zkulturnovat pro celou veřejnost dolního Žižkova. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já děkuju panu místostarostovi Dobešovi a teď jsem se do diskuze přihlásil já. Já bych to taky rád obhájil tento nákup. Ten konec cyklostezky, který vlastně přiléhá k Hlavnímu nádraží, ale i centru hlavního města Prahy, není výstavním prostranstvím Prahy 3, kterým bychom se chlubili a je třeba si uvědomit, že pro správu železnic, která je vlastníkem těch pozemků, ty pozemky představují především zátěž, a to v nutnosti vlastně zátěž spočívající v úklidu, údržbě zeleně. Můžeme k tomu mít výhrady, ale jiný vztah vlastně a jinou povinnost k tomu Správa železnic neměla. Ten pohled radnice Prahy 3 jako samosprávy je tady jinačí, než má správa železnic. My naopak v těch pozemcích vidíme velký potenciál rozvoje budoucího využití. Pro tohle území je vlastně jako typická nízká prostupnost.

Máme tu křižovatku Bulhar, je tady železnice, jsou tu jiné mnohé terénní nerovnosti, a to vlastnictví pozemků nám vlastně umožní lépe řešit ty pěší vazby, cyklovazby, umožní nám to

získat díky tomu i více sociální kontroly v celém tom území, a to je podle mě předpoklad k tomu, aby to území fungovalo lépe. Chci zmínit, že je to území, které má zajímavou atmosféru, je tam pěkný výhled na Prahu, můžete tam sledovat projíždějící vlaky. Myslím si, že je to místo jako s velkým takovým relaxačním potenciálem. Umím si tam představit půjčovnu koloběžek bruslí. Může tam být vybudována veřejná toaleta, prostě je to místo s neopakovatelnou atmosférou a v neposlední řadě nám ten jeden z těch pozemků umožní vlastně vybudovat místo těch provizorních dřevěných schodů i bezbariérové řešení, které tam v téhle části zoufale chybí.

Už tady bylo zmíněno, že je to transakce, o kterou Praha 3 usiluje už delší dobu. My jsme na začátku tohoto volebního období s panem místoostou Dobešem, bylo to, tuším, někdy na začátku roku 2023 u generálního ředitele Správy železnic a toto jsme tam začali projednávat v tomto volebním období. Já jsem moc rád, že se nám to podařilo ještě v tomto čtyřletém cyklu dotáhnout a já osobně to považuju za důležitý okamžik, protože tohleto místo má a bude mít velký význam pro celý tento cíp Prahy 3, který trpí různými neduhy a tohleto místo je jedním z takových jako důležitých pozemků, které nám, který nám může pomoci přispět právě k řešení, k řešení těch problémů. Takže já jsem určitě pro.

Pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Tak dobré odpoledne. Já doufám, že budu velmi stručný. Já jsem to jenom za náš klub chtěl přivítat a poděkovat všem, kdo byl u toho, že se toto podařilo dostat až do týhle fáze. Plně podporováno co říkal pan starosta, nevím jestli všechno, ale to hlavní, co říkal pan místostarosta Dobeš. Pevně věřím, že se podaří to území, přemýšlím nad nějakým jiným slovem, než urbanizovat, prostě udělat užitečnějším, než je dnes a zároveň průchodnějším, příjemnějším tak, aby to bylo nějaký kulturní nebo jakýkoliv, klidně i trošku víc komerční, ale nějaký navštěvovaný centrum toho území. Nevím, jestli jste zmiňovali tu velmi významnou souvislost s tím vším, co se plánuje na Florenci v příštích.... předpokládám, že ano, ale tam myslím, že to si málo uvědomujeme, do jaký míry to dneska neprostopupný území v budoucnu bude se propojovat s tím, s tou Anenskou čtvrtí nebo s tou území Florence a myslím, že to má obří potenciál. Takže za mě děkuju.

Určitě budeme hlasovat pro. Věřím, že se podaří jednou kultivovat i tu příšernou Husitskou ulici, která tam pod tím je a že to celý území bude mnohem vstřícnější pro lidi. Díky.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme. A nyní s faktickou je přihlášen pan zastupitel Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Já chci jenom říct, že tady ta diskuze nebyla na téma, jestli potřebujeme ten pozemek a jestli je užitečný ten pozemek, to si myslím, že asi skoro všichni nebo úplně všichni chápou, že se rekultivuje, atd. atd. já jsem ale akorát i na začátku pochopil, že ta námitka byla, proč se, nebo možná se požádalo, ale to bych pak potřeboval jenom vysvětlit, proč se nepožádalo nebo byla odmítnuta dotace z magistrátu na, na tento nákup, protože opravdu těch 18 000 000 není zase úplně málo. A tak jako třeba byla, byla odmítnuta nebo nebylo o ní požádáno, to jenom ten dotaz můj. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky za dotaz a reagovat, předpokládám, bude pan místostarosta Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Dovolím teda přesně jenom na ten dotaz, já jsem zmiňoval, jak jsme projednávali a jednali s hlavním městem. Hlavní město prostě odmítlo nějakým způsobem nám pomoci při jednání se Správou železnic, oni to za prioritu nepovažují. Ta situace, kdy máme možnost nakoupit ty pozemky do konce září, i proto jsme, řekněme, v nějakém časovém tlaku, protože jeden z těch pozemků jinak by potom následně šel do dražby, je to ten vedle vlastně budovy Krenovka. My to tím, já rozumím tomu dotazu, já chápu, proč bysme si nemohli požádat, ale on nás ten časový tlak dostal do bodu, kdy já si troufám tvrdit, že prostě oni by nám na to stejně řekli ne a máme teďko jednu z historicky možných situací, která prostě nám může přinést ty pozemky do rukou městské části, je to opravdu jakoby výlučně věc, kterou my dlouhodobě chceme. Já rozumím tomu požadavku, my to děláme v řadě případech, v řadě případech se snažíme získat finanční prostředky na školy, školky, parky atd. v tomhle případě jsme v nějakém, řekněme, stresu nebo časovém presu toho, že buďto půjde do dražby ze strany Správy železnic facility a nemusí se v podstatě ty pozemky dostat do rukou městské části, ukazují nám to dražby i jiné, kde se to nepovedlo. A tady já prostě říkám, že tento požadavek by se mohl dostat do stavu, kdy už by třeba ten nákup potom nebyl možný. Takže proto to odmítám.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky za reakci a máme tady pozměňující návrh, tak pardon, uzavírám rozpravu a přesouváme se do té hlasovací části a předávám slovo kolegovi Maternovi.

Jan Materna (zastupitel)

Tak já děkuji za slovo a poučen z minulých hlasování, teda rovnou si dovolím toho interpreta tak, že jsem to pochopil a navnímal, že tady je to návrh na doplnění toho původního usnesení, o, kde v části III. by se doplnila arabská dvojka, která by zněla - že ukládá vstoupit v jednání s hlavním městem Prahou za účelem vyjednání přímé dotace, která náklady na nákup předmětných nemovitostí. Takhle je to takhle správně. Ano. Takže o takto navrženém doplnění původního usnesení budeme teďka hlasovat tak, jak ho navrhl kolega Venhoda. Prosím, hlasujeme. Děkuji. Pro 13 proti 3, zdrželo se 17. Hlasovali všichni. Návrh nebyl přijat, takže nyní budeme hlasovat o původně navrženém usnesení tak, jak bylo na začátku předneseno, takže prosím, hlasujeme o původním navrženém usnesení, prosím, hlasujeme pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Hlasovali všichni. Návrh byl přijat a já vracím slovo předsedajícímu.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji. Nyní máme 16:54 a před námi je bod číslo 12, jehož předkladatelem je kolega Dobeš. Já čekám, že to stihne. Tak, takže Pavle Dobeši, máš slovo.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Pane starosto. Dámy a pánové, dobrý den. Já děkuju, že tento bod je navržen přesně s pětiminutovou dotací a poprosil bych o spuštění prezentace, kterou jste všichni z vás dostali, jestli se nepletu, v průběhu včerejška. Jedná se o plánovací smlouvu v lokalitě bývalé telekomunikační věže, tzv. CETIN nebo centrum nového Žižkova. Tak já to zkusím proletět opravdu v té časové dotaci. Na dalším slidu je vidět, že se nejedná o území, které by bylo projednáváno poslední rok nebo dva, ale vlastně od roku 2018, kdy zastupitelstvo hlavního města schvalovalo pořizování změny. Od té doby proběhla soutěž, od té doby proběhla celá řada jednání, včetně jakoby jednání s ministerstvem kultury, to znamená, je to věc cirka sedm let. Na dalším slidu vidíte vlastně změny a úpravy na základě toho, jak se ten projekt vyvíjel.

V mezinárodní soutěži, která proběhla, vlastně zvítězila Eva Jiříčná nebo paní Arch. Jiříčná se, když to řeknu, třemi kukuřicemi, poměrně vysokými nebo výškovými stavbami, které převyšují vlastně výškové hladiny, které potom následně v dohodovacím řízení byly ze strany

ministerstva kultury upraveny, a to do podoby, že je tam jedna výšková budova ve velikosti nebo ve výšce maximálně bývalé telekomunikační věže, která má tedy výškovou hladinu 333 m nad mořem, což je cirká 80 m. Říkejme tomu tedy nebo osmdesátimetrová budova a potom cirká čtyřicetimetrových nebo 6 čtyřicetimetrových výškových budov nebo věží, které jsou v tom, v té blokové zástavbě, kterou mají výškovou hladinu 294, toto na základě dohodovacího řízení s ministerstvem kultury potom bylo následně schváleno a doporučeno tak, aby bylo vlastně formou té dokumentace pro změnu územního plánu.

Na dalším slidu je vidět, že jsme postupovali ve velmi podobné analogii jako v území Z 2600, která již vstoupila v platnost, to znamená v celkovém území vlastně Nákladového nádraží. Nicméně už v letech jestli se nepletu 2018, bylo i zastupitelstvem a radou schváleno, že co se týče samotné lokality CETIN, je potřeba ji doprovodit vlastně větším, řekněme, okolní studií, a to byla studie Olšanské třídy, kterou tu vidíte a která byla rovněž schválena ze strany rady hlavního města Prahy cirká před třemi týdny, co se týče samotného návrhu, tak vlastně stávající navržená regulace je vlastně tak, jak jsem říkal, analogicky podobná tomu, co je Z 2600. To znamená i s vlastně profilem nebo s uličním profilem, včetně tedy aktivního komerčního parteru a potom s výškovými hladinami a s průchody, včetně tedy potenciálně umístění veřejné vybavenosti mateřské školy, potažmo liniového parku kolem hřbitovní zdi.

Pak je tam textová část, to je záležitost, která víceméně odpovídá textům, které byly pro studii nebo studie s prvky regulačního plánu pro Nákladové nádraží, která teďko je vlastně přepsána do právě plánovací smlouvy a na dalším slidu bude vidět vlastně plnění nebo respektive rozdělení finančního a nefinančního plnění vůči hlavnímu městu a městské části. Celková hodnota plnění je ze strany investora 271 000 000 Kč. Pro městskou část to znamená vybudování pěti třídní mateřské školky, která bude potom následně včetně pozemku předána. Je to samostatně stojící objekt, potom je tam před prostor lineárního parku lineární park samotný vlastně v tom, v té předčásti kolem hřbitovní zdi a následně finanční plnění cirká 60, 8 milionech Kč, které teda jsou ještě případně valorizovány v letech, nicméně se předpokládá, že celková částka bude splacena do konce tohoto roku, která bude vynaložena na výstavbu školské infrastruktury na Praze 3. Tady už vidíte víceméně, jakým způsobem se nebo jaké jsou pozemky v lokalitě, které budou předávány potom buď hlavnímu městu nebo hlavnímu městu, do správy městské části.

Na dalším slidu jsou popsány věci, které vlastně známe z předcházejících smluv, jedná se o trojstrannou veřejnoprávní plánovací smlouvu, to znamená, že v této věci je potřeba ještě rozhodnutí zastupitelstva hlavního města Prahy, které bude teďko v říjnu. Finanční částky byly valorizovány podle metodiky vlastně po 1.5.2025 do hodnoty vlastně platné pro tento rok. Na dalším slidu je potom vlastně ta informace, ať už je to dohoda o předběžné jistotě, to znamená v podstatě bankovní záruky, anebo dohoda o vypořádání, tedy soukromoprávní dohoda v případě, že by byla napadena ta plánovací smlouva a po nějakou dobu byla zneplatněna, tak tam platí ta soukromoprávní, pak jsou už dohody, které se týkají základních parametrů, které mluví o maximální kapacitě hrubé podlažní plochy, včetně tedy mateřské školy, regulativy záměru, včetně tedy regulátorů pražských stavebních předpisů.

Já už se dostávám do trochu časového presu, takže na dalším slidu je otázka, která se týká regulativů investičního záměru, co do parkovacích míst, kde náš hlavní zájem je, veškerá parkovací místa, která jsou vázaná na bytové jednotky, by měla být podzemí, zjednodušeně řečeno, a tím pádem vlastně maximalizovat možnost toho veřejného prostoru pro, řekněme, možnosti nejenom tedy parkování, ale vlastně i těch dalších prvků, jako je zelená infrastruktura, nebo modrozelená infrastruktura, stromořadí, potažmo prostě plnohodnotné, plnohodnotné chodníky. Tady je už jenom otázka rozdělení finančních prostředků, celkově finanční prostředky 113 000 000 rozděleno 40 %, hlavní město, 60 %. Městská část. Splatné do 60 dnů po schválení zastupitelstvem hlavního města Prahy. Tady jsou nějaké technické detaily týkající se budoucí školky a pevně doufám, že se všechno podaří tak, aby paní architektka opravdu navrhovala i to, co je teďko tady ukazováno v té vizualizaci studie.

Pevně doufám, že když se to podaří, tak by to mohla být jedna z nejhezčích školek, které by byly na území městské části, možná dokonce celé Prahy. Tady je potom technická část vymezující na základě vlastně časové osy, která se týká toho, jakým způsobem ta školka by měla být etapizována s ohledem na ostatní bloky, zjednodušeně řečeno, a potom je tady věci, které se projednávaly na výboru pro územní rozvoj, tak, aby byly zajištěny průchodnost jednotlivými pasážemi, takže to je zde popsáno v nějakém širším detailu. A na posledním slidu ještě poprosím o jeden, je stávající stav projednávání. Dneska jsme 16. 9. v situaci zastupitelstva městské části a ještě nás čeká 23. 10. zastupitelstvo hlavního města Prahy. A pokud se to na těchto platformách schválí, tak potom podpisy smluv. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Já děkuji panu místostarostovi za úvodní slovo. Skoro to stihnul a zároveň si dovolím tento bod v tuto chvíli přerušit, my v 17 hodin máme zařazen pevný bod dotazy, připomínky a podněty občanů, já mám od organizačního odboru informaci, že nikdo z občanů v tuto chvíli přihlášen není. Takže jak bývá zvykem, pokud nastane tato situace, přesuneme se do druhého pevně zařazeného bodu, kterým jsou dotazy, připomínky a podněty zastupitelů. Pokud by někdo z řad obyvatel Prahy 3 dorazil, tak bychom se domluvili a nějakým způsobem bychom jim samozřejmě umožnili vystoupit, ale v tuto chvíli tedy dotazy, připomínky, podněty, interpelace zastupitelů a jako první je přihlášen pan Filip Brückner, ale nejdřív tedy s technickou, pan Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Jen mě napadlo, jestli náhodou nemůžeme odhlasovat, že bysme pokračovali v tom bodu číslo 12 a poté teprve přešli k těm bodům dotazů, ať to tady Pavel Dobeš dojede a můžeme k tomu výst tu debatu trošku aktuálně díky.

Michal Vronský (starosta)

Můžeme, je to procesní, má to logiku. Děkuju. Takže budeme tedy hlasovat o tom, že se vrátíme do bodu číslo 12. Jelikož tu nejsou občané, tak bychom pokračovali v té rozpravě, případně hlasování a potom, co bychom dokončili tento bod, tak bychom se vrátili do toho bodu interpelace zastupitelů. Jo, bylo to srozumitelné. Pokyvujete, děkuji. Takže hlasujeme o tom procesním návrhu optickou většinou, konkrétně pro 32, takže se vracíme zpátky do bodu 12 kde právě pan místostarosta Dobeš dokončil své úvodní slovo, prezentaci a otevírám tedy rozpravu k tomuto bodu. Tak nikdo se nehlásí, takže rozpravu, rozpravu ukončuji, uzavírám a budeme hlasovat tak pro 33, proti 0. Také se nikdo nezdržel. Usnesení bylo přijato.

Nyní se tedy vrátíme do těch interpelací zastupitelů, kde už bylo několik přihlášených a jak jsem avizoval, jako první je pan zastupitel Filip Brückner.

Filip Brückner (zastupitel)

Děkuji za slovo. Moje interpelace směřuje k vám, pane starosto, a týká se asistentů prevence kriminality. Já jsem se k týhle tý iniciativě stavěl pozitivně na základě zkušeností z jiných Prah,

kteřé byly dostupné, tak jsem vítal, že máme asistenty nově i u nás. Chtěl bych se vás zeptat, jak to za tu krátkou dobu hodnotíte? Jestli to nějakým způsobem řídíte, koordinujete, jestli dostáváte případně nějaký výstupy. A rád bych se podělil o vlastní zkušenost, kdy zaznamenávám ty asistenty na Komenského náměstí, ale musím říct, že to z mého pohledu neplní úplně ten účel, protože oni tam přijdou třeba někde kolem poledne, stráví tam nějaký čas, několik hodin koukáním do mobilů, nic se tam neděje a hlavně ta špička těch problémů nastává od páté hodiny do deváté a někdy do jedenácté hodiny. Je potřeba ještě říct to, že teďka po prázdninách už to není takový, že většinou to bylo o prázdninách, ani letos to není tak strašný, jako to bylo třeba loňský rok.

Ale každopádně bych vás poprosil jenom o nějaký hodnocení a případně, jestli teda je možnost to řídit a spíš ty asistenty směřovat na ty pozdější hodiny, pokud je to možný, protože přes den to třeba tady v případě toho okolí Blahoslavova - Jeseniova - Komenského náměstí, nemá úplně jako smysl a význam. Přes den. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za dotaz. Pokusím se vypořádat ty dotazy tak, jak padaly. Já dostávám pravidelně podněty různé i stížnosti od obyvatel městské části. Když registrují někde nějaké problémy, tak mi píšou, já buďto předávám Městské policii, nebo to předávám právě asistentům prevence kriminality, případně oběma tímto způsobem mohu vlastně činnost asistentů prevence kriminality směřovat na konkrétní místa v dané časy, do lokalit, to se děje poměrně úspěšně. Pravidelně každý měsíc dostávám vlastně měsíční report s podrobným popisem toho, kde byly, jaké problémy tam řešili, kolikrát zasáhly, vlastně, lze z toho vyčíst, kolikrát byly v daném měsíci na Komenského náměstí. Jinde těch lokalit je spousta, často jsou tam popisovány ty situace v těch reportech, ke kterým dochází, často je tam popisována situace, kdy asistenti prevence kriminality přijdou někam, kde někdo třeba popíjí alkohol v parku, kde popíjet alkohol, nemá. Oni ho upozorní, proběhne nějaká krátká diskuze, oni ten alkohol schovají, přestanou pít, případně odejdou z toho parku a takovýchle situací, kdy ti asistenti prevence kriminality vstoupili do nějaké situace, která není žádoucí nebo je zakázaná a vyřešili ji tímto způsobem domluvou.

Podařilo se jim prostě dosáhnout změny. Tak takovýchle situací je v tomto měsíčním reportu jsou tam desítky. Co se týče Komenského náměstí, tak v letošním roce jsem dostal, tuším,

jednu stížnost na tento prostor oproti loňskému roku, kdy jich bylo 15, možná 20. Ten problém tam samozřejmě není vyřešen zcela, ale ta intenzita, ta míra je výrazně lepší. Já jsem rád, že se nám to podařilo zvládnout i za pomoci asistentů prevence kriminality, co se týče jejich pracovní doby, tak ta pracovní doba je do 19 hodin, to znamená, to je ten od 7 do 19 ve dvou směnách, takže v tomto intervalu já je nebo my jako městská část můžeme směřovat do konkrétních lokalit, což se děje. Po devatenácté hodině už je to pak na Městské policii, na Policii České republiky a těch konvenčnějších způsobech řešení. My jsme začínali, měli jsme čtyři asistenty prevence kriminality, v současné době máme ten stav naplněn. Je jich celkem šest a fungují velmi dobře. Z mého pohledu.

Jestli chcete, můžete se někdy zastavit, můžu vám ukázat i reporty a můžeme to probrat takhle individuálně. Z dalších je přihlášen pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za slovo. Já bych si tady dovil citovat nebo spíše reprodukovat dotaz občana, který se nemohl dneska zúčastnit a dostal jsem ho emailem, takže já s dovolením ho přečtu. Vážený pane zastupiteli, obracím se na vás v zastoupení několika nespokojených a pardon, abych jenom řekl, že bude to na pana místostarostu Málka. Obracím se na vás v zastoupení několika nespokojených rodičů žáků základní školy na náměstí Jiřího z Poděbrad, jejímž zřizovatelem je městská část Praha 3. Pokud budu dále psát v množném čísle, není to z důvodu dodat mailu větší váhu, ale z důvodu, že jedním v souladu jak s mojí ženou, tak s dalšími rodiči spolužáků našich dětí, se kterými se osobně známe. A v názorech na danou věc jednoznačně souzníme. Pochopitelně víme, že stížnosti týkající se pedagogického zajištění výchovy a vzdělávání máme řešit primárně s ředitelkou školy, případně s Českou školní inspekcí.

Náš podnět však směřuje na odpovědnost zřizovatele, který se k ní však tak úplně nemá a poněkud mlží. Na úvod bych si vás dovil ve stručnosti seznámen se situací. Paní ředitelka základní školy náměstí Jiřího z Poděbrad Mgr. Jana Petřinová byla jmenována ředitelkou výše jmenované školy v srpnu 2024. Podle informací, které máme k dispozici, byl přihlášených uchazečů nečekaně větší počet, včetně kmenové učitelky školy, nerozporujeme výběr nové ředitelky školy, který nerespektoval výsledek konkursu, neb na to má zřizovatel dle legislativy právo. Dle všeho za tímto rozhodnutím stál hlavně pan místostarosta Mgr. Filip Málek, tečka. Jelikož pan místostarosta Málek opakovaně na dotazy nás rodičů ohledně toho, jak je spokojen s fungováním nové paní ředitelky monotónně a nekonkrétně odpovídá, že je spokojen velmi

s působením všech nových ředitelů na Praze 3, což opakovaně prezentuje i na stránkách radničních novin.

Cítíme se dosti ignorováni se svými zcela opačnými zkušenostmi, nechceme zde rozebírat věčné a asi neřešitelné téma stavu úklidu školy či úrovně obědů ve školní jídelně, ale co nás velmi znepokojuje? Neustálý odchod řady pedagogů, který pokračuje i letošní školní rok a za níž stojí podle vyjádření daných učitelů manažerská nekompetentnost paní ředitelky Petřinové ve všech oblastech organizace školy. Byli jsme po prvním školním dni v novém školním roce nemile překvapeni, že na škole od 1. září 2025 již nepůsobí skvělé paní učitelky prvního stupně bez titulu Burgerová, Šišková, Nikodémová, Hrabánková starší, ale třeba i nestor sboru, pan učitel Boleslav, paní angličtinářka Kittnerová nebo paní psychologka Koberová. Stejně nemile vnímáme, že není zajištěna bilingvní výuka a že za paní učitelku Horváthovou, která taktéž do školy po prázdninách nenastoupila, stále není adekvátní náhrada.

Personální situace na škole je natolik tristní, že druhým rokem jsou oba zástupci ředitelky, zároveň třídními učiteli, což není jak pro vedení třídního kolektivu, tak pro jejich vedoucí povinnosti ideální. Všechny tři nové učitelky otevřených prvních tříd nemají patřičnou kvalifikaci. Pokračuje tak druhým rokem exodus kvalifikovaných pedagogů, kteří loni zahájili paní učitelky Sláčíková. Doufám, že to čtu správně. Kejklíčková, Vlčíková, Boleslavová a pan učitel Tomečka. Rádi bychom vás proto požádali jako opozičního zástupitele a svého voleného zástupce o interpelaci na pana místostarostu Málka na bližícím se zasedání. Bohužel se účastnit. Atd. atd. plus, jo, když s námi občané Prahy 3 komunikuje na nic nesdělicí úrovni. Samozřejmě jsme zareagovali, jak razantně na jeho působení dochází k čistkám ředitelů škol na Praze 3, ZŠ Pražáčka, ZŠ Cimburková, ZŠ Lobkovicova, ale zajímala by nás koncepčnost těchto změn, a to je ta otázka, které v případě naší zkušenosti nejsou k lepšímu. Děkuji za váš zájem. Tak já očekávám, prosím, nějakou reakci od pana místostarosty Málka.

Filip Málek (místostarosta)

Dobrý den, děkuji za tento dotaz, že jste ho vyřídil. Co se týká nové paní ředitelky, tak ona vlastně, když nastoupila do té školy, tak nastoupila s tím, že přišla s nějakou, s nějakou vizí, s nějakou vizí a jako rozumím tomu, že některým původním pedagogům se ta její vize nemusí líbit a já jsem právě s ní probíral ten stav pedagogů, jak to tam teďka vypadá na tý škole a vlastně vy jste vyjmenoval některý ty pedagogy, tuším, že to byli všichni, co teda odešli teďka

a odešli dobrovolně a nebyli jako nikým nuceni, aby odešli, takže to bylo to, že nesouzní s vizí paní ředitelky. A mně vlastně přijde, že, nebo co se týká teda toho stavu, tak já jsem se s ní o tom bavil a ona říkala, že teďka v tuhle chvíli škola nemá obsazenou pouze jednu jedinou pozici, a to je pozice školního psychologa, takže kdybyste věděli o nějakým školním dobrým školním psychologovi, tak to je teďka v tuhle chvíli jediná neobsazená pozice, kterou ta škola má. Jinak jsou všechny pozice obsazený a i paní ředitelka vlastně nechala vypsat o prázdninách inzerát na nové pedagogy, ten inzerát byl hezkej, originální.

Vlastně. Nepřijde mi, že by teda byl v tomhle tom úplně nějaký problém.

Michal Vronský (starosta)

Pan místostarosta Málek odpověděl a vy chcete ještě se doptávat?

Petr Venhoda (zastupitel)

Já mám jenom doplňující dotaz, když se tady zaklínáte teda tou vizí a pokud teda ty informace, které jsou tady napsány, jsou správné, že jste se teda odklonili od doporučení, tak by mě zajímala, co je teda kardinální na té vizí? A jestli si můžete vzpomenout, protože přece jenom to není taková dávná doba. A proč teda by mě zajímaly, kde vidíte teda jako tu odhluštění těch spousty lidí, který odešli od té vize, jo, jako nemyslím si, že to je, nechci nikoho urazit, ale raketová věda řídit školu, ale zajímalo by mě to, kde je teda zakopaný pes. Jako, protože tolik lidí, kteří, a troufnu si říct asi kvalifikovaných, byť je neznám osobně, ale vzhledem k tomu, jaký jsou tady, jakou to zvedlo vlastně vlnu, vlnu ohlasů, tak by mě zajímalo teda, co je v té vizí tak zvláštního, že se s ní nemůžou kvalifikovaní kantoři ztotožnit.

Filip Málek (místostarosta)

Trošku mi přijde tady, že ten problém je v nějakým jako moderním směřování školství, který vlastně dneska jako tlačeno ministerstvem a nějakým jako tím tradičním, který jsme si třeba i zažili my v těch školách, a paní ředitelka vlastně chce mít školu vlastně takovou, kde se budou ty děti dobře cítit, kde se naslouchá, kde se naslouchá rodičům a kde se ty děti učí nějaký vlastní odpovědnosti. A vlastně jako to si myslím, že vlastně byl jeden z takových těch hlavních důvodů, proč jsme jí vlastně vybrali. A já bych se mohl jako podívat přesně jak nebo můžu vám to klidně dodat, jak ona dělala prezentaci pro rodiče, která měla teda velmi pozitivní ohlas od rodičů, kde vlastně celou tu vizí představovala a tak. To si myslím, že je možný vám poskytnout, jestli o to máte zájem.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky. Doplnující dotaz byl zodpovězen a s technickou se hlásí paní zastupitelka Sedláčková.

Petra Sedláčková (zastupitelka)

Děkuju. Já bych jenom chtěla kolegovi Venhodovi nabídnout. Já shodou okolností jsem ve školské radě školy náměstí Jiřího z Poděbrad, takže pokud by ho to skutečně zajímalo, tak si spolu můžeme o tom pohovořit. Já znám jak paní ředitelku, tak její nově představenou vizi a nový vzdělávací plán a nabízím mu, že mu to všechno vysvětlím.

Michal Vronský (starosta)

Tak skvělý. Pan zastupitel Venhoda. Ještě krátce.

Petr Venhoda (zastupitel)

Já děkuju za tu nabídku. No, samozřejmě zájem tady z řad opozičních stran je, ale vzhledem k tomu, že jste si místa ve školských radách rozdělil jenom v rámci koalice, tak nemáme ty informace. Ale rád od vás ty informace převezmu.

Michal Vronský (starosta)

Tak bezva. Paní Sedláčková, já myslím, že není nutné, abychom jako si takhle dělali výměnu, jo, jako jestli máte technickou, tak promluvte, já vám slovo dám, ale ať je to skutečně technická, jinak se odhlašte.

Petra Sedláčková (zastupitelka)

Já jenom technická. Všechny zápisy z těch jednání školských rad jsou veřejně přístupné. Takže.

Michal Vronský (starosta)

To byla faktická. Díky. Další přihlášenou je paní zastupitelka Iva Vojtková.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Děkuju. Já se chci, pane starosto, vrátit k té střelbě v sekretariátu. A podle prvních zpráv z médií z 22. 8. tam, cituji, včera kolem sedmnácté hodiny jeden ze zaměstnanců radnice vybíjel svoji legálně drženou pistoli a omylem u toho vystřelil. Uvedl policejní mluvčí Jan Rybanský.

S tím, že se nikomu nic nestalo. Já si myslím, že už jako na pováženou je to nošení pistole do úřadu. A já si myslím, že u pana Odnesta to byla nějaká jako velká láska ke zbraním, protože mě mailem přišli ze sociálních sítí takovýhle fotografie, kde jako tam to je skutečně jako takový jako viditelný. Na tom ale má legálně drženou zbraň, má zbrojní průkaz, takže stejně jako já teda, protože já mám zbrojní průkaz taky, takže to není žádná agitace proti zbraním, ovšem držitel zbrojního průkazu musí vědět, že zacházení se zbraní musí být vždy naprosto bezpečné.

Já osobně vám právě k tomuhle tomu velký respekt. A můžu říct, že mě třeba, u mě je třeba vyloučeno, že bych mohla při výměně pouzdra prostřelit okno. Jak se to na sekretariátu stalo. Jednak při manipulaci se zbraní se musí provést kontrola, jestli je, není nabitá a vyloučeno je i míření s nabitou zbraní nebo nekontrolovanou zbraní mimo bezpečný prostor a taky manipulace s prstem na spoušti. Tady tomu tak nebylo, tedy mohlo dojít k obecnému ohrožení, k naplnění skutkové podstaty. Stačí, když to ten pachatel udělá v nedbalosti. Ten člověk například spoléhá na to, že nikoho neohrozí, ačkoliv měl a mohl vědět, že svým jednáním obecně může nebezpečí způsobit. Já vidím pochybení také v tom, že podání informací médiím a možná i policii bylo záměrně nepravdivé nebo prostě nějak nepravdivé, to je viditelné z toho vyjádření toho policejního mluvčího. K výstřelu totiž došlo v čase ±14:35. Já jsem to slyšela a abych byla spravedlivá. To jste uvedl i vy v emailu zaměstnancům. O týden později také jste ukončil s panem Ornestem spolupráci. A teď já se chci ptát, jak to bylo s těmi informacemi novinářům a policii. Informovala je radnice tedy pravdivě, nebo to byl ohledně té doby výstřelu a policejní mluvčí to nějak popletl nebo to bylo nějak jinak. Druhou otázku směřuju k tomu, že pan Ornest pracoval jednak jako váš asistent a současně také podle veřejných informací fakturoval ty faktury, co jsem dohledala, zveřejněný, jsou nepravdivé. Můžu poprosit. Za chvilku děkuju. Zveřejněné faktury, co jsem dohledala, jsou nepravdivé, ale za těch pět let dodneška to dělá 1 990 000, jo, plus teda ten plat asistenta. Takže bylo ukončeno i tohle to, tahle ta spolupráce je, to znamená to i zrušení té druhé práce pro radnici. A poslední dotaz, máte už vyjádření policie k tomu incidentu?

A jestli ano, mohli bychom je znát jako zastupitelé, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju za ty dotazy. Co se týče toho času, vy jste sama uvedla, že tu sedmnáctou hodinu uvedl policejní mluvčí, já nevím, proč uvedl tento čas, také jsem zaregistroval tady tu

rozdílnost těch dvou časových údajů. A já jsem to nezjišťoval, proč policejní mluvčí uvedl tenhle ten čas, takže já na to odpovědět neumím. Proč k tomu došlo? A my jsme to za radnici komunikovali, pokud jsme sdělovali čas, tak jsme komunikovali 14:30. Co se týče těch úvazků pana Ornesta, tak ano, oba dva ty úvazky byly ukončeny, pan Ornest v tuto chvíli nespolupracuje s radnicí.

No, a vyjádření Policie České republiky k dispozici nemám, ani ho nemohu mít, protože my tam v tom řízení nehrajeme jako městská část žádnou roli. Věc je prostě aktuálně v šetření těch příslušných správních orgánů a já žádné informace o tom výsledku nebo průběhu nemám. Také děkuji a další přihlášenou je paní Michaela Schwarcová.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Dobrý den. Děkuji za slovo. Já mám dvě interpelace, první bude na pana radního Bartka. Chci se zeptat k pronájmu nebytového prostoru na Vinohradské ulici. Je to bývalá restaurace Potrefená Husa nebo teda následně se to jmenovalo, myslím, že Vinohradský bulvár. Chodím okolo denně a nevidím, že by se teda něco dělo, tak se chci zeptat, jaký je stav teda toho pronajatého prostoru, jestli je skutečně pronajatý a pokud není, tak proč? A druhou interpelaci mám zřejmě na paní tajemnici nebo na celou radu. Na posledním zastupitelstvu jsem tady dávala návrh, aby byla přijata, přijato rozhodnutí a navýšená odměna členů volebních komisí. Jak jsem pročítala všechny zápisy od té doby, omlouvám se, pokud mi to uniklo, ale nenašla jsem nic, že by o mém návrhu rada hlasovala, a tak se chci zeptat. Pokud se tak nestalo, tak proč a proč jsou teda zvýhodňováni zaměstnanci radnice? Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju. Prvním interpelovaným byl pan radní Bartko. Takže já mu předávám slovo.

Jan Bartko (radní)

Děkuju. Já si teda bych si vykládal jednacím řádem, mimochodem, když už můžu mluvit extenzivně v tom smyslu, že sice neříkáme přesně, kdo může kolikrát koho interpelovat, ale za mě by mělo platit, že jedna přihláška rovná se jedna interpelace na jednoho člověka nebo orgán. A nemůžeme, to jsme už tady párkrát řešili, to takhle slučovat dohromady beru to, že jsem byl osloven první, tak samozřejmě, ale odpovím tím pádem. Situace je taková, že když bych měl odpovědět pouze binárně na otázku, jestli je nebo není uzavřená nájemní smlouva, tak je odpověď, není. Víceméně celý ten, celý ten čas trávíme, řekněme, vyjednáváním s

protistranou, která si je vědoma toho, že ten prostor je v nějakém technickém stavu, který není úplně ideální a i když jsme si, řekněme, my mysleli, že víme přesně, v jakém stavu je, tak se v čase objevovaly další a další otázky a protistrana, dá se říct, do velké míry využívá toho, že my opravdu potřebujeme, aby se o ten prostor někdo postaral, dal ho do pořádku, vypuoval ho a jsme v tomhle, řekněme, možná lehce slabší smluvní stranou a nyní jsme v momentě, že bychom na radu, která je zítra, pokud si dobře pamatuju, máme nahanané usnesení, které se týká, řekněme, smlouvy o smlouvě budoucí, který zaváže protistranu, tu, řekněme, cukrárnu, která by tam měla být k třem, řekněme, konkrétním krokům ve smyslu, že mají tam konkrétní termín, který musí naplnit ve smyslu nějakých předběžných stavebních, respektive průzkumných prací, pokud jde o různé vzduchotechniky, sádrokartony a podobné věci, v tomto momentě v tomhle intervalu by si oni měli vyhodnotit, jaký je reálný stav, řekněme, bodů, které jsou důležité pro tu rekonstrukci, kterou by měli realizovat a platit. Potom po několika týdnech od tohoto momentu zase mají nebo budou mít myslím, že teď mě neberte za slovo, tři měsíce na to, aby zpracovali projektovou dokumentaci, tu nám přinesou, my ji odsouhlasíme a potom zase budou mít nějaký termín na to, aby už ten provoz rozjeli. Protože jsme toto jakoby potvrzují, že já nejsem spokojený s tím, jak se ten proces dlouho táhne, a tak už tam teďko, řekněme, nastavujeme nějakou sankci, kterou budou muset ve výši třeba nějakých statisíců zaplatit za to, pokud tady ty termíny už dodržovat nebudou a potom bychom teda už museli přijít, řekněme, k spuštění nového výběrového řízení.

Michal Vronský (starosta)

Tak já děkuju za odpověď na první otázku. Ta druhá směřovala na paní tajemnici.

Martina Trochová (tajmenice)

Tak co se týče těch okrskových volebních komisí, já jsem tuto záležitost projednávala s radními. Ono nám do toho vstoupily ještě další faktory, to, že my v rozpočtu nemáme vyčleněné finanční prostředky na odměny vlastně všech těch členů volebních okrskových komisí. Vlastně měl se mi je tam vedoucí odboru. Proto, abychom zprocesovali vlastně vyplácení, tak musíme uzavírat darovací smlouvy, nechat v radě, schválit vlastně vzorové smlouvy a víceméně to celé zprocesovat. Ta dohoda byla taková, že v letošním roce je vyplácet nebudeme, ale na příští rok počítám s tím a v návrhu rozpočtu mám, že od příštího roku bychom odměňovali tedy členy volebních okrskových komisí.

Michal Vronský (starosta)

Tak já děkuji za odpověď. Chcete se doptávat, tak využijete možnosti? Prosím.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Já se tedy zeptám, jakým teda způsobem je navyšována ta odměna těm zaměstnancům. A ještě bych teda chtěla poznamenat, že pro příští rok je schválen, nevím, jestli dané zákonem, ale ta odměna se bude navyšovat automaticky od státu. Takže to mi přijde jako už jako spíš pět minut po dvanáctý teda.

Martina Trochová (tajmenice)

Tak zaměstnanci úřadu to mají vyplácený v rámci mimořádné odměny, tam my to můžeme vlastně odůvodnit a vyplácení jako mimořádnou odměnu, není to formou daru.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, dalším přihlášeným je pan zastupitel Sláma.

Josef Sláma (zastupitel)

Děkuji za slovo. Já se vrátím ještě k tomu dopisu, takže mám dotaz na pana místostarostu Málka. Mně jde spíše o čísla, já se ptám, nakolik se vymyká ta fluktuace těch pracovních sil ve srovnání s jinými základními školami, jo, protože tam jsou nějaká čísla, jestli máte statistiky o fluktuaci v rámci základních škol a jestli to číslo pokládáte za zdravé či nezdravé, jo, protože ten dopis je celkem všeobecný a nemůžeme takhle z něho vycházet a usuzovat, protože já osobně vlastně ty čísla dalších, který se týkají jiných základních škol, neznám.

Filip Málek (místostarosta)

Tak děkuji za dotaz. To číslo je naprosto standardní. Ono někteří z těch učitelů, který tady byli jmenovaný panem Venhodou, tak odešli ještě za pana ředitele Sommera a vlastně ve chvíli, kdy nastoupí nový ředitel, tak vlastně to číslo, který těch pedagogů, který se neztotožňují s tou vizí toho ředitele, bývá takhle jako podobný, takže za mě to je naprosto jako normální číslo.

Michal Vronský (starosta)

Díky za odpověď. Pane Slámo, já teď nedokážu odušit, jestli se chcete doptávat.

Josef Sláma (zastupitel)

Ano, ano. Jenom mi jde o to číselný vyčíslení, kolik to je asi procent.

Filip Málek (místostarosta)

Nevím, jestli to dokážu takhle spočítat, ale tak to je tak jako 8 % bych odhadoval.

Michal Vronský (starosta)

Tak odhad 8 %. Faktická pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Já to zkusím vyčíslit trošku líp než pan Málek. Na tý základce učí cca nějakých 30 lidí. Odešlo 11, tak to máte spíš jako přes 12, dokonce, tak to máte určitě přes 30 %, ne 8. Ta fluktuace je hodně, hodně vysoká.

Michal Vronský (starosta)

Já bych si nebyl jist tím číslem 30, ale jako nepřijde mi to úplně fér. Takhle tady pana Málka zkoušet z čísel, ale budiž. Další přihlášenou v diskuzi je paní Denisa Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Dobrý den. Já mám interpelaci na pana místostarostu Ondřeje Ruta. Týká se zvláštního dvojího metru při nakládání s městskými byty. Už jsem to jednou interpelovala, ale znovu se chci na to doptat, protože mám před sebou dvě usnesení, jedno je z 9. 9. 2024 a druhé z 18. 6. 2025, za které zodpovídá právě pan Rut, tak proto ho interpeluji. Jedná se o dva byty ve stejném domě, a to Bořivojova 27. S tímž ten, to první usnesení, ten pronájem byl za 250 korun za metr čtvereční, a to druhé za 360 korun za metr čtvereční. S tím, že to první jsem interpelovala, psala jsem o tom i do radničních novin, že ta částka těch 250 ještě navíc se vymykala těm třem hodnotám, těm třem cenám, které jsou běžně za byty pronajímány. A víme, že v tom prvním případě šlo o bývalou zaměstnankyni paní Caldrovou a víme o tom, že vlastně jakoby údajně šla do důchodu a navíc ten byt jí byl pronajat na dobu neurčitou, což je více než nestandardní.

V tom druhém případě se opět jedná o bývalou zaměstnankyni. A je teda zvláštní, jak je možné, že dostala nájem 360 Kč za metr čtvereční, když to v úplně stejném domě, takže by mě

zajímalo vlastně, proč k tomu došlo a jestli byl on, kdo vlastně s dotyčnými domlouval ty ceny. Děkuji.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak dobrý den. Já jsem ještě nemluvil. Tak vás všechny zdravím, my vlastně, vy jste uvedla dva příklady, de facto prodloužení nájemních smluv při ukončení zaměstnaneckého poměru u městské části. Vlastně toto prodloužení těch nájemních smluv je upravené pravidly podporovaného bydlení, kde je specifická kapitola služebních bytů. Ty dva případy byly, nutno říct, trochu odlišné, ten druhý případ byl případ zaměstnankyně, která vlastně z vlastního rozhodnutí se rozhodla ukončit služební poměr. A v těchto případech ta pravidla říkají, že takový zaměstnanec může požádat o prodloužení doby nájmu za komerční nájemné, což je tady v tom případě máme stanoveny cenové hladiny usnesením rady a ta nejvyšší komerční cenová hladina na úrovni 360 Kč za metr čtvereční. A v souladu tedy s pravidly a tady s tím, co předjímají pravidla, tak i rada rozhodla. V tom druhém případě vlastně šlo o zaměstnankyni, o které já jsem neměl přesnější informace, zda jde o odchod do starobního důchodu. U lidí, kteří odcházejí do důchodu, respektive ukončují ten služební poměr nebo zaměstnanecký poměr, lépe řečeno z důvodu věku nebo zdravotního stavu, tak u těch se předjímal, že mohou i v souladu s občanským zákoníkem zůstat v tom bytě alespoň ještě dva roky za stejných podmínek. A poté mohou požádat o prodloužení za nájemné, které stanoví rada. Takto je to, takto je to stanoveno, takto to předjímají pravidla. Rada v tomto rozhodla odlišně, řekněme, netypicky, nestandardně. Já sám jsem u těch konkrétních jednání s tou zaměstnankyní nebyl a i jsem pro to usnesení nehlasoval, to je uvedeno i v zápise, kde je jeden hlas proti a tenhle ten hlas proti je můj.

To je asi všechno, co k tomu můžu uvést.

Michal Vronský (starosta)

Tak paní zastupitelka Šťastná se chce doptat.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Ještě bych se doptala teda, kdo to s nimi domlouval konkrétně a proč teda vlastně došlo k tomu na dobu neurčitou. A dle mých informací první paní v tom bytě ani nebydlí, má svůj jiný byt.

Ondřej Rut (místostarosta)

To, co říkáte, to druhé, to nedokážu potvrdit, ani vyvrátit. A když se zeptáte, kdo to s ní dohadoval, tak podle mých informací to bylo na úrovni gesčního radního a tajemnice úřadu.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme za odpověď na doptání. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Tak dobrý den ještě jednou. Já bych měl nejdřív malou prosbu na pana starostu. V rámci jednacího řádu by měli být předkladatelé tázáni, zda nechtějí závěrečné slovo, zvláště pak u tak důležitého bodu, jako byl bezesporu ten předchozí, by určitě měl pan místostarosta Dobeš ještě co říct. Tak jenom tuto možnost prosím nepřeskakujte. A interpelaci mám pak právě na pana místostarostu, a sice blíží se tradiční běh Běchovice, který jsme tady řešili loni. Byli jsme na to i tázáni v rámci komise, tak bych se jenom zeptal, co městská část letos zajišťuje pro tento běh a zda jdou přípravy podle plánu. Druhé dotaz je, zda Praha 3 opět nasadí štafetu. A pokud ano, kdo poběží jaký úsek a že doufám, že Pavel Dobeš nepoběží zase ten první, nejkratší. A třetí dotaz, kterého jednání poradních orgánů se zúčastní? Zejtra, kdy je naplánováno na stejnou dobu jednání jak sportovní komise, tak výboru pro územní rozvoj, jejíž je obou gesčním místostarostou a já gesčním opozičníkem, tak bych apeloval na zavedení takového systému, který souběh jednání, zvláště v případě kolize gesčních radních, neumožňoval. Děkuju.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Já jestli můžu to vezmu odzadu. O tom, že je souběh výboru pro územní rozvoj a sportovní komise, vím, omlouvám se za to. Je to způsobeno, že jsme připravovali vlastně na půl roku dopředu ty termíny, ale potom nám do toho vstoupilo zastupitelstvo a v téhle věci ta situace prostě má kolizi. Myslím, že jedna je v 16:30 a jedna v 17. Já jsem se následně i domlouval s tajemníkem, s Pavlem Vojtěchem na tom, jaký vlastně upravit program, tak vlastně i s předsedou komise, aby bylo projednáno zejména nebo zejména otázka vlastně návštěv jednotlivých sportovních klubů a vlastně kontroly těch dotací. To znamená, obsahově jsme upravovali komisi tak, aby vlastně mohl předseda komise a jednotliví členové mít obsah bez účasti nebo bez nutnosti účasti gestčně příslušného radního a uděláme všechno pro to, aby se ta situace neopakovala. Druhá věc, co se týče Běchovic. S Pavlem Šikolou jsme připraveni nebo

máme naplánovanou schůzku na čtvrtek tento týden na třináctou hodinu. Zajišťujeme vlastně, řekněme podporu pro zejména tu cílovou část, to znamená, jak ta oblast Základní školy Pražačka, tak potom ale i ty podmínky, které chce, nebo které nabízí sportovní areál Pražačka. To naše téma, které probíráme v tuhle chvíli, není jenom tento ročník, ale primárně i ročník příští, protože se bude jednat o stotřicáté výročí tohoto velmi slavného běhu a možná snad i historicky jednoho z nejdéle trvajících, kde i ze strany organizátora z Běchovic nebo teda Běchovického běhu bylo vyjádřeno, že by chtěli ještě jakoby mnohem větší a pompéznější akci a jsme na to připraveni nabídnout areál sportovního areálu Pražačka za vlastně zadarmo, když to řeknu za podmínek, které umožní tu aktivitu tam mít, protože si myslím, že ten běh si to zaslouží. Co se týče běhu, ano, budeme se chtít účastnit v tomhle roce. Jestli se nepletu, zatím potvrdili kolegové Pavel Křeček, Robert Pecka. A budeme mít tentokrát nového běžce. Budeme mít pana senátora, kdy poběží s námi a předpokládám, že jsem zvítězil na prvním úseku, protože to je ten nejkratší, tak jestli se nepletu, to byly všechny dotazy.

Michal Vronský (starosta)

My děkujeme. Já tuším, že asi tam není nic k doptání. Bylo to vyčerpáno tak dalším z interpelací, pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Já navážu na interpelaci pana Venhody směrem k panu Málkovi. Tak vy jste odpovídal, že v podstatě ty učitelé odešli kvůli vizi paní ředitelky. Mě by zajímala, jaká je vaše vize školství jako vize školství pro Prahu 3? Protože zatímco jenom sledujeme, tak to jsou vyhazovy ředitelů, respektive jmenování lidí, kteří na to pravděpodobně ani odborně nemají. Co jste sám říkal, že tady ředitelka na Lobkowiczově náměstí, tak nemá žádnou zkušenost s řízením škol. To jste mi říkal na posledním zastupitelstvu. Tak mě zajímá, jaká je ta vaše vize a jak hodnotíte teda výkon paní ředitelky Petřinové? I teda s ohledem na ten exodus všech možných učitelů? A ještě teda možná naposledy, co uděláte pro to zajištění té psychologické kapacity v té škole? Jako mně přijde 16. 9. tady říct na zastupitelstvu, jestli náhodou někdo někoho nemá jako slabý, tak nevím, jestli třeba děláte nějaký ještě jiný kroky, který by byly aktivní a hledali jste někoho, kdo by tu funkci mohl zastat?

Filip Málek (místostarosta)

S výkonem paní ředitelky Petřinové jsem moc spokojený. Opravdu jako odvádí dobrou práci a čím dál víc mě přesvědčuje, že to byla opravdu dobrá volba ji vybrat. A co se týká toho, tak myslím si, že i od rodičů jde hlavně ten pozitivní ohlas na ni.

Myslím si, že pokud nějakí rodiče jako sledují a jsou spokojení se školou nebo s novou paní ředitelkou na Jiřáku, tak ať jí to dají vědět, protože si myslím, že lidi častěji kritizují, než chválí. Tak to jenom takhle vyzývám. Co se týká vize. My teda máme vizi zveřejněnou na stránkách školy Praha 3, takže tam je když tak dostání. Já mám, tady, můžu aspoň říct, ty základní, základní cíle, který tam máme. Takže je to síť kvalitních a spolupracujících škol, jsou to školy, kde funguje ten dialog s rodiči, jsou to, že máme dostatek školních budov, abysme měli dostatek kapacit pro všechny děti na Praze 3. Zároveň nám jde o to, abysme jako městská část byli dobrým partnerem všech našich škol a školek, aby ta spolupráce fungovala a taky se snažíme o nějakou prevenci školního neúspěchu. Takže to jsou ty základní cíle, který, který vychází z té naší vize.

A jestli to chcete nějak detailně, tak je to k dispozici na stránkách, můžu vám to klidně poslat?

Michal Vronský (starosta)

Tak vy se chcete doptat? Předpokládám.

Filip Nekola (zastupitel)

Mně přijde, že to, co jste mi odpověděl, tak je nějaká kolektivní vize teda jako orgánu rady, já bych chtěl znát vaši konkrétní vizi, co vy chcete pro školství na Praze 3 udělat, to je ad jedna. A ještě teda druhá věc, vy jste říkal, aby fungoval dialog mezi rodiči, tak když nám tady všem zastupitelům píše teda soubor jako rodičů, že nejsou spokojení s komunikací, konkrétně s vámi, tak jak to hodláte řešit, nebo jestli to je teda jako naplňování nějaký vize opačným směrem nebo co to má znamenat?

Filip Málek (místostarosta)

Já jsem se tady snažil dohledat nějaký dopis od těch rodičů a nikde jsem ho nenašel, tak nevím, jako mohlo to někde jako zapadnout, ale opravdu v emailu, v emailu jsem žádné takovýhle dotaz od rodičů nenašel. Tady k tomu, co vám bylo rozesláno a co se týká té mé konkrétní vize, já tady mám dvě A4, nevím, jestli to jako přijde mi zbytečný to tady předčítat. Můžu vám to poslat, abyste se na to mohl konkrétně podívat?

Michal Vronský (starosta)

No, pan Málek zodpověděl na to vaše doptání, tak já to považuji za vyřízené. A dalším přihlášeným je pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Tak hezké hezký podvečer. Děkuju ještě jednou za slovo. Já jsem si připravil interpelaci na základě toho papíru, který tady ležel na stole, když jsme sem přišli. Nevím, jestli by se na mě ještě dostala řada. Nechtěl jsem riskovat, že by tomu tak nebylo. Na paní kolegyni, předsedkyni kontrolního výboru Vojtkovou, dostali jsme analýzu, která má, která šetřila podnět na to, jak proběhla výsadba stromů v ulici za Žižkovskou, tady je napsaný Žikovskou, ale je to, asi víme, kde to je. Za Žižkovskou vozovnou a Na hlídce. A jestli jsem to správně pochopil, ono to není úplně zřejmý z toho závěru, z té poslední věty toho prvního odstavce, ale mám za to, že teda kontrolní výbor došel do kontrolní výbor, pardon, došel k tomu, že se nakonec neukázalo, že by ty ceny byly nějakým způsobem neobvyklý nebo nadsazený nebo výrazně podezřelý, což předpokládám, že byl asi hlavní motiv, kterým se ten výbor chtěl a měl zabývat. Ale ono to, ten závěr doporučení potom pokračuje a já se domnívám, že tady se kontrolní výbor trošku už utrhl k nějakým političtějším stanoviskům, který podle mě už nejsou předmětem nějaký kontroly, ale považuju to spíš za politický stanovisko, tak jsem se k tomu chtěl vyjádřit, protože si myslím, že tam jsou některý tvrzení, který jsou silně zavádějící, zejména se to teda točí kolem doporučení volit v nové výsadbě stromů místa, která ji potřebují mnohem víc.

Tak jsem se chtěl zeptat, já jsem byl relativně dlouho členem komise pro životní prostředí, snažím se tam docházet. Myslím, že se aktivně zajímám a čtu si zápisy přinejmenším posledních sedm let. Já jsem nikdy nezaregistroval, že by jakýkoliv člen koalice pro Prahu 3 nebo, nebo ODS navrhoval něco podobného, co se tady píše v tom zápisu. To znamená, chtěl jsem vyzvat opoziční kluby, pakliže mají námět na to, ve kterých ulicích by bylo mnohem vhodnější sázet stromy než v ulici za Žižkovskou vozovnou jestli by, prosím, nebyly aktivnější. My bychom to jako Zelení velmi přivítali, občas ty debaty tam jsou komplikované, ono v dopravní komisi to pak je ještě těžší. A pokud vaši členové členky nebo respektive nominanti v těch komisích a výborech o tohle opravdu usilují, tak by bylo skvělý, kdyby se to propadlo i do nějaký aktivity. Pak je tady napsáno, že byla zbytečně odstraněna, cituji, některá parkovací místa. To si myslím, že teda je spíš ideologické hodnocení a že jich je nedostatek a že postupně

ubývají, tak jsem chtěl upozornit, že to je lež. Minule jsme se tady o tom bavili. Parkovacích míst v parkovacích zónách na Praze 3 neubývá. A pak na závěr tedy, že by se měla volit taková místa, kde se stromy nutně potřebují a kde budou plnit svoji důležitou funkci. Tak jsem jenom chtěl ujistit, že i tyto stromy budou jistě budou filtrovat vzduch, budou vyrovnávat teplotní extrémy, budou tlumit hluk, buď bude tam fungovat detence vody, budou nějakým biotopem, budou podporou pěší aktivní dopravy, takže myslím si, že tady se újma nestala. A jenom prosím o typy těch dalších ulic, kde to bylo vhodnější a já je rád podpořím.

Michal Vronský (starosta)

Já nevím, jestli tam zazněl dotaz na paní zastupitelku, jestli ho můžeš zopakovat Matěji.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Jestli by se tedy Klub pro Prahu, pardon, klub Koalice pro Prahu 3, nechtěl tedy přidat a připravit se třeba na příští komisi životního prostředí právě tipy na takové ulice, ve kterých by to podle něj dávalo větší smysl než ulice Za Žižkovskou vozovnou.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Já bych chtěla říct, že tohle to je výsledek šetření nebo výsledek podnětu, který dostal kontrolní výbor, k tomuhle jsme došli, celý výbor, prošetřovali jsme to podrobně, a proto se to dostalo na stůl kvůli tomu, že jsme to nestihli dát jako normální materiál, protože ten výbor byl v pondělí, kdy se to odhlasovalo, to už pak bylo pozdě to dostat sem. Takže jsme to dali takhle na stůl. A já bych chtěla říct, že já asi v tomhle, v tuhle chvíli nebudu mluvit za náš klub, abysme dávali nějaké návrhy, o tom se samozřejmě bavit můžeme, ale spíš asi ne. A já si myslím, že my budeme ty návrhy hlídat. Kdybychom něco měli, tak se určitě přidáme, jo. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak pan Žaloudek se bude doptávat.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

To je podle mě škoda, protože ten výbor vlastně se tedy nikoliv jednomyslně, bohužel v zápise se nedočteme, kdo se zdržel, ale nikoliv jednomyslně, ale usnesl se na tom nějakém doporučení a teďko vy sama říkáte, že to doporučení nepovažujete za dále sledovatelné a že

tady vlastně asi neplatí, jak tady je doporučeno věnovat se jiným ulicím. Tak jsem chtěl vlastně vyzvat k tomu, abyste řekli, kterým ale zároveň ano, ta moje výzva byla k tomu, abyste se v kontrolním výboru nepouštěli nutně do politických hodnocení a neuváděli tam zavádějící tvrzení. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Ještě chcete reagovat paní Vojtková?

Iva Vojtková (zastupitelka)

Jenom, jenom krátce. To není politická záležitost. Šlo to vnapříc výborem, jeden člověk se jenom zdržel při tom hlasování a jako nemůžete chtít po klubu Koalice pro Prahu 3, aby nějak jako hodnotilo to, co vydal výbor a chcete, aby koalice pro Prahu 3 hlasovala nebo prostě dávala návrhy. Navrhněte to výboru, tam to můžeme probrat.

Michal Vronský (starosta)

Dobře. Děkujeme. S faktickou pan kolega radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Já jsem myslel, že tedy ten bod pak bude mít paní předsedkyně někde na závěr, ale když už to pan kolega Žaloudek otevřel, tak řekl i to, na co jsem se chtěl fakticky zeptat já. Ten závěr a doporučení pak má podle mě v sobě, řekněme, věcnou chybu faktickou, kdy říká, že i když se zvlášť oproti něčemu, něčemu.... Cena nebyla v tomto konkrétním případě nenadsazená, podle mě to má být, nebyla nadsazená a nebyl nenadsazená a jelikož je tohle, řekněme, veřejný dokument, který podle mě v této podobě haní když už ne vedení radnice, tak chod úřadu, když se tady říkáme podle mě chybně, že něco nebylo nenadsazené, tak se jenom ptám paní předsedkyně, jestli tady ten dokument opraví a dá těm, kteří ho dostali informaci, že v něm byla takováto chyba. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak to je skvělý. Děkuju, že jste se nakonec udržel v tom formátu té faktické připomínky. A ještě s technickou pan Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Já jsem také zmínil faktické chyby, tak mám stejnou otázku jako pan kolega Bartko. Je tam ta věta o tom, že dochází k postupnému ubývání parkovacích míst, kterou jsme si minule tady vysvětlovali, že to není pravda, tak jestli by, prosím, výbor nezhodil opravu i této faktické nepřesnosti v tomto zápisu.

Michal Vronský (starosta)

Díky za faktickou připomínku k tomu dokumentu, který jste nám předložili a s faktickou ještě pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Já fakticky říkám, že parkovacích míst ubývá. Pokud neubývá ať to pan Žaloudek, případně prostřednictvím pana Ruta jako gesčního radního doloží. Já si myslím, že v modrých zónách, který tady byly v roce 2018 nebo 20, tak v těch zónách těch míst určitě ubylo. Jestli počítáte, parkovací dům se 66 místy za 250 000 000 Kč, tak tam samozřejmě přibýly, ale to není kapacita parkování pro rezidenty Prahy 3. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já vás jenom opravím nebo doplním, poučím, že faktická poznámka neslouží ke sdělování stanovisek. A tady to podle mě bylo stanovisko, byť jste to uvedl tím, že fakticky něco sdělujete, tak kolega Rut technická.

Ondřej Rut (místostarosta)

No, já se omlouvám, je to spíš faktická asi teda. Já jsem chtěl jenom podotknout, že minule jsme tuhle věc diskutovali, i jestli si dobře pamatuju s kolegou Zemanem z vašeho klubu, který, kterému jsem posílal přehlednou tabulku bilance těch parkovacích stání není Tak se omlouvám kolegovi Zemanovi, škrtám z vašeho klubu. Tak jsem, pamatuju si ještě jako historii, která mě mate, tak jsem mu posílal statistiku, bilanci a domnívám se, že to není ani tak špatný. Jenom co se týká, když sledujeme ty zóny placeného stání i v zónách placeného stání můžu vyjmenovat a jsou v té tabulce uvedeny místa, kde parkovací místa přibývají. Můžu vám ji poskytnout.

Michal Vronský (starosta)

Tak přátelé. Další dotaz patří panu zastupiteli Hoffmannovi.

Robert Hoffmann (zastupitel)

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já mám dotaz na vás, pane starosto. Na webu radnice nevisí poslední dva zápisy ze zastupitelstva. A když se to bude zdát neuvěřitelné, tak znám občany nebo sousedy, kteří se do nich občas koukají. Chtěl jsem se zeptat, je možné, jak se občan k těm zápisům dostane nebo naznačit, jak se k nim dostane.

Michal Vronský (starosta)

Tak já jsem tady na sebe kýval s kolegyní z odboru organizačního, která říkala, že tam ty zápisy visí. Já vám teď takhle neumím vysvětlit přesně navigaci, ale v tom, na té podstránce zápisy z jednání zastupitelstva, tak až bude pauza, tak si to ukážeme.

Já jsem tenhle ten podnět taky dostal, kontroloval jsem to, ale už je to třeba před měsícem a půl a našel jsem tam ty zápisy, takže věřím tady kolegyni z odboru organizačního, ale pojd'me využít možnosti přestávky, ukážeme si, jestli tam ty zápisy jsou nebo nejsou. Já také děkuji za dotaz a další přihlášenou je paní zastupitelka Iva Vojtková.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Děkuji za slovo, já budu ještě interpelovat pana místostarostu Málka, a to kvůli tomu, co tady otevřel pan Venhoda. Já mám několik dotazů, v tom možná dva, i když teda jako mně taky nepřipadá úplně standardní, že odešlo 12 učitelů a psychologka z té školy, jo, jenom kvůli tomu, že by nebyly pro moderní výuku. Nevím, ale chci se zeptat, údajně jste při jmenování paní ředitelky nerespektoval výsledek výběrového řízení, kde bylo poměrně dost uchazečů a zřejmě to vyhrál někdo jiný. Je to pravda, tohleto? A jestli ano, tak jako, to mi připadá docela zvláštní. Já vím, že městská část tohle to může udělat zřizovatel, že to může udělat, ale to by bylo spíš jenom v tom případě vhodné, pokud by se třeba našli nějaký věci na toho vítěze, který by diskriminovali jeho charakter, vzdělání Atp. tak to je jedna otázka a pak mám ještě další otázku, jestli je pravda, jak se tam píše, že tři nové učitelky v prvních třídách nemají potřebnou kvalifikaci, to by mně připadalo opravdu jako neskutečné, protože to je přece strašně důležitý, zvláště pro ty prvňáčky.

Filip Málek (místostarosta)

Začnu teda tou druhou otázkou. To netuším teda jako můžu to ověřit u paní ředitelky, zkusím to zjistit. Předpokládám, že jestli tam někdo takový je, tak si dodělává vzdělání a jako byl přijat s tímhle tím cílem, že si to vzdělání dodělá. A co se týká toho konkurzu, tak tam to vlastně

dopadlo vlastně, že ty první dva uchazeči mě vlastně měli to hlasování vlastně téměř stejný, že vlastně ono v podstatě to vyšlo jako remízou a my jsme se v tu chvíli vlastně přiklonili k tomu, jak hlasovali, jednak teda zástupce zřizovatele a jednak, jak to víc viděli ty rodiče, který v té komisi byli.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Já bych se lehce doptala. Jenom bych se zeptala, budete komunikovat s těmi rodiči nespokojenými?

Filip Málek (místostarosta)

Určitě budu. Já, když dneska je tady takový téma školství, tak vlastně bych vás rád pozval na kulatý stůl pro vzdělávání 26. listopadu v Atriu, tedy u nás na Žižkově a je to druhá akce, druhý kulatý stůl tento rok a tam se právě tady ty školská témata řeší s veřejností. Je to od 15 hodin, tak a je to až do večera, takže určitě ať rodiče přijdou a můžeme si tam o tom popovídat.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za dodatečnou doplňkovou odpověď na to doptání. A další přihlášenou je paní zastupitelka Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Tak ještě jednou dobrý den. Já bych se ještě jednou vrátila k té kauze pro mě těch bytů, protože já tomu jako pořád nerozumím a moc vás poprosím o vysvětlení. Možná jsem přecitlivělá na nějakou potencionální nespravedlnost, tak proto to potřebuji vysvětlit. V prvním případě paní, která jde do důchodu, dostane byt na, za úplně jinou částku na dobu neurčitou, ačkoliv to nemáme potvrzeno, ale říká se to má svůj vlastní byt a ani v tom bytě nebydlí. To je jedna věc, druhá - a navíc paní, která jde, nejde teda do důchodu, ale odchází z úřadu, tak dostane byt za 360 Kč za metr, což je, není tak málo ve stejném domě a v tom prvním případě jsme se dozvěděli, nebo jsem se dozvěděla, že paní nešla do důchodu, ale šla do TSK, tak pan Rut říkal, že to měl na starosti gesční radní, což byl pan Ptáček, ten se k tomu minule vyjadřoval, ale, a také paní tajemnice, takže já bych interpelovala tímto paní tajemnici, jestli mi to může nějak lépe vysvětlit, proč k tomu došlo.

Jestli jí to připadá fér a jestli se i nadále budou takové věci dít. Děkuji.

Martina Trochová (tajmenice)

Tak co se týče vlastně plní Caldrové, tak já jsem samozřejmě s paní Cladrovou jednala, nebudu tady říkat podrobnosti vlastně k odchodu paní bývalé vedoucí. Nějakým způsobem byla domluva za nějakých podmínek rozvázání pracovního poměru, kde jsme se teda na těchto podmínkách domluvili a ta informace, kterou jsem měla já, tak byla, protože končila vlastně ke konci loňského roku a důchodového věku nabývala, nabývala. Myslím, že letos na jaře, někdy v dubnu, takže bylo to, že bude odcházet vlastně do důchodu, to, že dále pracuje, samozřejmě, to já jsem ovlivnit nemohla, ani tuto informaci nemám. A co se týče druhé paní kolegyně, tak tam šlo o řádné rozvázání pracovního poměru a tudíž i tahleta žádost byla vyhodnocena tak, jak tady vlastně říkal pan místostarosta, za tu plnou částku těch 360 Kč, co se týče vlastně přechodu do komerčního nájmu, když vlastně odchází jakýkoliv jiný zaměstnanec od nás, z městské části někam jinam.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky. Vy jistě využijete možnosti doptání.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Jestli teda bude k takovýmto věcem i nadále docházet, jestli bude ještě budou byty pronajímány na dobu neurčitou. A jestli teda vám to připadá fér, jste mi neodpověděla?

Martina Trochová (tajmenice)

Tak, no, tohle já vám nedokážu samozřejmě odpovědět, protože každý ten případ rozvázání pracovního poměru je individuální a pro mě vlastně je to nějaký nástroj k jednání při rozvázání pracovního poměru a víceméně veškerá ta rozhodnutí, která já činím, případně dohody, tak schvaluje potom rada. Já o tom nerozhoduji, já vlastně dávám nějaký návrh vlastně za mě jako tajemníka, jako personálního ředitele a to rozhodování potom je vlastně učiněno v radě.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za doptání. Já vidím pana Hoffmafna, že se hlásí s faktickou, tak já mu dám samozřejmě prostor, ale já mám za to, že v tuhleto chvíli uplynulo 60 minut, které je vyhrazeno pro ten pevný blok interpelace zastupitelů, takže já potom, co pan Hoffmafna sdělí faktickou, přeruším projednávání tohoto bloku a vrátíme se do programu, který neočekávám,

že by trval nějak dlouho a pak bych vyhlásil třicetiminutovou pauzu. Takže pan Hoffmann s faktickou.

Robert Hoffmann (zastupitel)

Fakticky jen, že pravidla, která tady byla zmiňovaná v případě pana Materny, jsou i pro přidělování bytů, tak jenom, abychom je dodržovali, když už se oháníme dodržováním pravidel, která si sami napíšeme, pak je opravdu dodržujeme všude.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky za faktickou. Já v tuto chvíli přerušuji projednávání tohoto bodu. Pak bude mít slovo po, až se do něj vrátíme, slovo Michal Papež. Nyní tedy se vracíme k třináctému bodu dnešního programu, kterým je dodatek číslo 18, zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Pražačka. A předkladatelem je pan místostarosta Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Tak teď následují moje dva takové technické usnesení, první se teda týká toho, že na základě revize katastru nemovitostí došlo k rozdělení pozemku, na kterém se nachází hřiště Základní školy Pražačka, které využívá i mateřská škola a tak, aby tyto dvě hřiště byly vyčleněny jako sportoviště, a tak je tuto změnu potřeba zohlednit dodatkem číslo 18 výše uvedené školy. Tak prosím o schválení.

Michal Vronský (starosta)

Tak úvodní slovo zaznělo, nikdo se nehlásí, budem, jo, pane Mátku, závěrečné slovo, nevyužíváte této možnosti.

Tak budeme hlasovat pro 30, proti 0, zdrželo se také 0.

Čtrnáctý bod, dodatek číslo 27 zřizovací listiny sportovní a rekreační areál Pražačka se školní jídelnou. Předkladatel pan Filip Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Tak v letošním roce byla dokončena dlouho připravovaná realizace skateparku v areálu Sarapu, a tak je potřeba tento skatepark svěřit této naší příspěvkové organizaci. Celková hodnota stavby je 8 240 589 Kč a 23 halířů, tak je potřeba tuto investici zohlednit v dodatku číslo 27. Tak prosím o schválení.

Michal Vronský (starosta)

Tak úvodní slovo, do rozpravy se nikdo nehlásí, pane místostarosto, vaše závěrečné slovo bude? Tak závěrečné slovo pana Málka.

Filip Málek (místostarosta)

Ten skatepark je dobrej.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme, pojd'me hlasovat pro 32, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato.

Je 18:09 a jak jsem avizoval, vyhlašuji třicetiminutovou pauzu do 18:40.

Tak, dámy a pánové, je 18:40. Uplynula ta půlhodinová pauza, kterou jsem vyhlásil. A nyní tedy pokračujeme v bodě dotazy, připomínky, podněty, interpelace zastupitelů a jako první podle toho původního pořadí je přihlášen pan zastupitel Michal Papež. Prosím o pozornost.

Michal Papež (zastupitel)

Tak dobrý den. Já bych interpeloval Filipa Málka, leč odpověď na tuto interpelaci jsme si v kuchyňce vyříkali. Nicméně mám ji tady napsanou, tak se s dovolením, s dovolením přečtu, ať to nemusím mazat. Řešili jsme tady hlavně základní školu Jiřího z Poděbrad, nicméně mě leží v žaludku daleko víc, základní škola Lobkowiczovo náměstí, a tak bych se zeptal, jestli se povedlo domluvit nějakou spolupráci s bývalou paní ředitelkou a jak je to s odchody kantorů, zástupců ředitelů a vůbec na této škole. A zda mají plné stavy tak, jak bylo říkáno, že je to na Jiřáku a zároveň vítám určitě jednání u kulatého stolu. A tady se zeptám, jestli budou zváni i bývalí ředitelé těchto dvou škol nebo všech tří. Děkuju.

Filip Málek (místostarosta)

Tak děkuji za dotaz. Bývalé paní ředitelce bylo nabídnuto místo zástupkyně, ta to teda odmítla, tuhleto pozici, říkala, že radši chce jít jinam, že si myslí, že by to ani nedělalo dobrotu, kdyby tam byla. A co se týká těch odchodů, tak s bývalou paní ředitelkou odešli její zástupkyně, takže nová paní ředitelka si mohla vybrat nové zástupce, ta si teda vybrala i na doporučení bývalé paní ředitelky, vlastně to předání za mě proběhlo dobře, žádnéj odchod učitelů se nekonal, vlastně škola funguje teďka tak, jak má a přijde mi, že i ti noví zástupci, kteří tam byli teďka

vybrání, tak vlastně jsou plný energie a motivovaný a snaží se tu školu dál posouvat. Ještě tam byl ten kulatý stůl. Asi jako klidně je můžeme pozvat.

Michal Vronský (starosta)

A vy jste si to vyříkali v kuchyňce, takže doptávat se nebudete. A následuje pan zastupitel Homola.

Antonín Homola (zastupitel)

Tak vážený pane Pecko, dovoluji mi interpelovat vás jako radního pro majetek. Chtěl bych vám položit otázku na vývoj oprav bytů. Jako člen bytové komise mám přístup do katalogů bytů a je vidět, že je to pro nás takové dlouholeté bolavé téma. S kolegou z bytové komise Robertem Hofmannem jsme na minulých jednáních zastupitelstva zmiňovali jednak délku trvání oprav a také jejich špatnou kvalitu. Z katalogu bytů je aktuálně patrné nějaké viditelné zlepšení, co se týče rychlosti a počtu opravených bytů ze strany SZM, naopak u osmi se zvyšuje počet bytů, které jsou neopravené déle jak jeden rok. Zajímalo by mě, zda stále trváte na svém tvrzení, tvrzení, že o cmy je, cituji, dobře namazaný stroj. Zda máte představu, o kolik peněz neopravenými a nepronajatými byty přichází měsíčně rozpočet městské části.

A zda byste tento stav zhodnotil jako hospodaření s péčí řádného hospodáře. Děkuju.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuju za dotaz, pokusím se zodpovědět. Samozřejmě s touthle situací, co se týče neopravených bytů, tak nejsem spokojenej. Vidím tam taky nějaké zlepšení, děláme nějaké větší balíky těch bytů, kdy se snažíme je opravovat, zvětšit to množství těch opravených bytů, bohužel, ono do toho zase přibývají jako nové neopravené byty, takže je to takový nekončící proces, ale mojí snahou je vysoutěžít nějakou rámcovou dohodu, aby to šlo opravdu jak po másle. Bohužel teď stav na trhu je takový, že snažíme se hledat jak projektanty, kdy jsme museli zrušit výběrové řízení, tak dozory a bohužel prostě ty firmy nejsou, takže teď budeme opakovat nějaká výběrová řízení, kdy se nám třeba přihlásilo málo firem, tak pak moc ty rámcovky nedávají smysl. Kdy jsme tam chtěli točit nějaké společnosti a tak. Doufám, že přes ty prázdniny, kdy je ta největší stavební sezóna, takže možná třeba teď na podzim, že se podaří vysoutěžít a rozjet ve velkém tempu opravy těch bytů.

Michal Vronský (starosta)

Tak vy se tváříte, že se chcete doptat.

Antonín Homola (zastupitel)

Čekám na vyzvání. Děkuji. Takže představu například z těch otázek, co jsem položil, o kolik peněz tímto měsíčně přichází městská část to úplně nemáme nebo nemáte?

Michal Vronský (starosta)

Tak taky děkuji za otázku i odpověď a následuje pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Já bych se vrátil ještě k té střelbě na radnici. Tady je vlastně jako štěstí, že se někomu nic nestalo. Na druhou stranu prostě ten výstřel na 100 procent způsobil nějakou škodu, podle nějakých informací, tak tady rozstřelil okno. Tak se chci zeptat, jestli teda ten pachatel tu škodu bude hradit sám ze svého nebo tohleto mu zamázne radnice, městská část, tedy jako daňoví poplatníci budou platit. To, že asistent pistolník a kolega pana starosty tady jako střílí do oken, tak to je první otázka, druhá otázka, ty zátarasy u vstupu, to znamená přesně, co to je, že kvůli vašemu kolegovi tady budeme zavírat úřad před občany Prahy 3? Nebo jak si to mám vysvětlit? Ta překážka tady nebyla teda za ty roky, co tady spolu jednáme. Díky.

Michal Vronský (starosta)

Tak, pane Nekolo, děkuji za oba dotazy a pokusím se na ně odpovědět. Ano, byla způsobena škoda. Protože byla způsobena škoda, tak paní tajemnice svolala škodní komisi v souladu s interním předpisem, ta zasedla a vyčíslila škodu na 4 000 Kč a tato škoda bude následně vymáhána, takže tolik k té škodě na majetku, kterou jste zmiňoval. Co se týče, vy jste to nazval zátarasem, jo, jako je to takové jako sloupkové hrazení mobilní, které zužuje ten průchod a vlastně ten incident, ten náhodný výstřel, ke kterému tady došlo, tak vyvolal různé diskuze, různé otázky a jednou z těch otázek, která se objevila a která se vlastně periodicky vrací, je ten režim vstupu a pohybu osob po radnici. My samozřejmě jsme veřejná instituce otevřená, ale zároveň vnímáme, že ten režim byl možná až příliš rozvolněný, a proto jsme se rozhodli, že v neúřední dny, kdy ten pohyb těch osob je v tuhleto chvíli menší a umíme na to, na to zareagovat, takže chceme kontrolovat ty osoby, které vstupují do úřadu, a to znamená, že zaměstnanci tedy návštěvy na radnici, které přijdou, tak řeknou, kam jdou a případně si pro

ně přijde ten příslušný referent, ke kterému jsou pozváni nebo objednáni a tímhle tím způsobem jako získáme lepší přehled o pohybu, pohybu osob a nějakým způsobem lépe zajistíme bezpečnost. Ale já chápu, že můžete namítnout, že to není stoprocentní, ale je to nějaké opatření, ke kterému jsme dospěli a které umíme udělat rychle.

Tak možná odpověď nebyla úplně dokonalá, ale tak vy se doptáváte ještě fakticky, tak povídejte.

Filip Nekola (zastupitel)

No, zase teda zapátrám v té paměti. Nebo když to tady pan Ptáček jako předhazoval, tak si pamatuju, že teda za ještě předminulýho volebního období, tak tady byla nějaká uzávěra, že jo, při vstupu na radnici, vy jste teda slavnostně jako otvírali tu radnici a říkali jste, že tady jako to vedení dělá jako překážky a že jsou tady uzavřený jak v hradě a podobně, tak tohle to bylo vaše nějaký vyjádření a teď vlastně teda děláte úplně to stejný jenom kvůli tomu, že váš asistent, ne, někdo zvenku, tady jako nepřišel nikdo z ulice, který by tady udělal bordel, ale byl to jako váš asistent, kterej tady byl interně zaměstnanej, tak tady udělal nějakou škodu. Vy teď uzavíráte úřad před občany Prahy 3.

Michal Vronský (starosta)

Ne, tohle není pravda. My jsme dělali pro zaměstnance naše takové školení, jak se bránit útoku na měkké cíle a to, že bychom ten režim toho volného přístupu měli více regulovat a více zpřísnit. Tak byl jeden z těch výstupů toho školení, které jsme dostali od Policie České republiky, to školení samozřejmě proběhlo před tím nešťastným výstřelem. Takže ta souvislost, kterou tady dáváte do souvislosti s mým asistentem, tam není. Tak vy se ještě hlásíte, tak se doptávejte, ne, vy už vlastně se nemůžete doptat, takže. Můžete se ale přihlásit s dalším diskuzním příspěvkem. Pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju, pane starosto, já jsem zaznamenal, že bylo vyhlášené výběrové řízení na realizaci přístupového systému a kamer do garáží nebo do objektů městské části, kterou jsem, si troufnu říct, měl možnost částečně připravovat ty podklady, co mě ale zarazilo, a to bych, neříkám, že by to tak nemohlo být, ale je tam douška toho, že to nesmí být konkrétně systém High Vision, který nedoporučuje NÚKIB, tak se chci zeptat jenom, jestli ta podmínka, která, která v té zadávací dokumentaci je uvedena pro takové prostory, jako jsou garáže, je nezbytná.

Chápal bych to třeba u samotné budovy radnice, kde se jako řeší nějaké záležitosti nebo je tam větší počet osob a u těch garáží přece je to ohledně dohledu nad těmi zaparkovanými vozy, když to tak jako velice zjednoduším? Proč se na to ptám? Ta podmínka, tak, jak jsem historicky měl zkušenost zadáváním těchto nebo realizací těchto prací, tak tu zakázku prodraží asi o 40 nebo 50 % už v tuhle chvíli. A vím, jaké bylo jako řehole sehnat na realizaci těchto zakázek peníze v rozpočtu. Teď je tam předpokládaná cena asi 8,5 milionu, ale pokud tam zůstane tahle podmínka, což já teda nechci zpochybňovat NÚKIB nejsem odborníkem, ale jak jsem už říkal, jedná se o garáže, tak celý ten systém nebo realizaci toho systému prodražilo několik milionů korun. Nechci spekulovat o kolik, ale troufnu si říct, že to bude 30, 40 %. Tak jenom se chci zeptat vás, anebo případně pana radního pro majetek, jestli tuhle podmínku spatřuje za opodstatněnou v tomto případě. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já povím za sebe, případně pak dám slovo panu Peckovi. Tak my jsme byli seznámeni s tím doporučením toho NÚKIBU, což je státní orgán a rozhodli jsme se toto doporučení respektovat a následovat. Co se týče toho prodražení, vy na jednu stranu říkáte, že nechcete spekulovat, o kolik se to prodraží, ale zároveň říkáte, že to bude o několik milionů a dokonce o 30–40 %. Jasně, heďte, vůbec nechci zpochybňovat vaše zkušenosti, ale když říkáte, že nechcete spekulovat, tak pak nedodávejte to B, kdy se pustíte na ten tenký led té spekulace, jo, je to prostě čirá spekulace a máte na ni samozřejmě právo. A jestli chce pan Pecka reagovat, tak vy se budete doptávat.

Petr Venhoda (zastupitel)

Tak když nebudu spekulovat já, tak se zeptám na základě čeho jste došli k té částce 8 500 000. Když teda nemám spekulovat já, tak mi řekněte vy, na základě čeho jste došli teda k té otázce, když to nemá být nic z toho, co nedoporučuje.

Michal Vronský (starosta)

Helejte. Já jsem nepřipravoval tuhle zakázku, ale standardně to bývá tak, že projektanti, kteří připraví to řešení, tak dají nějaký kvalifikovaný odhad, který je tam pak uveden, takže já předpokládám, že to bylo touhle standardní cestou, ale já jsem, pan Pecka přikyvuje, takže odhad projektantů. Tak jo, pan Bartko s faktickou.

Jan Bartko (radní)

Nedá mi to nemít faktickou. Jenom pro jistotu. Pan kolega Venhoda vlastně mluvil o tom, řekněme, že jsou to jenom garáže, kde vlastně žádný riziko nehrozí a to riziko by bylo třeba na radnici, kde by, když si to převedu, třeba někdo kamerou koukal, jaký má nějaký úředník, řekněme, třeba heslo tady, já tady to riziko spatřuju jako zásadně jinde. A právě na to ten NÚKIB upozorňuje, že tady tyhle čínský kamery a jejich vlastně software, který je spravuje, může velmi snadno instalovat různý backdoory a využívat jiný vlastně chyby v zabezpečení různých organizací. A není to o tom, že ta kamera jako fyzická věc vadí něčemu, ale často problém v tom softwaru, který může způsobit hodně, hodně nečekaný škody právě skrz to, že by nějak infikoval třeba síť SZM, která je pak napojená na síť městské části a mohlo by to vést k nějakým podobným incidentům, které se, řekněme, historicky na radnici už děly. S tím podnětem, jsem přišel já jenom, když tak proto raději hlásím.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju panu Bartkovi za doplnění souvislostí a dalším přihlášeným je pan zastupitel Hoffmann.

Robert Hoffmann (zastupitel)

Já mám dotaz na pana místostarostu Málka. Týká se novely školského zákona, která začne účinkovat od ledna příštího roku. A chci se zeptat na dva dopady, které očekávám, jeden je, že nepedagogičtí pracovníci přestanou zátěží obecního rozpočtu. Takže ta otázka zní, jak s tím počítáme, jestli se to nějak neprojeví na jejich odměňování a vůbec to nezatíží jako už tak napjatý rozpočet. A ta druhá věc je slučování zařízení pod 180 osob. Tak zase, jak se to týká nás a jaký je tady plán a případně, že nějaký plán je, tak kde se dá ten plán dohledat písemně.

Filip Málek (místostarosta)

Co se týká nepedagogů, tak tam to v tuto chvíli vypadá vzhledem k tomu, jak se ten školský zákon připravoval, tak jsme se rozhodli, že to pro příští rok necháme tak, jak to bylo. To znamená, že zajistíme všechny nepedagogický pozice, který dneska vykazují školy i školky, včetně náležitého balíku peněz na, na odměny a na všechny i tedy ty vlastně oněvy, který do toho spadají, co se týká zátěže pro naši kasu, tak v tuto chvíli to vychází tak, že by to zátěž pro nás být neměla, že nám to pokryje zcela magistrát právě z toho navýšeného rudu, kterej nám

poskytuje, nebo který bude teďka vyšší o to, takže zátěž by to pro nás být neměla. A co se týká slučování, tak tam vlastně, protože je to jako velká se to všech škol a školek, který mají méně než 180 dětí, což v našem případě jsou téměř všechny mateřské školy, takže tady něco podniknout budeme muset, ale protože zase se to připravovalo nějak jako tak, jak se to připravovalo, ten školský zákon, tak nám to, máme na to čas, máme na to nějaký tři roky teďka, do kterých my musíme to vyřešit. To znamená, že v tuto chvíli žádný plán na slučování není, ale budeme ho připravovat tak, aby jsme nějak postupně dokázali ty školky po slučovat, tak, aby se dostaly tady na tu hranici těch 180 dětí.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za otázku i zodpovězení dotazu. A následuje paní zastupitelka Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Tak já se ještě jednou musím vrátit k tomu stejnému tématu, protože jsem od paní tajemnice pořád nedostala odpověď na otázku, jestli se jí to zdá fér. Asi nerozuměla té otázce, tak jsem si našla pomocí umělé inteligence. Být fér znamená chovat se spravedlivě, čestně. Jde o to, aby pravidla dohody nebo vztahy byly nastavené a dodržované tak, aby nikdo nebyl znevýhodněn nebo nečestně zvýhodněn. Takže prosím o tuto odpověď, protože jaksi, když vy jste mi naposledy teda odpověděla v té druhé interpelaci, že teď to neřeknu samozřejmě přesně, ale něco, že v podstatě je to jakýmsi nástrojem, jak při rozvázání pracovních úvazků s těmi lidmi bývalými zaměstnanci můžete pracovat. Tak se omlouvám, ale působí to, jako kdyby to bylo nějaké odstupné. Mrk, mrk, trafika, mrk, mrk nebo dokonce úplatek, mrk, mrk, jo, zvláštní, působí to zvláštně, zkrátka. Děkuji.

Martina Trochová (tajmenice)

Tak na to odpovím. Samozřejmě jsem odpověděla, jestli je to nebo není fér. Za mě jsem řekla, že každý ten jednotlivý případ je posuzován individuálně. Na tom trvám. Já trvám i na tom, že jsem rozhodla správně a i ten návrh jsem správně v dané situaci předložila radě, která víceméně to rozhodnutí mé posvětila tak, jak bylo učiněno a na to reaguji i tím, že za mě tím, že si trvám na tom, že to rozhodnutí bylo správné, tak tím říkám, že je to fér.

Michal Vronský (starosta)

Tak já tuším, že se nebudete doptávat. Děkujeme za dotaz i za odpověď. A následuje pan zastupitel Homola.

Antonín Homola (zastupitel)

Děkuji za udělené slovo. Já bych měl ještě jednu interpelaci na pana radního Pecku. Pane radní jste, nebo z hlediska kvality oprav jste nám před zhruba půlrokem sdělil, že se bude soutěžit nový dodavatel TDI, což je tedy technický dozor investora. A prosím, mě by zajímalo, jak to s tím novým technickým dozorem vypadá? Ptám se proto, že téměř na každé bytové komisi řešíme žádosti o snížení či přímo odpuštění nájemného z důvodů závad v rekonstruovaných bytech, a to se teda týká, podotýkám, bytů přidělených v rámci tzv. podporovaného bydlení, ale i bytů pronajatých komerčně. Tedy za vysoutěženou tržní cenu.

Robert Pecka (radní)

Tak děkuju za tenhle dotaz, protože přesně ukazuje tu situaci, jak to vypadá s tím trhem. Měli jsme připravenou soutěž, kdy jsme na rámcovou smlouvu, kdy jsme chtěli točit několik firem, přihlásily se tam, tuším, čtyři společnosti, přičemž první nabídla, a právě chtěli jsme vybrat, tuším, tři firmy nebo čtyři a první společnost nabídla relativně normální cenu, za kterou to i teď objednááme, ale další nabídli takové ceny, až dokonce jedna nabídla 300 000 za byt, což leckdy právě jako je dražší než celá ta oprava toho bytu. Takže tady já jsem prostě řekl, že pod to se nepodepíšu a tohleto výběrko zrušíme, protože mít za takovýhle ceny vysoutěžený tdičko, to prostě jako nedává rozum a takhle, bohužel jako takhle se nám tyhle firmy hlásí. Takže já doufám, že upravíme trošku to výběrový nebo to zadávací řízení a budeme to soutěžit znovu. Ale říkám, prostě nebudu podepisovat něco, kde to stojí 300 000 za jeden byt.

Michal Vronský (starosta)

Děkuju. Tak pan Homola se bude doptávat.

Antonín Homola (zastupitel)

Děkuji a poprosil bych jenom za dovysvětlení aktuálního stavu a jenom bych poprosil, aby to bylo opravdu nějak prioritně vyřízeno, protože myslím, že opravdu trapas pro městskou část, když i v rámci podporovaného bydlení prostě nabízíme byty po rekonstrukci, které jako vykazují opravdu závažné nedostatky a ještě větší trapas je to ve chvíli, kdy to někdo komerčně vysoutěží za opravu tržní nájem, tak děkuju.

Robert Pecka (radní)

Jestli můžu odpovědět, tak souhlasím. A vlastně na tý schůzce, kde jsme si teda řekli, že nikoho nevybereme, tak vznikl okamžitě požadavek, aby se to znovu vypsalo, lehce upravily podmínky, ale aby to bylo ihned vypsáno přesně, aby tam se to neprodlužovalo. Protože je potřeba tohle vysoutěžit.

Michal Vronský (starosta)

Doplnění. Dodatečná otázka byla zodpovězena. A následuje kolega Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Tak dobrý den. Já budu stručný, jenom bych se zeptal k tomu nošení zbraní, což nějak nerozporuju, že je právo každého, kdo má prostě zbrojní průkaz a vlastní zbraň, ale je nějakým způsobem evidováno, kdo se nachází v budově. Ted' mám na mysli například tuhletu a má u sebe zbraň. Myslím si, že by bylo dobrý, jakoby, nevím, jestli to technicky jde, ale byl bych určitě rád, kdyby věděl, že tady s náma sedí v zastupitelstvu někdo, kdo tu zbraň u sebe má. A velmi bych v tu chvíli vůbec uvažoval o tom, jestli tady v případě bodů, který snesou odklad, budu, jo, tak jenom jestli se dá nějakým způsobem tohleto evidovat. Třeba dole, třeba dole na vrátnici a potom zastupovat zastupitelům například říct, nikdo tady se zbraní není. Úplně by mi to stačilo. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Jednoduchá otázka. My v tuto chvíli neevidujeme, zda někdo vstupuje se zbraní, neumím na to odpovědět, jestli ted'ko v tuhletu chvíli tady někdo s legálně drženou zbraní a se zbrojním průkazem je. A jestli to můžeme evidovat, to si nejsem jist. Je to otázka nějakého právního posouzení a nechci ted' vůbec spekulovat, tak pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

A teda jenom pokud máte v gesci bezpečnost, tak bych očekával, že na to budete mít nějakou odpověď a neřeknete, že to musí jako vyřešit nějaký právník, tak ad jedna pak, nedostal jsem odpověď ještě od pana Málka. A co se týče toho školního psychologa, jestli dělá nějaký kroky teda pro jeho shánění nebo ten ho teda vyhodil tady na jednání zastupitelstva. A ještě poslední věc, což bude jako reálná interpelace, respektive asi podnět, tak je to cca podle mě měsíc, dva, kdy úklidy v podchodech, v ulicích Kubelíkova, Táboritská, Blahoslavova převzala nově

zřízená společnost Čistá trojka. Bohužel je převzala ty úklid., ale ten stav těch úklidů je horší, než byl v minulosti. Řekl bych, že dokonce o dost horší. Píší občané, píší sousedé a nejsou spokojení s kvalitou úklidu. Tak žádám nějakou nápravu nebo jestli nějaký vysvětlení teda, proč si přebírá městská firma od jiný městský firmy tu činnost a pak ji vykonává hůř, než ji vykonávala ta předchozí společnost. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak první otázka směřovala na pana místostarostu Málka.

Filip Málek (místostarosta)

Tak já odpovím, odpovím krátce. My jako městská část poskytujeme inzerční plochu na stránkách Prahy 3, takže tam můžou i naše příspěvkové organizace zveřejňovat inzeráty na lidi, který hledají. A jinak asi se můžu poptat někde, jestli někde dobrýho školního psychologa nemají, ale samozřejmě najít dobrýho školního psychologa je těžký, ale určitě budeme nápomocni paní ředitelce.

Michal Vronský (starosta)

Pak tam byl dotaz na ty podchody, na ten úklid. Si dovolím směřovat na pana kolegu Ptáčka, tak pan Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

No, tak já vám, pane kolego, děkuju. Já tu výtku jako jsem slyšel. Jako ten důvod, proč se to převzalo, tak ten je jako poměrně logický. Prostě ta naše úklidovka vlastní byla zřízená proto, abysme jejím prostřednictvím mohli realizovat úklidy, které financuje městská část. To, jestli došlo k nějakému zlepšení nebo zhoršení, to je věc subjektivní, já si myslím, že jako ke zhoršení nedošlo, ale současně beru, že by se to mělo dále zlepšovat. Tam je teda trošičku problém, konkrétně v těchhle podchodech, že ta dlažba, která tam byla použitá, je poměrně porézní a ona je původně určená spíše pro venkovní prostory a my ji budeme muset nějakým způsobem ošetřit nějakou penetrací, aby šlo jaksí lépe udržovat, jo, protože tím, jak tam neprší v těch podchodech a současně tam nejde používat tlakovou vodu, že tam nejsou udaný žádný odtoky vody, tak se hledá teďka nějaká cesta, jak to co nejefektivněji čistit. No, bohužel jako hodně lidí tam venčí pejsky i v tý uzavřený části. To je pro mě úplně nepochopitelná věc, že

tam lidi nechávají čůrat pejsky. Já s tím, jak to tam teďka vypadá, spokojený nejsem a slibuju vám, že se na tom bude dál pracovat.

Michal Vronský (starosta)

Díky. Pan zastupitel Nekola se doptává.

Filip Nekola (zastupitel)

Děkuju. To jenom faktickej dovětek, že si myslím, že stav úklidu je naprosto objektivní fakt, který se dá zhodnotit a myslím, že objektivně je opravdu teď ten úklid mnohem horší. Máme k tomu nějakou fotodokumentaci, která jasně říká, že současný stav je mnohem horší, než byl v minulosti. Tak bych jenom prosil, ať ta městská společnost, pokud byla zřízena za účelem úklidu, tak aby opravdu uklízela a fungovala.

Michal Vronský (starosta)

Tak, jo. Děkujeme. A s dalším příspěvkem je přihlášená paní zastupitelka Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Tak moje další interpelace je na paní místostarostku Nikol Kroužek. Bohužel je založena na šuškanď z úřadu, ale dle mého je to tak závažné, že mi nedá se na to nezeptat. Údajně již delší dobu nebydlíte v Praze, ale v Českých Budějovicích, respektive někde poblíž. A tak jsem se chtěla zeptat, je li to pravda, jak se plní mandát zastupitelky, respektive místostarostky. Z místa vzdáleného asi 150 km. Pokud ano, jestli tím netrpí vaše rodina, vaše děti a jestli vám to vlastně ne. Nepřijde jako podvod na voliče a vlastně i na nás, jako na kolegy zastupitele, ale budu ráda, když se bude jednat jenom o špinavou nefér pomluvu. A když mi to vyvrátíte.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Je pravda, že v současné době bych označila za moje bydliště České Budějovice, není to určitě tak, že nejsem v Praze, mám tady trvalé bydliště a mám tady byt a třeba teď tady přespávám, když mám od rána do večera, jindy dojíždím. Co se týče té otázky, jestli tím netrpí moje rodina, tak si myslím, že moje rodina tím trpí. Bylo to pro mě těžký rozhodnutí, dávala jsem na váhu spoustu věcí, který mezi sebou jsou jenom obtížně porovnatelný. A musím říct, že jsem se rozhodovala i s myšlenkou na občany Prahy 3, na voliče a říkala jsem si v tu chvíli, co bude lepší, jestli bude lepší, když skončím a budu někomu teď předávat tu agendu a doufat, že do

konce volebního období stihne dodělat nebo bude lepší, když tady zůstanu a budu dojíždět. Nemyslím si, že je to podvod, opravdu jsem to důsledně zvážila. Myslím si, že pro sociální politiku na Praze 3 a pro tu agendu, která je rozdělená, je lepší, když ji dodělám, i když moje rodina tím trpí, trpím tím i já, ale moje svědomí říká, že ta odpovědnost, kterou jsem si vzala na bedra, je velká a je potřeba, abych to dokončila.

Michal Vronský (starosta)

Tak paní zastupitelka Šťastná nevyužije možnosti doptání a dalším příspěvkem je přihlášen pan zastupitel Homola.

Antonín Homola (zastupitel)

Tak do třetice mi dovozte ještě na interpelaci, tedy tentokrát ne na pana Pecku, ale na paní tajemnici, ale navazuje to na ty moje předchozí dvě interpelace, rád bych se vás zeptal, zda jste spokojena s činností odboru technické správy a co považujete za příčinu problému? Myslím tedy to, co jsme tady řešili v těch předchozích interpelacích. Tedy mnoho neopravených bytů a pomalé a nekvalitní rekonstrukce. Mimo to aktuální úřad hledá vedoucího oddělení investic příspěvkových organizací. A mimo to by mě tedy zajímalo, co ze své pozice v této věci míníte udělat, aby se situace zlepšila. Děkuju.

Martina Trochová (tajmenice)

Tak co se týče vlastně problémů, respektive fungování odboru investic, tak samozřejmě vím, že v rámci vlastně průběhu realizací narážíme na určité nedostatky, ale to víceméně ne při všech investičních akcích. V průběhu staveb vlastně vyplývají problémy, které se snažíme průběžně řešit a nějakým způsobem napravovat tak, aby bylo vše v pořádku. Co se týče oprav, tak, jak tady bylo vlastně zmiňováno u bytů, tak vlastně k tomu probíhala řada jednání tak, abychom celý proces vlastně zefektivnili a nastavili opravy bytů tak, aby vlastně i tyto byty, který do komerčních pronájmů byly vlastně víceméně v pořádku. Co se týče personálního obsazení, tak ano, vypsání výběrové řízení na pozici vedoucího oddělení a máme tam.... Vlastně odbor jsem posílila teď o jedno tabulkové místo i na pozici referentské a bohužel se nám nedaří tato místa obsadit a snažíme se hledat. Teď jsme teda využili i personální agenturu, teď víceméně máme nějaké indicie, že by tam bychom mohli mít vlastně přihlášený nějaké uchazeče, uvidíme, jestli budou úspěšní, jestli se nám podaří tato místa obsadit do budoucna. Samozřejmě je to problém celkově na trhu práce hledat investiční techniky a

zejména do veřejné správy je to velký problém, tak jako dříve byl například nebo ještě do současné doby vlastně i v jiných vlastně agendách jako stavební úřad, právníci, zakázkáři.

Nevím, jestli se chcete ještě na něco doptat, jestli jsem odpověděla dostatečně.

Antonín Homola (zastupitel)

Děkuji za vysvětlení. A jenom bych se doptal tak, že nějaké, řekněme, personální posílení i tohoto oddělení nebo odboru je v plánu.

Martina Trochová (tajmenice)

Co se týče personálního posílení, teď samozřejmě tím, že nám přešel vedoucí oddělení, na vedoucího odboru, tak hledáme pozici vedoucího oddělení, kterou se nám nedaří obsadit a v rámci odboru jsem měla tabulku vlastně ekonoma, kterou jsem překlopila na investičního technika, kde samozřejmě hledáme i uchazeče na tuto pozici referentskou s tím, že vím, že v rámci toho odboru nás čekají do budoucna výhledově generační obměna, takže proto já jsem posilovali touhle tou tabulkou, abychom případně mohli ty uchazeče vlastně hledat teďka průběžně do budoucna, abychom nějakým způsobem nastartovali i tu generační obměnu těch zaměstnanců, které tam máme. Ale v současné době nemám indicie k tomu, že by někdo z referentských pozic nám chtěl odcházet i v případě toho, že jsou blízké důchodovému věku, zatím nám ty zaměstnanci zůstávají.

Michal Vronský (starosta)

Tak také děkuji oběma a následuje paní zastupitelka Michaela Schwarzová.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Děkuji za slovo. Já bych měla interpelaci na vás, pane starosto, ohledně rekonstrukce náměstí Jiřího z Poděbrad. My jsme všichni jak tady na zastupitelstvu, tak všichni občané ujišťování od samého začátku, že ta rekonstrukce bude probíhat tak, že budou postupně zpřístupňování některé části rekonstrukce. Běží rok a tři čtvrtě a do této chvíle stále je zpřístupněný nebo pouze ta část před základní školou na Jiřího z Poděbrad. Ta nezbytná a nic dalšího. Tak se chci zeptat, kdy teda konečně dojde k tomu postupnému otevírání náměstí Jiřího Spojevora, protože nic nenasvědčuje tomu, že by teda v nejbližší době měla nějaká část být už zpřístupněná veřejnosti. A druhou věc, kterou bych měla asi jako podnět na odbor dopravy v křížení, jak je vrchní část Jiřího z Poděbrad přímo naproti Komerční bance, tak tam jsou

parkovací místa připravená tak, že to parkovací místo je přímo to krajní, ale přímo v křižovatce a přímo u přechodu ve chvíli, kdy tam zastaví auto, tak bude stát na přechodu.

To prostě nechápu, jak tohle vůbec někdo vyprojektoval, takhle je to tam hotový a zasahujete do křižovatky, to prostě je nemyslitelný a nedokážu si představit, jak se tam ty auta potom budou vyhýbat a jak tam budou odbočovat, bude tam docházet určitě ke kolizím, takže tohle je za mě jako podnět k odvodu dopravy, aby teda tenhle stav tam zkontrolovali, protože za mě by tam měli teda být minimálně od dvě parkovací místa míň, protože to technicky reálně není prostě možný tohleto, aby tam v té křižovatce zůstalo. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme za ten podnět. Kolega Rut si to, předpokládám, zaznamenal a jo, vy na to budete reagovat. Já nejdřív odpovím na ten dotaz k tomu náměstí Jiřího z Poděbrad. Vy jste zmínila, že byl dokončen ten úsek před školou, ten úsek před školou se následně ještě rozšířil ten používaný úsek, to znamená, vstoupil více do prostoru toho náměstí a ty další prostory, které asi byste chtěla, aby byly otevřeny, tak ono se tam ještě pracuje z důvodu bezpečnosti práce, probíhajících prací nebo nějakých dokončovacích prací, tak ještě není možné ty úseky otevřít. Například ten úsek mezi kostelem a Vinohradskou ulicí, tak ten se zdá, že je hotov a ten by teoreticky být otevřený mohl, ale zrovna v tomhle tom místě je třeba zázemí stavby, to znamená, je tam velký pohyb těch stavebních aut, přesun materiálů, strojů a vlastně z bezpečnostních důvodů to není možné. My jsme například teďko asi před, ne, na začátku září se otevřela vlastně ta cesta za tím kostelem, za tou farní zahradou. A počítáme, že začátkem listopadu by měl být celý tento úsek v té zadní části za kostelem, za farní zahradou, tedy cesta, včetně toho trávníku, včetně toho pruhu trávníku, který tam je, takže by byl ještě v listopadu zpřístupněn a to samé se týká dětského hřiště, které se dokončuje, ještě není dokončeno a předpokládáme, že v průběhu října dokončeno bude.

Nevím přesně kdy, ale předpokládáme tedy, že v průběhu listopadu by tyto dva úseky mohly být zpřístupněny veřejnosti.

Ondřej Rut (místostarosta)

Jo, pardon, už mám mikrofon. Já bych rád odpověděl na ten dotaz týkající se toho nároží, jak jste zmínila, před nebo naproti komerční bance? Tam já mám informace vedoucího odboru dopravy, který se, který se účastní kontrolních dnů. Tahleto otázka se řeší a bude vyřešená

tím způsobem, že vlastně ten přechod pro chodce, který je dneska velmi dlouhý, tak bude nějakým provizorním opatřením montovanou konstrukcí toho takzvaného lega zkrácen tak, aby i ty parkovací místa, který jsou tam dneska připravený a vypadají, že zasahují jako do toho průjezdného profilu, tak do něj zasahovat nebudou. Právě díky tomu, že dojde vlastně k prodloužení, řekněme, provizorním opatřením té chodníkové plochy, bohužel tam dochází k nějakým průtahům při schvalování té přesné podoby a vydávání, stanovení k, k realizaci tady toho opatření.

Je to tam poměrně dlouho docela nepříjemný v tom, že i ta, byly tam docela dlouhou dobu ty ochranný zábrany, ty protisměrný míjení aut tam bylo docela náročný a dlouhou dobu, ale myslím si, že už je to na dohled k realizaci, takže tady to bych vás chtěl ujistit, že to je řešeno a že se vymyslí takový opatření, jak to provizorně vyřešit. To definitivní řešení bude na stole až při rekonstrukci Vinohradský ulice. Ono vlastně tenhle ten stav je způsoben tím, že ten návrh rekonstrukce, ta podoba, ten architektonický návrh rekonstrukce náměstí počítá vlastně a je koordinován s tou podobou budoucí přestavby Vinohradské ulice, ale to náměstí jaksi se staví bohužel nebo bohudík, no, nebudu to hodnotit, prostě se staví dřív než ta samotná Vinohradská ulice, a proto bylo potřeba vymyslet tohle to provizorní řešení.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Jestli tomu teda správně rozumím, tak dejme tomu, ta Vinohradská se předpokládá, ta rekonstrukce někdy za dva roky, jestli se nepletu, když tak mě opravte, takže dva roky teda ten roh tam bude provizorní. Jako ty ohrady jsou tam stále, takže to řešení bude provizorní do té doby, že šoupnete teda ten přechod pro chodce víc do té křižovatky, jo. Takže jako budeme mít jedno parkovací místo fajn, ale budou denně ohrožováni teda chodci tím, že to bude šoupanutý. Já se to jako technicky opravdu nedokážu představit, jenom jestli mi to můžete, prosím, upřesnit.

Ondřej Rut (místostarosta)

Kdy bude realizována rekonstrukce Vinohradský ulice, to si netroufám přesně odhadovat. Myslím si, že to bude spíš jak déle než za dva roky. Bohužel vzhledem ke stupni té přípravy, ale ta investice hlavního města Prahy, a to provizorní řešení, není potřeba se nějak obávat toho, že by bylo nebezpečný. Určitě nebude spočívat v tom, že tam budou ty ohrady a nějaký, nějaký zábrany. Naopak si myslím, že se dá říct, že to bude bezpečnější přinejmenším pro

chodce než ta stávající situace, protože prostě dojde ke zkrácení toho přechodu. Dneska je jako velmi rozlehlý, ty auta tam zabučouj poměrně v takovém, takovém pozvolném úhlu, doprava na Vinohradskou a ten úhel teďka v tom novém opatření bude ostřejší, přechod kratší a ten chodec vlastně, který bude přecházet tu ulici, tak bude stát na úrovni těch nových parkovacích míst, to znamená i rozhledový poměry tam budou lépe zajištěny.

Asi bude nejlepší, když si vyžádáte nebo dostanete potom to rozhodnutí, jak to bude přesně vypadat. Situační náskres tohoto asi bude, z tohoto bude asi patrnější než tady toho máho kusýho vysvětlení.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky. A s dalším z dalších interpelací je připraven pan Matěj Michalk Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Já zůstanu asi v kategorii podněty. Ani to není interpelace. Jednu věc jsem zapomněl říct nebo chtěl říct, je, že mě hrozně mrzí, že jsme k tomu bodu, který měl Pavel Dobeš, nakonec neměli vlastně vůbec žádnou rozpravu. Já jsem tím byl tak překvapenej, až jsem si tady u toho psal zápisky, na co se chci zeptat. A najednou se ukončovala rozprava, takže neplánuji interpelace na Pavla Dobeše. Já se na to doptám osobně, ale vlastně mě, jenom chci říct, že mě vlastně hrozně mrzí, že takhle úplně zásadní věc, která by před 10 lety tady byla, když jsme byli v opozici, věci na několik, možná i hodin, tak tady projede jak nůž máslem. Až se za to trochu stydíme za sebe, že jsem se neúčastnil té diskuze, aspoň já jsem se chtěl vrátit. Přijde mi, já, vždycky člověk podle mě zápasí, podle mě v tom asi nemůžu být jediný, ale zápasí v tom, jestli na to, co se dneska stalo, na začátku zastupitelstva, reagovat, vlastně nechávat, vyprovokovat a zároveň si myslím, že bychom se asi měli v koalici možná nějakým způsobem pobavit o tom, jestli se nedá nějak předcházet těmhle těm, já nevím, jak to nazvat, ale my jsme tady drželi minutu ticha podle mě už za posledních let několikrát. A myslím, že některý ty případy byly diskutabilní a dneska mně to přišlo vysloveně problematický a myslím, že jsem nebyl jediný, komu to bylo nepříjemný, ale vlastně jednoduchý řešení úplně nemám. Myslím, že to je prostě v tu dobu, v tu chvíli na předsedajícím a těžko tomu nějak předcházet.

Několikrát v té velmi krátké rozpravě k tomu padlo, že říkal to konkrétně pan starosta, ale možná ještě někdo jinej, že není seznámený s tím, kdo Charlie Kirk byl. Tak jsem vlastně chtěl tak nějak vyzvat, ale spíš všechny, včetně sebe nebo včetně nás, abychom, a nechci tahat tu

světovou politiku vůbec do komunálního zastupitelstva, ale obávám se, že nás k tomu vždycky čím dál častěji tyhle ty krajně pravicové strany budou nutit a abychom se vzdělávali v tom, co se, nebo snažili se jako hodně číst, myslím, že v tom mám taky rezervy, ale vzdělávat se v tom, co se děje asi teda konkrétně v Americe, kde ta aktuální administrativa je velká inspirace, zejména právě třeba pro motoristy. A když se podíváte na ty neaktuálnější debaty právě třeba po vraždě Charlieho Kirka, která je samozřejmě velmi správně odsoudit, tak ona je problematičtější, nejmíc problematický to, co vlastně teďko se tam děje, do jaký míry jsou vystavovaný šikaně lidi, který právě třeba nechtějí svěsit vlajku, nebo který se nějak vyjádřil na sociálních sítích a přichází o zaměstnání.

Fakt to v mnohém připomíná u nás minulý režim a myslím, že je to hrozně poučný a obávám se, že nás to doběhne úplně stejně jako pana Povondru na konci války s mloky. Doběhli ty mloci, který nevěřil, že do té Vltavy fakt doplavou a oni doplávali.

Michal Vronský (starosta)

Já jsem nezaznamenal dotaz, vy jste nikoho neinterpeloval. Dalším a vy jste to vlastně uvedl jako podnět, tak dalším přihlášeným je pan zastupitel Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Já vám taky podnět, jenom, jak jsme se bavili o těch zbraních, co jsem tak rychle vyhledal, tak tohleto řeší vnitřní interní směrnice, to znamená, já dávám poměr, podnět k tomu, pokud neexistuje, aby taková směrnice vznikla. Pojd'me se pobavit napříč kluby, napříč koalicí, opozicí, jak by to mělo být psaný, tak, abysme tuhleto evidenci měli, protože k tomu evidentně právo máme. Tak jenom poprosím, jestli se může rozpracovat. Tohleto. Klidně na to udělejme nějakou skupinu, jak uznáte za vhodný a pojd'te tohleto připravit. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak dalším přihlášeným je pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Se vrátím ještě k tomu školství, jo? Tak inzerát na psychologa není, tudíž zase v podstatě tady jako neříkáte pravdu. To stejný bylo u jednání o rozpočtu na rok 2025, kde jsem vám říkal, že snižujete výdaje do školství, vy jste kontroval tím, že se bude navyšovat rozpočet od osmi o

10 000 000 na rekonstrukci základní školy na Jarově. Dneska jsme tady schvalovali, že ty peníze do toho letos nepůjdou, tudíž prostě ty peníze do školství nejdou. Je jich málo. Vy nemáte žádnou vizi, neřešíte psychologa. A vlastně absolutně jako nereagujete tady ani na podnět pana kolegy Hoffmanna, který se vás ptá na to, co budete dělat od roku 2026, kdy projde ta novela školského zákona? Máte nulovou vizi, nevíte vlastně o školství asi nic a myslím si, že školství na Praze 3 není v současnosti v dobrých rukou. To je připomínka, nemusíte asi odpovídat ani.

A pak bych měl tady ale dotaz na paní Kroužek. To mě zaujalo totiž vystoupení, vy jste říkala, že vás jakoby mrzí a že se omlouváte vlastně těm občanům Prahy 3, že se tomu nemůžete věnovat na 100 procent nějakým způsobem takovým. No, přeložil bych si to, že v podstatě asi není úplně vhodný, abyste teda žila v jižních Čechách a byla jste místostarostkou pro sociální služby? Ptám se, proč teda kandidujete za Piráty do Poslanecké sněmovny v jižních Čechách? Budete se omlouvat teda i těm občanům v jižních Čechách, že to taky nebudete dělat na 100 procent, že vlastně vám jsou ty pozice jako úplně jedno, že to můžete dělat sem a tam, tak by mě vlastně zajímal nějaký váš pohled na to v nějakém širším kontextu, jestli teda se stěhujete jako úplně do Budějovic nebo budete na Praze nebo jak to hodláte dělat?

Nikol Kroužek (místostarostka)

Když tak si to, prosím vás, potom pusťte znovu ze záznamu. Já jsem říkala, že si uvědomuju, že tím trpí moje děti. Ne, že nepracuju na 100 procent. Já si myslím, že někdo k mojí práci nemá výhrady a myslím si, že pracuju jako velmi nadprůměrně, časově, i co se efektivity týče. A mluvila jsem o svých dětech. A co se týče mojí kandidatury do Poslanecké sněmovny, není to, řekla bych, na nějakém volitelném čísle, místě. Zároveň je velmi běžné, že lidi, co žijí v Praze, tak kandidují za kraje, odkud pochází, takhle ta kandidatura tehdy vznikla. Ještě bylo nějaký čas dotazu, kterou jsem nezodpověděla.

Michal Vronský (starosta)

Tak ještě tady vidím reakci pana místostarosty Málka, který chce reagovat na ten váš podnět.

Filip Málek (místostarosta)

Já bych se k tomu rád vyjádřil, protože vy jste tady zase řekl několik nepravd. Tak co se týká, co se týká dotazů pana Hoffmanna, tak já jako věřím, že jsem mu odpověděl dostatečně, tak jako toto je první lež, kterou jste tady říkal. Pak co se týká školního psychologa, já jsem říkal,

že to můžeme udělat. Pro mě ta informace, že toho školního psychologa nemáme, je jako nová a samozřejmě paní ředitelka si mohla požádat o toto vyvěsit, ale teď jí to můžu nabídnout. A to vím vlastně několik hodin, že tam toho školního psychologa hledá. Co se týká těch oprav, vy jste tady smíchal dohromady investice, opravy. My jsme opravdu rozpočet OTSMI navýšili na opravy škol o 15 000 000, ne o 10. A co se týká té vize, tak opět říkám, že vizi máme zveřejněnou na stránkách školy Prahy 3 a nevím, jestli jste si ji tam nenašel, ale když tak ji jsem schopen poslat.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky, pane Nekolo, faktickou.

Filip Nekola (zastupitel)

Podle mě vlastně furt říkáte o nějaký vizi té rady, ne vaší osobní, to je ad jedna. Ad dva, mám tady zápis teda z února 2025, kdy jsme teda řešili rozpočet. Je tady vaše citace, jo. Filip Málek, místopředseda, píše se, protože zároveň máme v rozpočtu OTSMI na běžných výdajích oproti loňskému roku +10 000 000, tudíž vy jste před chvílí spíš řekl lež než já.

To je asi, vlastně všechno, protože podle mě stále jako platí to, co jsem říkal před tím, že těch peněz do školství jde míň a nemyslím si, že to děláte dobře.

Michal Vronský (starosta)

Tak další přihlášenou je paní zastupitelka Denisa Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Moje poslední interpelace je na pana starostu. Navázala bych na moje kolegy, co se týče té trapné a nešťastné události s tou střelbou, chtěla bych se zeptat, jestli až poté, co to opravdu utichne třeba za půl roku, za rok, můžete opravdu čestně a férově říct, že teda s panem Ornetem nenavážete další spolupráci, protože mě vždycky strašně mrzí, když jeden člověk, který zřejmě není nějak jako vyrovnaný, úplně způsobí nějakou věc, která je na jednu stranu banální, na druhé straně má velký potencionální riziko a my ostatní potom vlastně jsme omezeni na našich svobodách, na našich právech, jako je teď ten vstup. Přesně, když se to stalo, první myšlenka moje byla. To je jasný. Zkomplikuje se vstup do radnice, kterýho jsem si vždycky vážila, že byl volnej, takže tohle je za mě. Tak chci vidět, jestli opravdu teda s ním byl definitivně rozvázaný i do budoucna. Ten pracovní poměr, ať už dohodou, je či jakkoliv jinak.

A hlavně doufám, že se tato událost, která je teda tak kuriózní, absurdní a šílená objeví v kronice na tento rok. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

No, já chci jako korigovat váš výrok, že jste omezená na svých právech, řekněte, jaké vaše právo je omezeno, ale já mám za to, že žádné. Tak příště to formulujte pregnantněji, protože jako nepovídáte, je to hodně zavádějící. No, a co se týče spolupráce s panem Ornestem, já jsem tu spolupráci teďko ukončil, bylo to moje osobní a zda s ním budu v budoucnosti spolupracovat, tak v tuhle chvíli určitě nechci vyloučit a zároveň říkám, že tenhle plán nemám, ale ani ho nechci vylučovat. Tak já nevím, jestli jsem něco zapomněl, na co jste se ptala, ale snad jsem odpověděl na vše.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

V kronice, protože je to důležitá událost.

Michal Vronský (starosta)

Jo, to, to nebyla otázka, to byl podnět já, to je na panu kronikáři. Vy pak jako členka kulturní komise to budete řešit ten návrh textu té kroniky, tak si to určitě ověříte a ohlídáte si to. Tak. A další přihlášenou je paní zastupitelka Vojtková.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Děkuju. Já bych jenom, jak tady paní Schwarzová teď mluvila o Jiřáku, tak já nevím, jestli mám interpelovat vás, pane starosto, ale když mě někdo odpoví jinej, tak jako budu ráda, to mně nevadí vůbec, jo. Jde mi o to, že my jako kontrolní výbor teď řešíme, kontrolujeme oddělení trhů a byli jsme na náměstí Jiřího z Poděbrad, na ty trhy se podívat. Vy jste tam byl s námi a ptali jsme se těch trhů, co jim tam chybí nebo co je špatně pro ně? A jedna zásadní věc tam byla špatně, to, že tam nejsou žádné jako toalety, které by byly otevřené, když oni tam přijedou ráno. To znamená, v metru chodí do metra, v metru se to otvírá, já nevím, jestli od 8 nebo od kolika. Oni tam jsou třeba dřív a nebo do icéčka, což je totéž v podstatě, a pak jsem zjistila, že vlastně nejsou v plánu na tom náměstí Jiřího z Poděbrad žádný veřejný toalety, takže tohle to se nebude měnit. A jestli to nějakým způsobem řešíte tohle?

Michal Vronský (starosta)

No, heled'te. Na tom náměstí jsou toalety v metru, dále jsou v infocentru a v tu ranní hodinu, třeba v šest hodin, tak ty záchody v metru ještě otevřeny nejsou. Tak v tuhleto dobu tam toaleta dispozici není. Je to svým způsobem hluché místo, ale jinak to, ta možnost vykonat tam potřebu na tom náměstí je. Tak, a co se týče toho budoucího řešení, tak je to určitě dobrý podnět a já v tuhleto chvíli, které by ještě doplňovalo nad rámec těchto dvou, tak takové řešení připravené nemám.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Já děkuju. Ale prostě musí se řešit ta doba, kdy oni tam jsou od těch šesti, o to právě jde, že jo, že nemají kam jít a může se nastat něco jiného. Někam chodili někam do křoví, když potřebovali, a to nechceme, aby se dělo, že jo, něco takového.

Michal Vronský (starosta)

Heled'te, ty toalety v metru jsou otevřeny od sedmi hodin, to znamená v sedm hodin tam ráno je otevřeno a ty toalety jsou otevřeny až do 20 hodin, to znamená od 7 do 20 je možnost dojít si do metra a v šest hodin, jak jsem říkal, je jako hluché místo, není možnost si na náměstí Jiřího z Poděbrad dojít na toaletu a je to tak, jak říkáte. Tak paní zastupitelka Sedláčková.

Petra Sedláčková (zastupitelka)

Já mám podnět asi, zřejmě podnět, který bych ráda adresovala opozičním kolegům, zejména paní Šťastné a panu Nekolovi. Týká se jejich interpelace vůči naší paní místostarostce Nikol Kroužek. Já si myslím, že interpelovat někoho a kádrovat někoho ve smyslu, jako kde bydlí, jaká je jeho životní jako situace a ještě jako způsobem, a to mě teda, Deniso, musím říct, hodně jako zarazilo. Ptát se ženy, zastupitelky a místostarostky, jestli jako její osobní situací netrpí její rodina, respektive práci netrpí její rodina, je za mě za hranicí jaksi politického vkusu. Já bych byla ráda, abychom tímhle tím směrem už tu debatu jako nevedli, obzvlášť v situaci, kdy víme, že v řadách vás opozičních zastupitelů jsou lidé, kteří zcela jistě netráví většinu svého života na Praze 3. A myslím si, že v situaci, kdy nejsou žádné výhrady k práci, kterou Nikol dělá jako zastupitelka, a jako místostarostka, tak podle mě jakoby ty výtky by měly jít jenom tímhle tím profesním směrem a neměly být v žádném případě adresovány takhle jako osobně.

Michal Vronský (starosta)

Já děkuji. A paní zastupitelka Šťastná využije možnosti vystoupit, takže povídejte, paní zastupitelko.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Já si myslím, že ta otázka byla úplně na místě, nebylo to myšleno nějak ve zlém. Myslím si, že rodina by měla být na prvním místě. A nikoliv práce nebo politika, to je jedna věc. A když kandidujeme, tak samozřejmě všichni jsme a musíme být z Prahy 3, musíme mít vztah k té části a osobně se domnívám, že pokud já bych věděla nebo přemýšlela o tom, že se přestěhuju do Pardubic, tak bych tady v žádném případě nikdy nekandidovala, protože já bych to jako podvod na voliče brala.

Michal Vronský (starosta)

Tak Nikol kroužek. Nevím, jestli se hlásí s faktickou. Ne, asi s diskuním příspěvkem, s příspěvkem. Dobře, ale ještě před vámi je přihlášena paní, vy jste se odhlásila dobře, takže máte slovo, paní místostarostko.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Já když jsem tedy kandidovala, tak jsem byla přesvědčená, že tady budu žít do konce života, ale moje životní situace se hodně změnila a musela jsem dojít k tomuhle rozhodnutí, který, jak už jsem říkala, pro mě byl hodně těžký a ty důvody, proč je takový, jaký nebo proč tady zůstávám místostarostkou, jsem, myslím, osvětlila, nebo jestli máte nějaké pochybnosti o výsledcích mé práce nebo o tom, co dělám, tak já vám k tomu jako ráda povím. Zvažovala jsem to opravdu pečlivě ze všech stran, ze všech hledisek a myslím si, že tady to je nejlepší možný výstup z té mé situace, i když z mnoha hledisek ne, ideální, nejlepší možný kompromis. Za mě k občanům více k mým dětem. Méně, ale doufám, že společně i s mým partnerem, s mými dětmi to zvládneme. Já za ten rok dokončím projekty a potom ta situace bude lepší. Více ve prospěch mé rodiny.

Michal Vronský (starosta)

Tak paní zastupitelka Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Osobně to nebudu komentovat, ale když o tom hovoří lidé na úřadu, tak jim to asi vadí, když se o tom mluví.

Michal Vronský (starosta)

Tak ještě se hlásí paní zastupitelka Sedláčková, ale zvažte, jestli je jako smyslem těch interpelací se takto jako špičkovat. Tak, paní zastupitelko.

Petra Sedláčková (zastupitelka)

Já se omlouvám, já se budu špičkovat už naposledy, jo. Já si myslím, že za prvé, znovu zopakuju Deniso, jako do toho, jestli trpí nebo netrpí jakákoliv jako z našich rodin. A teď jako, nezlob se na mě. Tady je podle mě jako v tomhle sále daleko víc lidí, kteří jako na té radnici tráví daleko víc času a do toho, jakým způsobem jako to vnímají jejich rodiny, to je každého z nás osobní věc. My jsme tady, já, Nikol, všichni ostatní jsme tady představitelé občanů a vykonáváme tady nějakou práci. A to je jediné hledisko, které podle mě jako je relevantní hodnotit. A už vůbec nebudu komentovat, že tvůj příspěvek jako laděný tímhle tím jako nepříjemně osobním způsobem je založen na tom, že jedna paní na úřadě něco povídala, jo, to je jako, to tu debatu a její kulturu posouvá skutečně někam, kde jako, pardon, ale nechci být.

Michal Vronský (starosta)

Tak pan zastupitel Žaloudek s technickou nebo s faktickou, jak to bude.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Jo. Já jsem rád, že Petra Sedláčková se zapojuje do debaty čím dál více, čím volební období se posouvá dál. Moje faktické zpeřtení je, protože tady to zaznělo od paní kolegyně Šťastný a myslím, že paní místostarostka to výslovně pak jakoby ne, jak se jmenuje, nezamítla nebo nezpřesnila, tak jenom, že paní místostarostka Kroužek nikam nekandiduje, jako nikam na Praze 3 aktuálně nekandiduje. Víím, že vy jste, paní zastupitelko, použila, že vám nepřijde normální někam kandidovat a nežít tam tak jenom, že tenhle ten souběh tam nebyl a není a navrhuju řešit, až kdyby tam někde náhodou někdy byl.

Michal Vronský (starosta)

Chtěl jsem už to dnešní, tuto diskuzi, tenhle bod interpelační uzavřít. Ale ještě paní zastupitelka Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Jenom doupřesním, že jsem neříkala, že nyní někam kandiduje, ale už bych to uzavřela. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak já také děkuji. Nikdo není přihlášen, takže uzavírám tento interpelační bod. Tím jsme vyčerpali program dnešního zastupitelstva městské části a já dnešní zasedání končím, avizuji, že další zasedání zastupitelstva je plánováno na 16. prosince tohoto roku, ale zároveň ze strany hlavního města Prahy registrujeme v tuto chvíli předběžný neformální požadavek na svolání mimořádného zastupitelstva v listopadu z důvodu Metropolitního plánu. Tak říkám to tak, jak to v tuto chvíli máme tu informaci, žádné konkrétní datum ani konkrétní požadavek ve smyslu formálního požadavku v tuhle chvíli nemáme, ale počítejte s tím, že dost možná v listopadu bude svoláno mimořádné zastupitelstvo. Děkuji za pozornost.