

Textový záznam jednání Zastupitelstva městské části Praha 3 ze dne 8. 9. 2026

Michal Vronský (starosta)

Dobré odpoledne pánové, já vás poprosím o ztišení se. Usadte se prosím.

Vážení členové zastupitelstva vážení hosté zájmu ji dvaadvacáté zasedání zastupitelstva městské části Praha 3, které bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva podle prezence na zasedání přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a to je tedy schopnost se právoplatně usnášet. Vyhotovením zápisu z dnešního zasedání pověřuje Štěpánku Šulcovou pracovníci odboru organizačního. Dále pověřuji ověřovatele zápisu z dnešního zasedání, pověřují pana zastupitele Mojmíra Mikuláše a Jana Maternu. Děkuji. Návrhový a volební výbor byl zvolen ve složení předseda Jan Materna, Michaela Schwarzová, Michal Papež, Pavel Musil členové. Děkuju. Z dnešního jednání jsou řádně omluveni paní zastupitelka Petra Sedláčková a pan zastupitel David Tacl.

Vzhledem k tomu, že členové zastupitelstva obdrželi návrh programu dostatečně předem a měli tedy možnost se s ním řádně seznámit není nutné návrh programu na jednání zastupitelstva podrobně číst přesto trvá někdo na čtení programu.

Ne děkuji .Upozorňuji, tedy že z dnešního zasedání je pořizován také audiovizuální záznam. Tak nyní tedy předám slovo kolegovi Maternovi a otevírám vlastně diskuzi o programu.

Jan Materna (zastupitel)

Tak poprosím, jestli jsou nějaké návrhy v rámci schvalování programu, prosím, kolega Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Dobrý den. Já jsem si myslel, že by to šlo řešit v rámci interpelací, ale s panem Maternou jsme se domluvili, že musím požádat o samostatný bod. Ten bod by se měl jmenovat.

Nezveřejnění příspěvku ve fóru zastupitelů. Krátce nebyl mi zveřejněný v zářijovém čísle příspěvek, který byl řádně odeslán. Máme omluvu pana šéfredaktora Menšíka a chtěl bych aby jsme v rámci toho bodu přijali nějaký drobný usnesení s tím, aby ten příspěvek byl v říjnových novinách otištěn a s nějakou omluvou třeba na 2 věty.

Jan Materna (zastupitel)

Já bych poprosil, kam by se měl zařadit ten bod, jestli navrhnete nějaký...

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Nechám to na vás.

Jan Materna (zastupitel)

Tak v tom případě ho dám nakonec..

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Nakonec jasný v pohodě.

Jan Materna (zastupitel)

Takže v podstatě máme tady návrh na bod číslo 21 teda nezveřejnění ve Fóru zastupitelů radničních novinách, bych ještě doplnil. To je návrh od kolegy Mikuláše na rozšíření programu. Jsou nějaké další návrhy třeba na sloučení nějakých bodů, a tak.

Tak nic, pokud nejsou žádné další návrhy tak budeme hlasovat o návrhu kolegy Mikuláše na rozšíření programu, prosím, hlasujeme.

Děkuji pro 20, proti 1, zdržel se 11, návrh byl přijat. Takže tento bod byl zařazen na program jako poslední a nyní hlasujeme o programu, tak jak byl navržen plus tento rozšířený pod 1, takže hlasujeme nyní.

Děkuji všichni pro. Takže dál už nemusíme čekat na výsledky, takže můžeme rovnou zahájit a já si rovnou dovolím nechat slovo, protože první bod programu je navrhovatelem pan starosta, takže si dovolím ponechat slovo v rámci řízení rozpravy a následné případné diskuze a rovnou předám slovo na představení prvního bodu programu.

Michal Vronský (starosta)

Dobré odpoledne dámy a pánové, ten první bod se jmenuje poskytnutí motivační odměny zaměstnancům hlavního města Prahy zařazeným do orgánů Městské policie hlavního města Prahy obvodní ředitelství Praha 3. Já předkládám tento návrh na motivační odměnu zaměstnancům Městské policii Praha 3 ve výši jednoho milionu korun a předkládám na základě návrhu ředitele Městské policie tady na Praze 3 pana Tomáše Rózaňského.

Jako radnice už mnoho let podporujeme strážníky Městské policie tím, že vlastně mohou získat tady na Praze 3 obecní byt, což je správně ale ono to má háček v tom, že většina těch strážníků, kteří v Praze slouží tak vlastně bydlí s rodinou mimo Prahu, takže například pro strážníka, který dojíždí ze Slaného nedává byt v Praze zas až takový smysl, ale tím nechci říct, že to nemá, že pro některé to nemůže být smysluplné, no ale prostě těch mimopražských strážníků je většina. Při vědomí této skutečnosti jsem před dvěma lety prosadil v rámci podpory Městské policie právě našich strážníků, abychom jim nabídli neobsazená garážová stání právě, aby při dojíždění z těch mimopražských bydlišť měli možnost zaparkovat, dostat se včas do práce a jako městská část jsme jim dali k dispozici do užívání tuším 9 garážových stání. To velmi pomohlo, protože vlastně nám to podařilo, pomohlo nám to zastavit takový ten úbytek strážníků, ke kterému vlastně dochází v celé Praze. Ono je to dáno do značné míry věkem a několika dalšími faktory, o nichž budu hovořit. Možná vás překvapím, ale průměrný věk strážníka Městské policie je přes 48 let. To číslo vlastně se každý rok zvyšuje, protože těch nových zájemců, kteří se k Městské policii hlásí není mnoho. Je jich spíše velmi málo. Má to několik důvodů. Ta práce je náročná fyzicky, psychicky, ten strážník prostě během té služby nachodí 15 nebo 20 km, takže je tam vlastně i dřívější odchod z toho přímého výkonu než třeba běžné u jiných profesí. Ta práce, bohužel nemá u veřejnosti příliš velkou prestiž.

V lepším případě jsou strážníci nazýváni měšťáky, oni to vnímají jako pejorativní označení, často schytávají nejružnější nadávky, posměšky často na sociálních sítích se můžete si můžete přečíst, že hlídka přijela ale přijedu pozdě, že pokuty prostě dávají ale měli dělat něco jiného. Prostě ty stížnosti na Městskou policii jsou samozřejmě. Ta prestiž, kterou pak takováhle pozice má není velká. Možná nebo já přemýšlel jsem,

jestli znám někoho ve svém okolí, kdo by o němž bych věděl, že má zájem pracovat u Městské policie a nikoho takového neznám. Mě by vlastně zajímalo, jestli někoho takového znáte. Paní zastupitelka Šťastná říká, že ano. Tak, a přitom tu Městskou policii potřebujeme. Velmi často se dovoláváme a dává nám pocit bezpečí a, a tak dále, no a třetí důvod, proč prostě je personální nouze Městské policie je ten, že městská policie se přetahuje o stejný typ uchazečů s armádou České republiky, se záchrankou, hasiči s policií, prostě s tímhle tím prostě s touhleto skupinou. Ten podstat počet strážníků je na všech městských částech a nikde nemají samozřejmě stoprocentní naplněnost. Je to celopražský problém. U nás na Praze 3 nám chybí asi 28 strážníků. Číslo by bylo vyšší kdybychom neposkytli garáže a současně se nám podařilo vlastně to, že v červnu tohoto roku jsme získali 2 nové strážníky, který pro, kteří prošli tím poměrně složitým, kteří prostě prošli tím přijímacím řízením, zvládli všechny ty testy, udělali to vstupní školení, tak jsme získali 2. Je to nejvíc z celé Prahy co Praha 3 získala. To číslo 2 samozřejmě není vysoké, ale ono ilustruje ty ty chudé poměry personální, o kterých hovořím. My ten deficit částečně také také korigujeme jiným nástrojem - asistenty prevence kriminality, což samozřejmě Městskou policii nesouvisí, ale s tou bezpečností bezpečností ano, takže chceme-li situaci zlepšit potřebujeme a chceme-li to číslo ten počet strážníků navýšit ideálně by bylo, konzultoval jsem to s panem ředitelem Róžaňským získat 6-8 strážníků. Tohle číslo by vlastně při dvousměnném provozu, které oni fungují, včetně tedy víkendů svátků a není to jako dvousměnný provoz od rána do večera, ale v tom rozmezí 24 hodin tak vlastně to by umožnilo nasazovat o jednu hlídku více takže, pak by reálně bylo více strážníků v ulicích a také by třeba ta dojezdová doba někdy byla kratší. Zkrátka stavět tu podporu Městské policie na služebních bytech a na garážových stáních nestačí.

Takže pokud chceme více strážníků musíme motivovat, nabídnout lepší podmínky než mají jinde. Je na místě si klást otázku, proč by strážník já nevím ze Slaného nepracoval někde raději v okolí Slaného, když tam dostane jako obdobný plat jako jako v Praze. Nebo v Praze trochu vyšší. Proč by třeba strážník z jiné městské části měly jít k nám sem na Prahu 3, když prostě na Praze 6, 10, 7 tyhle motivační příspěvky existují a těch peněz tam pak má reálně více. Ta odměna je určena strážníkům v tom přímém výkonu tedy těm, kteří se pohybují v ulicích těm, kteří slouží v tom dohledovém dispečinku. Není určena pro kancelářské profese, pro vedení Městské policie tady na Praze 3 a celkem na

tu odměnu dosáhne asi asi 60 osob. 1 000 000 Kč samozřejmě není málo, ale pokud to myslíme s bezpečností na Praze 3 vážně, tak si myslím, že prostě není na co čekat, pokud to a naopak, pokud to zafunguje, že se podaří tímto motivačním příspěvkem navýšit počet strážníků, tak si myslím, že je to velmi dobrá cena za více naší společné bezpečnosti.

Jan Materna (zastupitel)

Tak já děkuji za představení. První do diskuze se hlásí ještě teda kolega Mojmír Mikuláš, prosím, s příspěvkem.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Tak já upřímně řeknu, že jsem se přihlásil hned na začátku. Upřímně říkám, že na některé dotazy vlastně pan starosta ve svém relativně obsáhlém příspěvku už přednesl odpovědi, přesto teda zkusím jako zopakovat. Já myslím, že tady nikdo asi z nás nezpochybňuje nutnou bezpečnost vlastně náročnost obecně práce městské policie ani to, že strážníci by optimálně měly být za svou práci dobře odměňováni. Mě tam původně, jako by chyběly ty konkrétní čísla vlastně, kolik třeba teda vlastně systemizovaných míst na Praze 3 a, kolik z nich je skutečně obsazeno kolik, která je ten personální deficit, ale to teda už myslím, že tam padlo.

Moje otázka teda k tomu je - tady bylo uváděný víme teda, že my strážníky podporujeme, například služebními obecními byty, vybavením a parkováním ale máme teda nějak vyhodnoceno, když vycházíme teda takhle vstříc, zda toto opatření skutečně vedla k nějakému zvýšení počtu strážníků nebo ke zvýšení snížení jejich odchodu.

Pak mě zajímalo, proč teda právě 1 000 000 Kč, jestli tato částka byla nějak vypočtena podle počtu strážníků. Nevím a pak by mě hlavně teda jako zajímalo snad nejdůležitější, že v tom usnesení požadujeme pouze vyúčtování, kolik strážníků odměnu dostalo, v jaké celkové výši. Za mě tam nepožaduju žádný vyhodnocení, zda teda díky tomu skutečně se nějakým způsobem stabilizoval personál nebo zlepšila služba, já tady slyším pořád, že máme málo strážníků, ale pokud dobře chápu tak ten 1 000 000 nedáváme na nový strážníky, ale je to benefit pro ty současné, takže si myslím, že to žádnýho nového strážníka jako nepřinese, jestli to dobře chápu, tak to prosím, vysvětlit prostě pokud

dáváme 1 000 000 na tu stabilizaci tak bych považoval za logický, abychom prostě věděli podle čeho poznáme, že ten 1 000 000 Kč nějak splnil svůj účel.

Jan Materna (zastupitel)

Tak já děkuji, dalším přihlášeným kolega Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za slovo, dobrý den dámy pánové. Já už jsem se k tomuto bodu měl možnost vyjadřovat na finančním výboru, kde jsme to s panem starostou a ostatními členy finančního výboru celkem detailně myslím, že jsme s ním strávili hodinu, diskutovali, takže já se budu snažit být maximálně stručný.

Já osobně nemám nic proti zvyšování počtu českých strážníků v ulicích, a to samozřejmě vítám všemi 10 ale záměr je dobrý, nikoliv teda ta realizace. Za mě pokud chceme zvyšovat počet strážníků v ulicích, tak bychom neměli přistupovat na peníze těm stávajícím jako takzvaný detenční systém, protože já tady nemám a nebyly předloženy dosud kolik, která strážníků z městské části odchází, protože pokud je problém ten, že lidi odcházejí tak, aby zvolil tento způsob, že bych těm stávajícím strážníkům se snažil přilepšit nějakou finanční výpomocí nebo případně tím bytem, ale naším společným problémem je to, že ty strážníci nejsou, a to určitě alokováním finančních prostředků a ať je jedno úplně, v jaké výši, nezlepší. Za mě by bylo lepší se domluvit na nějaké kampani, ať už s hlavním město Prahou nebo Městskou policií.

Na tom, abysme přilákali lidi do služeb vím, že je to celkem těžké síto kde, když se mají dostat vůbec ke konci tomu, kdy dostanou osvědčení od ministerstva vnitra, že mohou vykonávat to ne zrovna lehkou profesi. Já bych raději teda volil nějaké, protože jsem měl možnost se o tom zamyslet déle, protože tento bod byl předložen přímo před finančním výborem, takže bych byl radši kdybychom zvolili kombinaci finančních příspěvků a třeba, například i slevy na nájemném v těch obecních bytech, protože to je aktivum, které my jako městská část máme. Můžeme to využít právě k tomu, abychom motivovali nově nastupující strážníky do řad městské Městské policie na Praze 3. Takže za mě, já podporuji tuto myšlenku, nikoliv ten způsob provedení. Ne nemohu si ještě odpustit jednu věc, a to je, že se jedná o strukturovaný problém nejenom na Praze 3, ale na všech městských částech a jenom si dovolím shrnout to, že pokud mám správné informace tak

hlavní město Praha má více jak 100 miliard korun nevázaných prostředků na účtech. Opravte mě pokud někdo máte lepší číslo rád se nechám opravit pokud máte aktuálnější informace nicméně na jednoho občana z daní přichází cirká 55-60 000 Kč na hlavu každý rok. Městská část dostane od hlavního města cirká 6000, omlouvám se teď to přesně nebudu vyúčtovávat na korunu, takže si dovedete jednoduše spočítat, že ty prostředky na městské části jsou omezené a pokud bychom otevřeli tuto pandořinu skříňku, že si vlastně mezi jednotlivými městskými částmi budeme přetahovat strážníky tak vlastně se ta spirála bude šroubovat a budeme neustále přikládat pod kotel toho, že budeme teď je to cirká 10 000 teď pak další rok to bude 20 a další, kde se to zastaví? Takže za mě je lepší přilákat ty strážníky bydlením pokud jde o to, že ty strážníci je to tak, že strážníci prostě dojíždějí do hlavního města Prahy pomoci jim pomoci naproti bydlení na městské části oni sami poznají jak, jak to tady ta Praha 3 funguje i mimo službu. Víím, že některé strážníky dáváme záměrně do do problematických domů, pokud to tak mohu nazvat. Já jsem jediné jediné pro, ale v tuhle chvíli se budu zdržovat hlasování. Děkuji za váš čas.

Jan Materna (zastupitel)

Já také děkuji a nyní dám slovo panu předkladateli, aby zodpověděl zatím položené dotazy. Pak samozřejmě vrátíme se k přihlášeným.

Michal Vronský (starosta)

Tak já jsem si dělal poznámky, zkusím to, tak nějak souhrně zodpovědět. No byty a jejich efekt tak tím, že vlastně strážníci jsou mimopražští tak ten, tak o to bydlení v obecních bytech není až zas tak veliký zájem a tenhle ten nástroj samozřejmě pro někoho pražského nebo kdo chce bydlet v Praze smysl má a je dobře, že ho máme ale tuším, že jsou roky, kdy ta kvóta jednoho služebního bytu pro účely Městské policie není vůbec čerpána to znamená ten zájem některé roky je některé roky není a byty to prostě neřeší. Pan Venhoda ještě mluvil o slevě nájemného, no tak jasně, že v těch služebních bytech je to zvýhodněné podporované nájemné 180 Kč za metr čtverečních. Ty garáže tím, že právě strážníci jsou často mimopražští tak nám pomohly. Ten úbytek, který do značné míry je dán věkem tak nám to pomohlo stabilizovat a prostě ten propad se neprohluboval

tak tak rychle a zároveň to bylo podpořeno tím, že jsme vlastně dostali 2 nové strážníky z toho z toho přijímače no. Proč 1 000 000 Kč - já jsem tu částku konzultoval s vedením Městské policie a tahle částka byla, je výsledkem nějaké diskuze, že je to prostě shodná částka. Já jsem to přání nebo ten ten jejich návrh měst ze strany Městské policie ze strany vedení tady v Korunní ulici neměl potřebu nějak rozporovat ohledně vyhodnocení, no já jsem stanovil takový ideální cíl, kdy dojde vlastně k navýšení šesti až osmi strážníků a kdy k němu dojde já nevím. Já bych byl rád, kdyby se tak stalo třeba do roka, ale je možné, že se nám to podaří třeba za rok a půl za 2 roky, ale vlastně není na co čekat je potřeba konat, je potřeba dát strážníkům najevo, že o ně stojíme, o jejich práci, že chceme, aby na Praze 3 pracovali a ten signál je potřeba prostě vyslat co nejdříve.

Co se týče té jednorázovosti. Toho že, že to je jaksi zadržovací a že nám to pomůže stabilizovat ten stav, no já ten návrh dávám i do rozpočtu na příští rok. To znamená pokud nové zastupitelstvo, které bude schvalovat rozpočet na příští rok schválí tuhleto motivační odměnu, tak to nebude jednorázové, tak to bude skutečně ten motivační motivační prvek a mi nyní dáme najevo, že prostě o ty strážníky stojíme. Co se týče výtky, že je to nesystémové, že by to primárně mělo řešit hlavní město Praha. Já s váma souhlasím, v tuhleto chvíli to tak není, protože my těch strážníků máme málo, ten podstav já považuju za vysoký, a tak jelikož prostě volby se konají na hlavní město, my nevíme, jak dopadnou jaké vedení tam vznikne, jaké bude mít programové prohlášení tak, protože chci konat a ne čekat tak ten návrh prostě předkládám předkládám teďko. Byl tady návrh, že by Městská policie měla dělat kampaň, no já myslím, že pan ředitel Klema vlastně nepřemýšlí o ničem jiném, vlastně nesnaží se permanentně dělat nějakou náborovou kampaň a, ale prostě těch zájemců je málo já jsem to ilustroval v tom úvodním příspěvku, ti lidé se k řadám Městské policie nehrnou i z toho důvodu, že prostě ta práce nemá příliš velkou velkou prestiž. No a co se týče toho přerozdělování peněz z rozpočtu hlavního města Prahy to je jako kontinuální permanentní diskuze, která se podle mě vede jako 20 let. Dalších 15 -20 let se určitě vést bude. Ten systém nikdy nebude stoprocentně spravedlivý, že by s ním byly spokojeny všechny městské části, takže jako argumentovat tím, že jako lépe vyvolejme diskuzi s hlavním městem spravedlivější přerozdělení těch peněz, tak to je takové volání jako. Já s tím souhlasím, ale to není ten krok, který nám přinese výsledek který, který potřebujeme.

Tak a ještě ohledně přetahování s jinými městskými částmi. Samozřejmě. K tomu může docházet, ale já jsem mluvil i o tom přetahování s jinými městy a prostě my pokud na Praze 3 chceme mít více strážníků, no tak musíme nabídnout, musíme být atraktivnější musíme se trochu přetahovat, tak to tak to bohužel je.

Jan Materna (zastupitel)

Tak já děkuji nyní přidal slovo kolegu Nekolovi.

Filip Nekola (zastupitel)

Dobrý den, děkuji za slovo jenom bych poukázal na to, že tady máme jednací řád tak prosím, když mluví pan starosta tak, aby tam normálně taky běžela teda ta odečítacíka času a měli jsme tady ty všechny příspěvky stejně.

Jan Materna (zastupitel)

Předkladatel tam nemá časový limit.

Filip Nekola (zastupitel)

OK. Normálně by se podle mě měl přihlásit do rozpravy. To úvodní slovo může být jakkoliv dlouhý, ale potom ty odpovědi na otázky ale to je jedno teď se to stalo tak jenom, ať se to neopakuje prosím. Jinak tady většina těch věcí zazněla podle mě, jako je vlastně shoda na tom, že chceme podpořit Městskou policii, že chceme podpořit naše strážníky na druhou stranu asi je tady shoda na tom, že to řešení není koncepční není správný. Myslím, že pokud máme i radního pro vztahy s hlavním městem, a tak dále, tak si myslím, že to by se mělo řešit na úrovni hlavního města, že prostě pokud městská část Praha 3 zrovna teda nemá dostatek strážníků, máme podstav, tak to máme řešit na úrovni hlavního města, který je teda zřizovatelem té městské policie, a to by nám vlastně mělo dotáhnout jaksi strážníky. Tak za druhé ty peníze prostě 1 000 000 Kč já nevím, jestli je to dostatečná částka, nebo to je málo, nebo to máme každý rok nebo každý měsíc a teda jenom prostě upozornil na to, že to je nekoncepční, ale ve finále ten materiál podpoříme díky.

Jan Materna (zastupitel)

Já děkuji za vyjádření. Kolega Žaloudek prosím.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Tak děkuji za slovo a dobré odpoledne všem. Já jsem se ještě nepodíval do jednacího řádu, ale mám stejný názor jako pan Nekola. Ale to je asi detail.

Já mám s Městskou policií vesměs spíš pozitivní zkušenosti, když pominu svůj zážitek v 15 letech, kdy mě pokutovali, protože jsem si kopal papírovou koulí na chodníku a myslím si Ten materiál plánuju podpořit přesto jsem se chtěl zeptat, protože podle mě tyhle chvíle, kdy městská police přichází za samosprávou s tím, že něco chce, tak jsou určitě dobré pro to, aby se pan starosta ptal na to, jak ta policie funguje a podobně. Tak jsem se chtěl zeptat na konkrétní věc, na kterou se jistě nikdo jiný nezeptá, v mé bublině dominantně rezonující. A to jsou městští policisté, kteří zcela evidentně procházejí kolem automobilů, který jsou zaparkovaný úplně všude možně, kde nemají. Najde se na to on line spoustu vydají, spoustu takových fotek jak vlastně úplně zcela evidentně špatně zaparkovaný automobil na přechodech nebo na chodnících tak Městská policie ignoruje.

Tak jsem se chtěl zeptat, jestli pan starosta třeba to téma někdy s Městskou policií řešil se a jestli se tady v tom dá skrze tu pochůzkovou práci očekávat někde nějaké zlepšení.

Trošku mě jenom udivilo, jak pan starosta říkal, že se moc nedá dělat s tím, že to město, že to má řešit město ale toto neřeší tak jenom, jestli by nevěděl, kdo to má náhodou na starost, z jaké strany případně, kdo vede příslušný výbor děkuju.

Jan Materna (zastupitel)

Děkuji za příspěvek nyní se hlásí kolega Brückner.

Filip Brückner (zastupitel)

Děkuji za slovo, přeji dobrý den. Já jenom chci říct že tenhle materiál podpořím, ale chtěl by jsem se zeptat, jestli máme nějaký informace o tom, že by ti stávající strážníci chtěli odcházet a proto je potřebujeme udržovat. My spíš potřebujeme on to asi každý neřekne, že tak já odejdu, když mi nepřidáte nebo možná se tam tolik o tom nemluví, ale spíš potřebujeme nabírat ty nové. Dneska je snad už nějakou dobu zvýšený náborový příspěvek na 300 000 Kč přesto to nemá úplně velký úspěch, ale jestli by nestálo za to třeba přispět na ten náborový příspěvek já nevím, kdyby to bylo těch 300 000 Kč třeba na půl milionu to už je zajímavá číslovka možná by na to někdo slyšel, 5 strážníků za 1 000 000, nových by třeba bylo lepších díky.

Jan Materna (zastupitel)

Taky děkuji za příspěvek, nyní kolega Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

No já bych chtěl reagovat na nějaké pasáže, které jsem tady zaslech.

Jednak padlo tady, že to je taková nesystémová věc. Jasně v principu souhlasím, je to nesystémové je to ostatně nesystémové i jako u spousty dalších kapitol, kde městská část se snaží nějakým způsobem zlepšit tu pozici městské části, ať jde o sociální bydlení, ať jde prostě o poskytování dalších sociálních služeb. Kdyby to taky třeba mohl dělat magistrát, ale prostě chceme nějakým způsobem pro ty naše občany víc jo. Tady padlo, že bysme to měli řešit s kompetentním radním, že nato máme radního pro vztahy s hlavním městem, tak já bysem chtěl podotknout, že s panem primátorem Svobodou jsem se na toto téma potkal hned několikrát a je to samozřejmě jako velké téma na magistrátu. Dnes můžeme pak Filipe o tom pohovořit, je to vlastně zajímavý téma, myslím si, že v tomto ohledu můžeme být i na stejné lodi, jak tady asi většina z nás tuší.

Vlastně mě ta poznámka přišla taková komická z tvých úst no a teďka, co se týče toho přetahování. Víte ono v minulosti to bylo tak, že městská ne městská část, ale hlavní město nabídlo výrazně lepší podmínky než třeba okresní města. To znamená strážníci ze Slaného a ze Zlína chodili do Prahy, protože tady dostávali větší mzdy. Sice byly tady o něco větší životní náklady, ale byly tady větší mzdy. No dneska máme v Praze ty mzdy strážníků vlastně zcela srovnatelné s těmi regiony a ty životní náklady ještě víc vzrostly myslím, tak nekonkurujeme napříč městem jako s jinými městskými částmi jestli, bohužel konkurujeme už s těmi regionálními městy a ti lidé opravdu jako nemají motivaci dojíždět často desítky či stovky kilometrů do Prahy, aby tady vykonávali práci strážníka. Takže já bych tenhle návrh určitě chtěl podpořit, je to věc, která jakkoliv nesystémová tak je poměrně obvyklá i na jiných městských částech. Také bych si představoval, že to bude uchopeno systémověji nejenom z hlediska městské části, ale i z hlediska hlavního města, bohužel situaci máme takovou jakou máme a myslím si, že lepší než před tím zavírat oči tak je se s tím nějakým způsobem popasovat děkuji.

Jan Materna (zastupitel)

Já také děkuji, dalším přihlášeným paní Schwarzová prosím.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Dobrý den zdravím všechny. Já jenom bych... Snažím se, budu se snažit krátce zopakovat co jsem říkala, k tomu bodu na finančním výboru. Já mám za to, že ačkoliv si můžu myslet o tom, že je to správná věc tak je zcela nekoncepční, protože ten příspěvek je určen pro stávající strážníky. Jestli jsme se správně dopočítali tak zhruba nějaké částky 10 000 čistého. Za mě bude mít jenom ten efekt, že ten strážník si tenhle měsíc příští měsíc přilepší, řekne fajn, ale z dlouhodobého hlediska pro něj to nebude mít zásadní efekt nebo rozhodující. Rozhodující důvod, aby řekl jo, tak jo, tak já pro to zůstanu na Praze 3, když by to bylo podmíněno, dejme tomu, odpracovaným každým, za každý rok odpracovaný dostaneš prostě po 12 měsících odměnu, tak to by mi dávalo smysl, ale takhle ne, já bych navrhovala, aby o tom rozhodlo až to zastupitelstvo, které vzejde z voleb, které budou příští měsíc děkuju.

Jan Materna (zastupitel)

Já se jenom zeptám, takže je to váš návrh, proti návrh.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Ano je to návrh, aby nebo já budu hlasovat, která se budu zdržovat.

Jan Materna (zastupitel)

Návrh nového, aby ostatní nové hlasovali proti v případě teda přesně tak.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Aby hlasy o tom rozhodovalo až následující zastupitelstvo.

Jan Materna (zastupitel)

Tak nikdo další už se nehlásí do rozpravy, také rozpravu ukončuju a předávám k závěrečnému slovu předkladateli.

Michal Vronský (starosta)

Tak. Já se pokusím v rámci toho závěrečného slova reagovat krátce na ty dotazy, které tady v diskuzi vlastně zazněly. Pan kolega Brückner se ptal, jestli máme nějaké signály indicie, zda strážníci ti současní chtějí odcházet. Tak nemám takové informace, že by chtěli odcházet.

Návrh více to směřovat do toho náborového příspěvku, heleďte já myslím, že 300 000 náborový příspěvek je vlastně docela vysoký a přesto to není ten motivační faktor, nefunguje a nejsem si jist, že 500 000 by afungovalo. Možná jo, byl by to pokus, ale ten by vyjít nemusel stejně tak jako nevychází ten pokus nebo ta snaha prostě mít náborový příspěvek 300 000. Já přicházím s tímhle tím návrhem a myslím si, že bude efektivnější než než navýšení náborového příspěvku. No a k té námitce paní zastupitelky Schwarzové. Že vlastně to bude přilepšení na 1 měsíc a pak se třeba nebude snažit. Návrhu na rozpočet na rok 2027, jak jsem avizoval tamto předkládám tak moje představa taková, že by se to těm strážníkům v tom příštím roce rozložilo právě do dvou splátek, aby to nebylo jednorázové ale že by to bylo rozděleno do dvou do dvou pololetí. Tu motivaci takhle rozložit. tak já myslím, že tady zaznělo všechno. Chci vyzvat všechny, kteří to myslí s Městskou policií, s bezpečností vážně, aby hlasovali pro a budu rád, když tento můj návrh podpoříte.

Jan Materna (zastupitel)

Takže já děkuji a dávám tedy hlasovat o návrhu, tak jak byl předložen, žádné podněty návrhy nebyly takže, prosím, hlasujeme.

Děkuji pro 32, což jeho hlas 30 pardon pro 27 proti 0 zdrželo se 5, takže návrh byl přijat já vracím slovo k řízení schůze panu starostovi.

Michal Vronský (starosta)

Tak já děkuji za tu podporu pro ten návrh. Pojdme k bodu číslo 2, kterým je schválení snížení základního kapitálu SZM. Předkladatelem je pan radní Pecka.

Robert Pecka (radní)

Tak dobré odpoledne já předkládám spíše technický tisk, jedná se, jak už bylo řečeno o schválení snížení základního kapitálu. Já možná připomenu historii, že někdy před 20 lety vlastně do společnosti správy zbytkového majetku bylo vložený nemovitý majetek jako základní kapitál.

Tehdá bylo zajímavé to, že ty byty vlastně byly magistrátu. Proto vznikl v průběhu let nějaký proces, kdy my tyto nebo strategie, kdy my tyto byty prodáváme ve chvíli, kdy se uvolní, protože jsou úplně vlastně veškerou strategií, co se týče nějaké bytové politiky, a

tak dále. Už jsme to řešili vlastně v roce 2024 ani nyní se za poslední léta podařilo prodat 6 bytů, kdy tedy vlastně zase o to snižujeme tedy ten základní kapitál. Bude snížen celkem o 9 900 000 jedná se o 990 akcí v nominální hodnotě 10 000. Tak děkuji za úvodní slovo, otevírá diskuzi k bodu číslo 2 nikdo se nehlásí tak pojďme, prosím, rovnou hlasovat.

Michal Vronský (starosta)

Pro 30, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

Třetím bodem je svěření pravomoci rozhodnutí o nabytí hmotné nemovité věci do vlastnictví hlavního města Prahy svěřené správě městské části, a to v dražbě, a tak dál. Já to nechám podrobně vysvětlit předkladatele pana radního Pecku.

Robert Pecka (radní)

Tak velmi podobný tisk jsme tady měli na posledním zastupitelstvu, jestli si vzpomínáte jedná se o ten pozemek pod Albertem tady nedaleko na Olšanském náměstí, respektive Bezouška. A tehdy my jsme schvalovali ti, kdy můžeme dorovnat vlastně nejvyšší nabídku v rámci té aukce ten totiž řeší situaci, kdy my se účastníme té aukce a abysme vůbec tam mohly přihodit, respektive účastníci mohli jsme dát první nabídku, takže zase za mě technický tisk.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji otevírám diskuzi. Pojďme hlasovat, kdo je pro.

Pro 31, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

Čtvrtým bodem je svěření pozemku parcelní číslo 19 24 ulomenou 3 v katastru Vysočan. Předkladatelem je pan radní Pecka

Robert Pecka (radní)

Tak další technický tisk. Na Balkáně Penta připravuje projekt, přičemž městská část podkladech byla, když tak mapka, tak by tam máme nebo jsou tam 3 pozemky celkem mezi dvěma poznámkami městské části je pozemek hlavního města, abysme urychlili nějaké případné jednání developera s městskou částí a vůbec, co se týče rozvoje

tohohle toho území, tak bychom si rádi nechali svěřit právě tento pozemek, abysme tam mohli jednat a jednali v rámci nějakého celku.

Děkuji otevírám diskuzi hlásí se pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Děkuji za slovo. Jen drobnost, já se jenom chci zeptat, jestli se tady k tomu připravuje nějaký představení veřejnosti nebo veřejné projednání ne samozřejmě o té směně pozemků, ale o tom záměru samotném. V případě, případně o tom, jak to ovlivní lidi kolem ulice na Balkáně, která je dneska v dost tristním stavu.

Michal Vronský (starosta)

Do diskuze se hlásí pan místostarosta Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Tak já zkusím odpovědi na dotaz, v tuhle chvíli je primárně je potřeba doplnit ten zájem, respektive ten projekt, který se v rukou té tělovýchovné jednoty Spoje, který vybrali, v uvozovkách nebo řeknu 2 architekty, kteří vlastně pro TJ Spoje v tuhle chvíli malují sportovní část pro nás velmi důležité vlastně propojit oba dva ty projekty, jak ten, když to řeknu komerčně developerský tak ten sportovní areál jeho vlastním budoucí rozvoj a významnou část vlastně rekonstrukce toho stávajícího. Za mě dost neutěšeného stavu. Máme příslib od TJ Spoje, že vlastně ve chvíli, kdy došlo k prodeji toho pozemku tak vlastně začali pracovat na základě toho vlastně vstupního parametru, respektive vstupního projektu, který byl na základě architektů, oba architekti nebo Opočenský Valouch, což jsou vlastně architekti, kteří byli vybráni ze strany, developera pro to území, které je vlastně v té východní části. Ve chvíli, kdy oba dva tyto projekty budou připraveny tak budou komunikovány s veřejností. Co se týče toho samotného pozemku tam, jak říkal kolega Pecka je to v tuhle chvíli žádost na hlavní město, abysme nějakým způsobem zcelili, teď, v uvozovkách vlastně jedno, jestli to bude v rukou.....všechny 3 pozemky hlavního města nebo městské části, ale určitě jako jednoho ze subjektů vzhledem k tomu, že my v tuto chvíli připravujeme nějakým způsobem smlouvu spolupráce, respektive plánovací smlouvu na základě dohody s ohledy na velikost toho území dvoustrannou tak a uvidíme, jestli nebude trojstranná kvůli vlastně části, která by do budoucna mohla jakoby řešit uliční profil vůči hl.městu a TSK ale to je v tuhle chvíli

jakoby debata, kterou musíme řešit na hlavním městě. Kteří to víceméně chtějí vložit do našich rukou městské části, tak je potřeba to mít buď v rukou městské nebo hlavního města. Dohoda je, že by ta tyto 2 relativně malé nebo respektive tento 1 relativně malý pozemek byl zcelen s těmi našimi dvěma. Na tomhle tom pozemku, respektive v tomto území do budoucna by měla vzniknou vlastně nová zeleň a potom měl v tomto místě měla procházet vlastně cestní síť cyklostezka, tak to je jakoby na doplnění toho tisku a ano představení obou dvou těch projektů, jak toho komerčního tak toho sportovního se plánuje ve chvíli, kdy budou připraveni. Já pevně doufám, že v průběhu, řekněme, konce září v průběhu října by ten sportovní areál v tom prvotním návrhu té studie měl být připraven pro zveřejnění a ukázání veřejnosti.

Michal Vronský (starosta)

Tak, kolega Žaloudek se svým se svým druhým diskuzním příspěvkem.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Děkuji za odpověď. Nemám nemám výhrady jenom jsem chtěl poprosit, ale pak pan místostarosta už řekl velmi brzký termín tak proti tomu se těžko dá něco namítat, nebo to mě přijde super. Já jsem zaregistroval už ohlasy právě volající po trochu větší informovanosti tady v tom území a myslím, že možná děláme občas tu chybu, že představujeme ty věci ve chvíli kdy už se v nich toho málo dá změnit. Tady asi je důležitý třeba znát vstupní požadavky nebo nebo podněty veřejnosti, ať už třeba právě pro pěší propojení nebo nebo cyklo propojení nebo cokoliv, zeleň ani nemůže chybět tak dobrý budu se těšit děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak já jsem se tady přihlásil, chtěl jsem se přihlásit faktickou jenom chci zpřesnit, že vy jste předsedou komise pro participaci takže, jestli ty, jestli máte signály, že ty projekty jsou představovány pozdě tak jste v pozici, kdy si myslím, že s tím můžete něco dělat, takže to jenom jako v rámci faktické poznámky a vy chcete reagovat.

Matěj Michalk Žaloudek (zastupitel)

Děkuji za faktickou poznámku, já jsem to právě proto vznesl, aby to náhodou neuteklo tomu přípravnému výboru tedy pro program té komise bude velmi rád, když to nakonec bude řešit díky.

Michal Vronský (starosta)

Tak v diskuzním příspěvkem kolega Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

A velmi děkuji oboum dvěma kolegům. Já ještě jednou říkám, že by bylo vhodné představit oba dva ty projekty ten komerční jakoby mnohem pokročilejším stavu ten sportovní areál je s tím spojen je ve stavu, když to řeknu přípravy na straně vlastně architektonické kanceláře. Já vnímám, že by bylo dobré koukat na to území jako celek, tak jak jsme to od nich vždycky chtěli ve chvíli kdy, když to řeknu oba dva zájemci v území budou připraveny projekty jakoby v podstatě ukázat tak určitě o tom budeme informovat nejenom kolegy z komise pro participaci, ale samozřejmě všechny zastupitele, potažmo veřejnost až to bude připraveno. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak to je krásný, pojďme tedy tak uzavírám diskuzi, nikdo, protože do ní nikdo není přihlášen a budem hlasovat o bodu číslo 4. Pro 30, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.

Pokračujeme pátým bodem směna pozemků. Já tady nebudu číst parcelní čísla, ale je to směna mezi bytovým družstvem Jarov a předkladatelem je pan Dr. Pecka.

Robert Pecka (radní)

Děkuju, děkuju za slovo. Z toho tisku budou mít radost všichni Jarováci. Já si pamatuju, když jsme tam řešili nějakou revitalizaci toho vnitrobloku na Jarově, kde ani kousek nám nepatřil tak. Blízká se na lepší časy, kdy ve čtvrtek budou řešit nějakou výměnu hlavní město Praha už ÚZSVM a my tady zase řešíme výměnu s tím bytovým družstvem Jarov, kdy bytové družstvo mělo na takový obdélníček, kudy vlastně vede cestičkách kolem toho vnitrobloku. Naopak městské části zase patřily takové ty předzahrádky a vchody, vchod do té budovy do toho bytového domu, takže my si tady vlastně směřujeme tyhle

2 pozemky, takže bytové družstvo dostane svoje zahrádky a vchod do domů a my naopak zase dostaneme ten pozemek ve vnitrobloku zároveň podle znaleckého posudku ještě bude městské části doplacen doplacen rozdíl.

Michal Vronský (starosta)

Děkuju za úvodní slovo a do diskuze se hlásí pan zastupitel Robert Hoffmann.

Robert Hoffmann (zastupitel)

Dobré odpoledne dámy a pánové, já jsem jako člen představenstva bytového družstva Jarov bych vám rád všem poděkoval, protože tím dochází k nápravě velmi komplikovaný situace každý, kdo na tom pracoval za celé družstvo děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak možná jste chtěl nahlásit střet zájmů tak. Dobře jako.

Dobře vlastně vy jste to implicitně schoval do té informace, tak já uzavírám tu diskuzi budeme tedy hlasovat o bodu číslo 5. Pro 33 ,proti 0 zdrželo se 0 usnesení bylo přijato . Šestým bodem je program regenerace městské památkové zóny Praha 3 pro roky 2027-2036 předkladatelem je pan radní Pavel Křeček.

Pavel Křeček (radní)

Tak dobré odpoledne všem. Tento tisk předkládám, protože letos končí stávající program regenerace městské památkové zóny Prahy 3, která byla zpracována týmem pana Arch. Vavříka v roce 2011. V roce 2021 pak proběhla jeho aktualizace, v minulém roce jsme teda zadali zpracování nového programu regenerace na 10 let to znamená do 27-36. Na části území Praha 3 se nachází městská památková zóna Vinohrady Žižkov Vršovice a na základě toho úspěšně přihlašuje městská část nemovité kulturní památky právě do programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón Ministerstva kultury České republiky.

Přílohu právě toho usnesení, který byl schválen usnesením vlády v roce 1992 bylo stanoveno zásad přípravy zpracování realizace práva městských programu regenerace, které jsou postupně specifikovány a upravovány. Pro to základní nezbytnou podmínkou možnost čerpání dotace z uvedeného programu vlastníky všech kulturních památek v této památkové zóně kvalitně zpracovaný program regenerace městské památkové

zóny. Nový dokument zpracoval opět ateliér pana Vavříka, akceptuje změny, jimiž dotčené území prošlo po dobu platnosti původního a navrhuje aktuální opatření komplexní péče a zachování památkové hodnoty zároveň poskytuje samosprávy vlastníkům nemovitostí souhrnné informace podklady nezbytné pro ochranu obnovu a udržitelný rozvoj historického urbanistického architektonického dědictví. Dokument byl konzultován, doporučen komisí a pracovní skupinou pro generaci městské památkové zóny a zároveň byl úzce kooperován s Národním památkovým ústavem. Proto, prosím o schválení.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji a do rozpravy se nám hlásí pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Já mám jediný problém s tímhle tím bodem, když se podíváme, jaký tady body, respektive stránky 27, 28, tak se explicitně píše o tom, že stavba metra na Žižkov není dopravně opodstatněná. V podstatě metro jde na dvou stranách tady tohleto dokumentů odmítáme a nejsem jistý, jestli to je něco co bychom tady měli schvalovat, že si teda schválíme program regenerace městské památkové zóny, budeme bojovat proti metru D a pak vlastně ve finále asi si myslím, že tady většina zastupitelů spíš pro to metro da Žižkov, případně do Vysočan potom asi je, tak bych jenom chtěl zeptat tady, jak to vidíte na té straně 27 28, jestli pro tohleto jste schopni hlasovat, anebo ne děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Chce reagovat pan radní Křeček, prosím.

Pavel Křeček (radní)

Předpokládám, že to je v té analytické části v sekci doprava. Nicméně celý dokument je primárně o nemovitých kulturních památkách a jejich ochraně. Myslím, že tím schválíme, když schválíme program regenerace neschvalujeme tady, že metro D nebo názor, že metro D je kapacitně špatně. Ale myslím že to právě teď prověřuje prověřuje teď dopravní podnik nebo myslím, že hlavní město minulý rok minulý týden zadalo pověření, jak metra D tak metra E, takže podle mě teda tím jako myslím, že teda ten celý program

regenerace je o ochraně památkový, nemovitých kulturních památek nacházející se v zóně památkové zóně.

Michal Vronský (starosta)

Tak technickou hlásí pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Jenom faktická ale tady vlastně jako akceptujeme to, že tam se dokonce píše že, že vlastně teda i pro jako pražská organizace vlastně říkal, že metro D na Žižkov pokračovat nemá, že to je dopravně neopodstatněný v podstatě to na třech čtyřech odstavcích několikrát vylučuje i závěrečné části toho dokumentu, tak mi přijde prostě ať tady schvalujeme nějaký program regenerace městských památkových zón tak opravdu asi nemůžeme schvalovat i části toho textu, který odmítají metro D případně samozřejmě můžete, takže každý zastupitel se k tomu může postavit podle svého, ale já říkám že pro tento materiál hlasovat nemůžu v tomhle tom znění v týhle té podobě.

Michal Vronský (starosta)

Tak možná to byl víc diskuzní příspěvek než technická nebo faktická, ale s diskuzním příspěvkem se hlásí pan Michal Žaloudek.

Matěj Michal Žaloudek (zastupitel)

Děkuji za slovo, no my jsme to tady já nevím, kdy ten dokument se aktualizoval naposledy, myslím že to budou tak ty 4 roky. Tyhle ty věty jednu, jednu z nich vytáhl pan Nekola ony by tam našly i další, já jsem třeba se pozastavil nad větou, že hotel Cristal, jestli se nepletu, je předmětem, je společně pardon, společně s hotelem Don Giovanni veden jako nejošklivější stavby Prahy. Nevím, kde jsou takhle vedeny. Asi nemá smysl rozebírat větu, jestli to je pravdivý nebo není, ten dokument je často velmi extenzivní ve věcech, který si myslím, že mu úplně nepřísluší a jak říkám my jsme to historicky už řešili. Chtěl jsem se zeptat, jestli na toho zpracovatele proběhlo nějaký výběrový řízení, jestli se to takhle dává z ruky opakovaně a stejnému autorovi už desítky let anebo jestli třeba tuhle debatu, že by to mohl dostat na starosti někdo jiný taky vedli, případně teda, jestli to, proč to třeba, nebo zda to bylo v nějaké ještě jiném poradním orgánu

samosprávy, například v nějakém, kde sedí nějaký politický zástupce, protože ta komise regenerace památkové zóny je, asi tam jsou nějaký politici ale náš klub určitě nedostal možnost tam svého zástupce nebo zástupkyni dát. Tak bych čekal, že pokud my o tom pak máme hlasovat na zastupitelstvu, tak dostaneme příležitost se k tomu dokumentu nijak vyjadřovat v čase jeho vzniku, a to se, bohužel nestalo tak já si myslím, že to jsou spíš formální výhrady, nemám příliš důvodů pro to nehlasovat ale konstatuji, že jestli to taková podobná pachuť jako už před čtyřmi lety a, že jsem neměl možnost to ovlivnit.

Michal Vronský (starosta)

Děkujeme za příspěvek dále dalším přihlášeným je pan zastupitel Petr Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuji za slovo pane starosto, no já navážu na svého předřečníka a divím se, že s ním musím souhlasit ale má pravdu. Já si myslím, že takovýhle tisky by měli být prostý od nějakých hodnotících záznamů nebo. Nejsem profík na regeneraci městské památkové zóny ale dovolím si tvrdit, že pisatelé také nejsou profíci na dopravní obslužnost a problematiku dopravní obslužnosti, takže si myslím, že má i kolega Nekola pravdu a tyhle ty dokumenty, které se týkají úzce profilované téma to by se měli vyvarovat nějakých soudů, že Praha 3 nebo Žižkov nepotřebuje metro, nebo ho nelze stavět děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak také děkuji pane radní. Teď asi prostor pro vaše závěrečné slovo, protože nikdo se nehlásí.

Pavel Křeček (radní)

Já krátce odpovím. Osloveni byli 3 zpracovatelé. Vybrán byl pan Vavřík s ohledem na cenu a kvalitu zpracování a co se týče teď jsem zapomněl co ještě bylo jo. Program regenerace v tom jsou odborníci, jsou tam zástupci IPRU, architektonické obce, Galerie hlavního města Prahy, NPÚ. A jediný politický nominant, který tam je, jsem já jako předseda dané komise. To jenom na odpověď panu Žaloudkovi na dotaz.

Schvalovala to samozřejmě rada městské části, jak výběr zpracovatele tak finální program regenerace, který tady jde do zastupitelstvo.

Michal Vronský (starosta)

Tak já už jsem uzavřel diskuzi, ale hlásí se Pavel Dobeš tak já bych mu s dovolením dal slovo, jestli jako předsedající, takže Pavle, povídej.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Já bych velmi rád se vyjádřil. Ten dokument vlastně jakoby uvádí v té části úvodů totéž jako na zmiňovaných stránkách 25 26 jako popravdě řečeno, debata o územní rezervě, což je vlastně hlavní téma, který ten jakoby, řeknu dokument v sobě obsahuje, že se mu zdá, že vlastně udržovat územní rezervu v památkové zóně z toho pohledu, řekněme, památkové ochrany nepovažuje, když to řeknu za ideální variantu. Popravdě řečeno, ano je to pohled nějakým způsobem památkáře, nějakého člověka, který vlastně na to kouká velmi úzko profilově z pohledu, když to řeknu toho, kdo chce jednu část, když to řeknu to je toho rozhodovacího procesu okomentovat. Já tuhle, řekněme, vnímám tady ten argument z toho památkového pohledu na druhou stranu my jsme se dlouhodobě vyjadřovali, že máme zájem o obě dvě potenciální varianty metra, jak tedy takzvanou prodlouženou variantu metra D, což by z náměstí Republiky, což pravděpodobně na základě benefit analýzy vlastně toho stávajícího projektu bude směřovat pravděpodobně do centra směrem na náměstí Republiky.

A potom takzvanou úvratí nebo odbočkou směrem zpátky na Nákladové nádraží, respektive na Žižkov. Je to jedna z těch cirká asi osmi variant, které stále prověřují a není rozhodnuto jaká z těchto variant nakonec bude. Pak je to varianta druhá to znamená v podstatě ta takzvaná geniální varianta metra. Obě dvě tyto varianty jsou vetknuty v tuhle chvíli do platného účinného Metropolitního plánu, který od 1. 9. v tuhle chvíli je ta územní rezerva v obou dvou případech pro oba dva projekty tam je vetknutá a popravdě řečeno, to, že z pohledu památkáře se to někomu nelíbí je jakoby asi legitimní, aby nějakým způsobem tam zaznělo. Tam není napsáno žádná, když to řeknu věc, která by říkala, že o to zájem nemáme je to pohled prostě památkáře, který vnímá, že ta územní rezerva může teoreticky do budoucna bránit třeba nějakým způsobem nějak k nějakému buď rozvoji nebo řekněme konzervaci části toho památkového území. Já zjednodušeně řečeno v týhle části s tím nesouhlasím, ale to neznamená, že jim budu opravovat text. Vnímám, to, že to tam je napsané, chápu, že ten dokument je primárně pro to, abysme mohli žádat o rekonstrukci památek, jejich kultivaci ve spolupráci s

ministerstvem kultury, to je pro mě hlavní cíl tohohle toho dokumentu. Zjednodušeně řečeno, jejich názor na dopravu na metro je sice od nich pěkná s tím nesouhlasím a ji mi vlastně upřímně jedno co v tom úvodu tam památkář o tom píše.

Michal Vronský (starosta)

Když jsme se vrátili do té rozpravy tak dám samozřejmě slovo panu zastupiteli Žaloudkovi.

Matěj Michal Žaloudek (zastupitel)

Nejsem si jistý, jestli pan místostarosta Dobeš tím památkářem myslí autora Vavříka, podle mě to je architekt ale ale píše to z nějaký pozice památkové zóny, chápu.

No děkuji za ten vstup, já s tím souhlasím taky proto budu hlasovat, přestože nesouhlasím některými detaily, který tam je. Asi to bude splňovat aspoň ten svůj účel, možná tomu věnujeme nadměrnou pozornost, ale chtěl jsem vás ještě obšťastnit tady citátem, který jsem našel, že teď nevím, na které jsem stránce. Šel jsem sepovídat na Zelený, na straně 36, nejstarší části Žižkova doprovodnou zeleň společných prostorech nemají, jedná se o zástavbu stísněnější proti Vinohradům. Narušit tento charakter by vůbec nebylo vhodné. Tak tak mě pobavilo, že v tom dokumentu tady vlastně říkáme, že stromořadí na spodním Žižkově, na němž jsme se teda našťestí nakonec životní prostředí shodli napříč politickým spektrem. Za což všem děkuji já jsem za to rád mám za to že, že na tom politická shoda tak tady vlastně říkáme, že by tam ty stromy nebyly vhodné. To mě pobavilo. Na druhou stranu kousek výše citace, která říká, že samostatným tématem jsou hrabátka na společných prostorech zejména ulice Slavíkova, to nevím, jestli jediná myslím, že bychom našli leckde jinde se nacházejí plochy pro výsadbu stromů o velmi malé výměře často kolem jednoho metru čtverečního nebo méně. Takové podmínky negativně ovlivňují paletu dřevin. Tak tady s panem zase souhlasím, hrabátka jsou v ulicích Žižkova, Vinohrad příliš malá, měli bychom to do budoucna určitě řešit jako.

Michal Vronský (starosta)

My vám děkujeme za obšťastnění, jak jste to nazval, uzavírám tedy diskuzi a pojďme hlasovat o materiálu číslo 6. Pro 20, proti 5, zdrželo se 8 zastupitelů a zastupitelek. Pokračujeme sedmým bodem, kterým je revokace usnesení zastupitelstva, konkrétně

jde o jde o usnesení z 16. prosince 2025, které se týkalo dotací z dotačního fondu městské části Praha 3. Předkladatelem je pan Pavel pan radní Křeček.

Pavel Křeček (radní)

Ještě jednou dobré odpoledne tento tisk považuju spíše za technický, jelikož příjemce dotace spolek Art podal žádost o změnu podmínek realizace projektů, a to změně názvu projektu a změně místa jeho realizace vře podával žádost s tím, že v obsahu názvu projektu. Bylo obsaženo i místo, kde se koná nicméně z hlediska kapacity.

A charakteru toho projektu se rozhodl pro jiný místo konání a konkrétně pro konec proto žádá. O změnu o změnu názvu místu realizace daného projektu, který se uskuteční už 20. září tohoto roku.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za uvedení toho bodu a jelikož se nikdo nehlásí tak budeme rovnou hlasovat.

To vypadá na krásnou shodu. Pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Pojdme do bodu číslo 8 poskytnutí návratné finanční výpomoci společnosti Čistá trojka, předkladatelem je pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju tak ještě jednou dobrý den všem. Následujícím následující materiál se teda týká, jak říká pan starosta poskytnutí, řekněme, druhé etapy návratné finanční výpomoci ve výši 3,5 milionu korun Čisté trojce na pořízení dalšího samosběrného čisticího stroje. Tento nový stroj by měl být vlastně využíván k rozšíření, jak letní tak zimní údržby zejména v kontextu ve spolupráci s firmou TSK, protože ten stroj stávající bude do velké míry vytižen už údržbou vlastně vlastně té naší činnosti. Samotná věc má vlastně, řekněme, podobné parametry jako jako ta předchozí. Bude bude splácet 500 000 ve splátkách až do roku 2033 a zároveň to má nějaký, řekněme, sociální efekt. Součástí toho je zapojit zapojení několika dalších lidí v rámci pracovního uplatnění ve smyslu obsluhy tady těch tady těch strojů. Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za uvedení toho bodu ,už se tady někteří přihlášení do diskuze prvním z nich je pan zastupitel Marek Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Hezké odpoledne, já se tady vracím k evergreenu, který vlastně nějaký zastupitelstva vždycky po nás chce další peníze pro Čistou trojku a zřejmě to bude takový neustálý koloběh, že půjčování a možné vracení. Asi nejdřív bych se zeptal proč není nám k tomu materiálu doloženo rovnou to co už jsme z té Čisté trojky finančně měli, druhá věc je tam je zdůrazněn nějaký sociální aspekt, s který ale já nemůžu souhlasit, protože pravdou je, že Čistá trojka zaměstná někoho, který bude obsluhovat ten stroj tak zase jiná firma ať už to je soukromá nebo městská to dělat nebude a tím pádem zase někdo jinej bude bez práce nebo bude přesunut na jinou činnost. Takže asi ten sociální rozměr to znamená nové místo pro někoho tam asi moc v tom roli nehraje. Mně se prostě nelíbí, že neustále půjčujeme peníze Čisté trojce na něco co dělá někdo jiný, takže to ona vůbec dělat nemusí a zároveň není teda zřejmě asi to samozřejmě vracet bude, ale co z toho městská část má vůbec, když to předtím vlastně dělá někdo jiný to je stále stejná písnička. Chápu, že se může stát, že se tam mnohdy ptám stejnou věc ale takové to prostě já vnímám jde o činnost, kterou někdo pro nás dělá. V tuto chvíli teda bude dělat asi výhledově, když získá ten stroj Čistá trojka, co se tím změní za prvé pro Prahu 3 a její občany za ty 3,5 milionu nebo kolik tam je a další věc je, proč vůbec se tak děje. Argumenty že Čistá trojka to dělá líp tak tomu bych ani moc nevěřil děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Taky děkuji za váš příspěvek a dalším přihlášeným je pan Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Dobrý den já bych jednak poděkoval za to, že když a interpeloval jsme to tady zhruba před rokem, když se kupoval to poslat ten poslední stroj. Že jsme otočili tu chronologii to znamená nejdřív získáme peníze a potom soutěžíme. Za to moc děkuju a chtěl bych se vlastně zeptat jenom procesně my tady dáváme bezúročnou půjčku 3,5 milionu, následně se bude soutěžit vůz, ten se vysoutěží za nějakou cenu pokud ta cena bude nižší, jak to bude se splátkama, protože tahle ta smlouva říká 3,5 milionu co bude s tím rozdílem? Druhá věc je, pokud se to vysoutěžit teoreticky dráž tak předpokládám, že pak ten rozdíl doplatí Čistá trojka z vlastních financí a třetí věc je co se stane s tou smlouvou ve chvíli, kdy dozorčí rada, například tenhle ten záměr neschválí, protože tak ještě neučinil, ale jinak procesně děkuju za to, že nejdřív peníze a potom se to soutěží.

Michal Vronský (starosta)

Tak my děkujeme za dotazy a další přihlášenou paní zastupitelka Schwarzová.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Děkuji za slovo já tady zopakuju svoje výhrady, které jsem měla na finančním výboru, když byl tenhle tam byl předkládán. Tak jak tady už řekl kolega předřečník tak ani na finanční výbor jsme nedostali potřebné materiály z hospodaření Čisté trojky jsem si musela vyžádat. Což teda považuju za u půjčky teda za zásadní věc, která by měla být jako podklad pro schválení. Nelze říct prostě půjčte nám 3,5 milionů hotovo. Z těch čísel, která jsem dostala mám k dispozici k 30. 6. letošního roku. Tak jenom jako finanční účetní můžu konstatovat to, že ta společnost neříkám je ve špatné kondici ale není ani dobré kondici, sotva si vydělává na své náklady a k 30. 6. z té loňské půjčky 3 000 000 Kč zatím nebylo uhrazeno vůbec nic a žádáme, tedy o další půjčku, když jsme paní ředitelku Čisté trojky žádali, ať nám dá nějakou ekonomickou prognózu výpočty. Začali tam od ní lítat nějaká prapodivná čísla, která mě taky nepřesvědčila. Já prostě z ekonomického hlediska to jako nevidím dobře z těch výsledků, které mám k dispozici 30. 6. tak prostě říkám ten ten zisk stále nikde na nule, když nám bylo řečeno, koupíme v prosinci stroj bude nám vydělávat, no není to tak. Většina většina těch peněz, které si vydělají jdou na mzdové náklady a nedělám si žádné iluze, že ty mzdové náklady jsou nějak veliké, tak jak nám bylo ještě řečeno, paní ředitelkou, tak ti lidé jsou, dejme tomu, sociálně slabší s nižším vzděláním a je opravdu velký problém s jejich zaměstnáváním, se správou jejich exekucí, kdy tuším, že padlo číslo 90 % zaměstnanců má exekuce. Což samozřejmě může přinášet i určité problémy té Čisté trojce i s fluktuací, a tak dále, takže za mě zase nepřipraveno zase nekoncepční, chyběly podklady, a když jsem se tázala, jestli městská část bude žádat o další stroj o další půjčku tak odpověď byla opět, že vlastně de facto ano, že se s tím počítá, takže jenom potvrzují moje slova.

Když jsme tady projednávány založení Čisté trojky říkala jsem, že to prostě není možné prostě financovat, že není možné, aby to správně finančně fungovalo.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuji za příspěvek. Několikrát tady padlo jméno paní ředitelky Kopecké, ona je tady mezi námi, jestli jsem pochopil správně tak byste ráda vystoupila a zodpověděla některé

ty dotazy. Tak poprosím o zprovoznění tady toho mikrofону pro naše hosty a dávám tedy slovo ředitelce Čisté trojky paní Kopecké.

Paní Kopecká (ředitelka Čisté trojky)

Dobré odpoledne. Já nevím, jestli jsem si všechno zapamatovala, teď to co tedy zaznělo ty dotazy nějaké výhrady ale začnu od začátku. Zaměstnávání osob z nějakých sociálně ohrožených skupin, které navázáno na tuhle tu půjčku tam se nejedná o toho řidiče, protože pokud už má někdo řidičský průkaz a je schopen řídit stroj za 3,5 milionu bez DPH tak velmi pravděpodobně asi do tady té kategorie nepatří samozřejmě může mít exekuce může mít, i když jako, řekněme, že na 70 % nepatří. Tady jde o to, že díky tomu, že bychom získali. Získali tenhle ten stroj zůstaneme vlastně v jednom balíčku možnost zaměstnat dalších 5 osob, které už tyto parametry rozhodně splňují, takže to je rozměr sociální téhle věci, což vlastně i trochu odpověď na to co z toho vlastně má městská část, když nic jiného tak z toho má uklizené parky vás toho péči o Jiřího z Poděbrad má z toho uklizené ulice a u, řekněme, že těch asi 60 osob, které zaměstnáváme tak skutečně tam jako převážná převážná část těchhle těch lidí jsou osoby, které jsou v kategorii osob bez přístřeší, osoby po výkonu trestu, osoby pro léčbu závislostí, a tak dále, takže věřím, že toho má má z toho docela hodně.

Co se týče našich výsledků hospodářských tak já jsem zasílala na finanční výbor dokonce rozklad na první druhý kvartál, aby bylo jasné v jakých číslech se bavíme. Co se týče našich výsledků naší společnosti v prvním kvartálu pokračoval nějaký propad, řekněme, tam někdo asi okolo 1 jednoho milionu. Ztráta ve druhém již je tam zisk 1,8 milionu celkové. Tedy v tomto roce jsme v zisku 0,8 milionu Kč, co si myslím, že nelze říct to není ani dobře ani špatně je to prostě 1,8 milionu. Kdo to dneska má. Takže, řekněme, že, pokud se ta situace bude vyvíjet tímto směrem a předpokládáme, že ano, protože nějaké dotační tituly nám běží a zároveň máme zajištěno zajištěnu smlouvu na činnost pro Technickou správu komunikací, která nás vlastně hodně drží finančně nad vodou, takže si myslím, že pokud pokračovat tím v tomto duchu.

Michal Vronský (starosta)

Já děkuji paní ředitelce. Za zodpovězení těch dotazů. Neodcházejte nám možná ještě některé na vás budou směřovány. Další přihlášenou paní zastupitelka Vojtková.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Dobrý den, děkuji. Já bych se chtěla zeptat paní Kopecké jsem ráda, že tady vidím paní ředitelku a chtěla bych se zeptat, protože v podstatě data, finanční kondice není tak dobrá, říká paní Schwarzová Čisté trojky, když splácejí ten stroj, který byl zakoupený před necelým rokem budou schopni splácet ještě k tomu zase další tenhle ten nový stroj, který tady bude já jsem teda pochopila, že je to stroj na úklid zimní jo, a toho chci teda ocenit, že Čistá trojka kvituje doporučení kontrolního výboru, protože my jsme navrhovali, že my se nějak do toho zimního úklidu zapojit děkuju.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Tak děkujeme, s faktickou se hlásí pan zastupitel Marek Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Já sem nějak možná v tomhle tom pozadu nebo možná, jak tady nazývají, že jsem zástupce nějaké extrémní pravice, nebo co a já jsem nepochopil, když se ta společnost zakládala, že jejím cílem, je poskytovat útočiště sociálně slabým občanům po výkonu trestu nebo je v exekuci nebo něčemu takovému, protože to se mi zdá, že toto bylo zmíněno jako ne jakoby skoro hlavní přínos, protože já si myslím, že šlo především o to, abysme tu měli čistější, což se mi zatím nejeví a zvláště teda, když to dělají já fakt nechci nikoho podceňovat, konkrétní příklad já neumím uvést ale pakliže nějakých 80 90 % lidí je v exekuci to je prostě hrozně lidí nebo hodně lidí nebo nějaká část toho těch zaměstnanců po výkonu trestu nebo něco takového tak já nevím, jestli to je lepší ten úklid než bejval, protože jinej smysl v tom já nevidím.

Michal Vronský (starosta)

Já jsem měl zato, že se budete hlásit faktickou ale vina to není faktická vy jenom sdělujete nějaké stanovisko, kladete si jako řečnické otázky, pak si na ně odpovídáte, tak se přihlašte řádným diskuzním příspěvkem. Hlásí pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

No já už jsem to v podstatě minule zmiňoval, že ta Čistá trojka to je takové oblíbené téma a asi skutečně myslím, že je dobré, když v průběhu zastupitelstva, když se takhle po čase potkáme tak máme prostor si hezky popovídat a já jsem vlastně za to rád,

protože ty otázky, které tady padají tak jsou takovou sympatickou příležitostí si připomenout za mě pozitivní věc, že jsme zřídili obecní úklidovou společnost Čistá trojka a že si můžeme zrekapitulovat ty hlavní důvody, proč takovou společnost máme, protože já si skutečně myslím, že to je věc ke chlubení, takže pojďme na to. Já jsem dělal poznámky tak nejprve, proč půjčujeme peníze. Takže ještě jednou je to naše firma, která je 100 procenty vlastněná městskou částí. Tato firma chce investovat do nové technologie nového stroje a stejně jako to u nových firem, který první rozjíždějí tu svoji činnost bývá tak jí schází cash flow a tudíž se na ten stroj potřebuje půjčit, ona má možnost si buďto vzít komerční leasing, což je věc, která by v normálních podmínkách byla jakýmsi standardem, a dokonce i připravená si vzít ten komerční leasing, ale logicky ten komerční leasing stojí peníze a městská část peníze má, a proto když bude městská část v podstatě prostřednictvím Čisté trojky platit komerční leasing, tak i to bude snižovat zisk, bude to snižovat nějaký profit bude to nějaký náklad to nedává smysl, protože městská část má peníze na svých účtech a současně má firmu, která by si měla brát komerční leasing a tudíž jsem jako z podle mě zdá jako zcela logické, že městská část může svoji firmě půjčit peníze, které má a tam může si takovou řídit tento stroj v podstatě bezúročně ve výsledku. Se to projeví v kase městské části jo, ta teďka, kdo tu službu dnes dělá, co se změní. No to povídal pan Dr. Zeman helejte se nejen se bavíme o úklidu ploch, které jsou městské části anebo, které jsou ve zprávě magistrátu ty plochy městské části už teďka Čistá trojka v drtivé většině uklízí a postupně začíná řešit i plochy, které uklízí Technická správa komunikací prostřednictvím pražských služeb. Pražské služby jsou mimochodem také obecní firma. To znamená Technická správa komunikací si dnes najímá magistrátní firmu pražské služby a nově si bude pronajímat nebo nevím ale najímá naši firmu Čistá trojka jo, to jenom jako na to vysvětlení. Ta firma má ambici dělat komerční zakázky. Je to prostě firma, která má udržovat majetek města co nejefektivněji.

Jaké firmy, v jaké kondici je ta firma tady padlo helejte se já si dokonce myslím, kdyby ta firma generovala nějaký velký zisk, tak je to vlastně špatně, protože my jsme v podstatě nejenom za zřizovatele, ale také plátcem těch služeb to znamená ve chvíli, kdyby pracovala s tak velkou marží, že bude generovat velký zisk tak vlastně zisk, který generuje na službách, které nám poskytuje. U těchto firem je zcela běžné, že se pohybují v nějakém režimu černé nuly, to znamená, že v prvních letech tedy jsou ve

ztrátě a pak ten cílový stav je, že budou poskytovat služby v takové finanční hodnotě, že to je to nejefektivnější pro městskou část ve chvíli, kdyby prostě generovaly odváděli nám zisky do našeho rozpočtu tak ho generují z těch služeb který nám poskytují. Pak odvádějí daň státu a to přece nedává smysl to znamená chlubit se s tím, že ta firma vydělává na nás velký peníze, aby pak i peníze zdanila a odvedla k nám do rozpočtu to nedává logiku, takže jako chlubit se ziskem vlastně tady nedává v tomto ohledu smysl, je to naše firma 100 procenty naše firma a udržuje naše pozemky.

Hodně lidí, že má exekuce. Heleďte se, když jsme firmu zřizovali vedli jsme tady tu debatu tak jsme říkali, že máme cílů několik. Jedna věc je lepší kontroly nad úklidem ploch na území městské části práci. Současně zlepšení kontroly těchto činností současně jsme zmiňovali už od začátku ten sociální rozměr. Mimochodem to je věc, se kterou se chlubí i pražské služby, když se podíváte na výroční zprávu pražských služeb, tak i pražské služby se chlubí tím, že zaměstnávají lidi, kteří jsou nějakým způsobem znevýhodněni na trhu práce. Pokud ta firma dokáže tyto lidi zaměstnat a dokáže zajistit tu uklizenost za těch finančních podmínek, které mým dáváme za mě je to jako skvělá věc a je to zase věc ke chlubení to není nic skandálního to klidně to tady můžeme rozebírat delší dobu já si myslím, že my vlastně jako každý, kdo se nad tím zamyslí, tak by měl víceméně ocenit jo.

A potom ještě poslední bod, který jsem tady zaznamenal to je ten zimní úklid. Ano tento stroj mimo jiné má sloužit i pro zimní úklid. V letních měsících pro strojní úklid letní a v zimních měsících bude vybavený tak, aby byl schopen poskytovat ty služby v zimě tedy odklizení sněhu. To je taková věc, že ve chvíli, kdy si vytvoříme tyto kapacity tak vzniká prostor, abychom uklízely větší množství ploch než obvykle uklízí TSK na území městské části to znamená je to vlastně krok k tomu, abychom mohli dělat pro obyvatele městské části víc, než bylo v uplynulých letech zvykem, zase je to věc ke chlubení a klidně můžete k tomu dávat doplňující otázky.

Michal Vronský (starosta)

Děkujeme, měl jste tedy 2 sloučené příspěvky nyní s faktickou se hlásí pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju, za slovo, abych jenom, doplnil pana radního Ptáčka, protože nemá pravdu, že chybí jenom cash flow té společnosti, ale té společnosti chybí strategický plán udržitelného rozvoje společnosti, investiční plán, pravidla pro řízení cash flow, roční plán činnosti děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji i to se dá považovat za faktickou a následuje pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju. Já taky jenom spíš pár drobných technických věcí. Já vlastně nerozumím tomu co říkal na začátku pan Zeman. Podle mě to je vlastně právě naopak tím, že v celém tom systému úklidu bude víc strojů, které budou moci uklízet a bude potřeba více lidí, které budou tyto stroje obsluhovat tak v celé Praze se bude uklízet více na bude na to potřeba více lidí. Takže když jste mluvil o tom, že ten, kdo uklízí dneska pro TSK nebude potřeba tak nebude potřeba na Praze 3, ale bude potřeba třeba na Stodůlkách nebo nebo někde nebo někde jinde. Takže agregátně rozsah služeb těch činností úvazků pro naše občany vzroste. Kolega Ptáček vlastně dobře vysvětlil ten tu část toho příběhu s tím, že my opravdu nechceme, aby Čistá trojka generovala milionové zisky, ale naopak chceme držet na té, řekněme, nějaké kladné nule a musím každopádně pochválit paní ředitelku, ona by velmi moc chtěla, aby si mohli vydělat více, není dne, kdy nám říká, že jim platíme málo a že potřebují, aby městská část platila více a my se prostě zatím nedáme. Ona opravdu dělá co může, amy jsme naopak ti zlí rodičové, kteří říkají ne ne tolik prostě nedáme.

Tak vlastně důležitý vlastně 2 technické aspekty kde, když mluvila paní Schwarzová o tom, že nikde nevidí, že se něco, v uvozovkách splácí takto nevidí úplně správně, protože splatnost první splátky smlouvy z minulého roku je do 30. listopadu tohoto roku, takže vlastně nenastal čas k tomu 30. 6. ke kterému viděla, že by vlastně cokoliv na co býti mělo a směrem k paní Vojtkové je asi důležité zmínit vzhledem ke stranické příslušnosti, že třeba na jejich kandidátkách jsou lidé, jejichž existenčním zájmem je právě to, aby pražské služby měly co největší rozsah služeb s tím pak vlastně čerpali nějaké jiné benefity, já se naopak myslím, že je pro celou Prahu, Českou republiku dobře, aby pražské služby generovaly činností co nejméně.

Michal Vronský (starosta)

Děkujeme a citovaná paní zastupitelka Michaela Schwarzová je přihlášena do diskuze.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Děkuji za slovo. Já děkuju panu Bartkovi. Chtěla bych říct že, co se týče toho splácení jsem tady hodně zmiňovala, že ty údaje k 30. 6. takže si myslím, že nebylo potřeba mě opravovat, zmiňovala jsem to 2×. Co se týče teda dalšího řekla bych, že pan Ptáček a pan Bartko si teda zásadně odporují. Na jednu stranu tady zaznělo, že paní ředitelka usiluje rádobu lepší platy, ale pan Ptáček vlastně říkal, že není potřeba vydělávat, co bysme s těma penězma dělali, no nezlobte se na mě tak tohle, jako je fraška pokud společnost víc vydělá bude moci zaplatit ty svoje zaměstnance. Tak to je skvělý na tom nevidím nic špatného. Když pan Ptáček řekne, že prostě není potřeba vydělávat, tak to teda opravdu nemám co dodat. Další ještě bych chtěla upozornit, že za předchozí 2 kalendářní roky je akumulovaná ztráta zhruba 700 000, takže ten, když vezmeme ten výsledek, který je k 30. 6. a odečteme tu ztrátu z předchozích let tak jsme zhruba na 100 tisících v plusu. Takže zase říkám si pohybujeme se stále okolo nuly a nedozvěděli jsme se, z čeho vlastně bude se splácet ten nový stroj. Bylo řečeno, že se městská část bude snažit získat nové zakázky. Aby ten stroj, který nejenom si vydělal na provoz a na mzdy ale musí si vydělat i na to splácení. Další poznámku je to, že ta půjčka není úplně bezúročná pokud by si je městská část ty peníze nechala na svém účtu aktuálně jsou úročeny na spořicí účtu 3,5 % ročně, takže opravdu brzy níže bezúročná taky není zcela správné to je asi všechno.

Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Děkujeme za příspěvek a s faktickou pan Jiří Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Já si dovoluji mít 2 faktické. Za prvé mám pocit, že paní Schwarzová trošku slučuje pojem tržby a zisk. Pabí ředitelka se snaží mít za své služby co nejlepší tržby a druhá věc je, že ve chvíli, kdy investuje do nějakých technologií a do mezd tak prostě se to

nepromítne do zisku, tak jak byste si možná předstaovala. To je první věc a druhá věc je my ten stroj chceme koupit právě proto, že jsme dohodnuti už nyní s Technickou správou komunikací na tom, že jej svěří Čistě trojce další úseky. Ted'ka Čistá trojka uklízí několik rajónů od Jana Želivského směrem ke Spojovací a ve chvíli, kdy bude ta kapacita tedy kdy bude ten nový stroj tak hned naběhnou další regiony to znamená ten stroj bude mít okamžitě práci a tím se zvýší samozřejmě ty tržby.

Michal Vronský (starosta)

Nevím nakolik to byla faktická, ale dodržel jste ten časový limit. Nyní tedy s diskuzním příspěvkem se hlásím já. Já jsem tady na začátku v té diskuzi zaregistroval výrok pana zastupitele Zemana, který zde ocituji, protože mě jaksí zaujal.

Sociální aspekt, se kterým nemohu souhlasit. Absolutně nechápu tady ten váš výrok. Chci říci, že to, že společnost Čistá trojka zaměstnává právě osoby, které jsou nějak znevýhodněny přece to je ta věc, kterou se v tom veřejném prostoru často potýkáme. Před chvílí jsme tady diskutovali o Městské policii o potřebě navýšení kapacit Městské policie, ale je potřeba říct, že Městská policie už pak jenom řeší společenské následky to, co je skutečným řešením toho problému je, že ty lidi, kteří jsou v problémech nějakým způsobem zaměstná, že jim dáme šanci, aby se zvedli, aby vedly důstojný život a tady společnost Čistá trojka má ambici fungovat jako sociální podnik. A dávat tuto šanci lidem. Já povím příběh, který jsem slyšel od asistentů prevence kriminality, kdy oni obcházejí různá místa, kde se vyskytují třeba osoby bez přístřeší. Jednu takovou osobu vyhodnotili jakože je práce schopná a vlastně dohodili práci u Čisté trojky a ta osoba místo toho, aby seděla v parku nebo já nevím, kde prostě s tou osobou se kontaktovali tak našla našla práci. mně přijde naprosto v pořádku jsem rád, že tuhle tu společnost tady máme a že se nám daří tyhle ty 2 věci propojovat, jako naopak s tím sociálním aspektem já velmi souzním.

Následuje pan Marek Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Tak děkuju. Já se vrátím k tomu co ted'ka nastolil pan starosta. Určitě tím, že tam pracujou zaměstnanci, který by jinak práci sehnali tak je principiálně dobře. Otázka

jenom je co všechno to tím, že máme tu společnost získáme. Je snad pravda, že předtím ta ty prostory, které teď uklízí Čistá trojka nebyly uklizeny nebo je prokázáno, že jsou uklizeny o hodně lépe než byly předtím uklizeny. Třeba jo třeba o tom nevím nebo jsem v tom pomýlený, takže první věc je, jestli čistá trojka dělá něco co předtím děláno nebylo. To znamená byla tam prostě situace, která se musela vyřešit anebo jestli to dělá zásadně lépe a jestli to je nějak prokázáno. Druhá věc je, jestli teda víme, že Technická správa komunikací, nebo jim pověřené firmy, které to předtím pracovali nezaměstnávaly ty sociálně slabé osoby, takže když je zaměstnáváme my, tak pro ně vznikla nějaká nová možnost, která předtím tady neexistovala. Jestli tohle máme teda nějak zmapované tak tak se omlouvám za to, že třeba jsem to myslel, jinak než jsem říkal. Další věc je, že si myslím, že to není o tom, že my tady zaměstnáme nějaké lidi, takže ty Technická správa komunikací je posune někam jinam to si je může najmout někam jinam nebo tyhle propustí a my zase o tom nevíme nic, jak to ona dál udělá. Prostě z mého pohledu, a to je teďka to co chci říct je, že tu máme společnost, kterou teda vlastně my to je samozřejmě pravda, že jsme do ní navrhly nebo nainvestovali teda fůry prostředků a pokračuje to, že není v zisku nebo je hraničně v zisku, což samozřejmě chápu a určitě nebyl cílem, aby to mělo nějaký větší zisk, ale mám z toho stále stejný pocit a můžu mít špatný pocit, že nám jakoby ve srovnání s tím co tu probíhalo před tím a podle mého to nestálo tolik jako to stojí teďka, takže jsme nic moc nezískali, prostě to na mě tenhle dojem dělá. Protože máme tady službu, která předtím byla nějak zajišťovaná, stojí nás to víc peněz než to stálo, protože tam jsou docela velké investice, návratnost zaručena není, nějaký projekt dalšího rozvoje není, kdybysme měli společnost Čistou trojku nebo jinak by se jmenovala na něco co tu nebylo na nějaký formu pečovatelský služby nebo něco nového co tu vůbec není velmi bych to uvítal velmi bych tomu rozuměl, ale nemyslím si, že to je příběh Čisté trojky ale můžu se mílit děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak jenom fakticky doplním, že s pečovatelskou službou na Praze 3 máme.

A nyní tedy dávám slovo panu zastupiteli Papežovi.

Michal Papež (zastupitel)

Já mám pocit, že jsem poslední na jehož dotazy se po dalším kolečku vůbec neodpovědělo. My tady řešíme půjčku 3,5 milionu, ale vlastně nevíme, co se stane, když ty varianty jak jsem řekl, tak jenom, prosím, jestli někdo asi z právníků jako může může vysvětlit, co se stane, když vysoutěžíme auto za 2,5 milionu přeháním ten 1 000 000 předpokládá musíme vrátit pak nesedí ty splátky nebo se bude splácet kratší dobu nebo se udělá dodatek, nebo co s tím, co se stane, když se to vysoutěží draž a třetí varianta, když se to nevysoutěží vůbec, tak tu chvíli předpokládám se ta půjčka vrátí, ale na to tady odpovězeno zatím nebylo děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Díky dalším přihlášeným pan radní Jan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Díky. Mě to mě to nedá ale přijde mi, že buďto nás paní Schwarzová jenom zkouší nebo nevidí za roh. Má nemá pravdu nebo má pravdu v tom, že to není půjčka, to s ní úplně souhlasím, protože to je návratná finanční výpomoc, a to je tak nějak definice bezúročné a vy asi mluvíte o já nevím, řekněme, nákladech, ušlé příležitosti v rozsahu výnosu z toho co bychom tady z těch peněz, který ležel u nás v pořádku nějak vygenerovali a za 28 let bychom je utratili za 2 stromy na Židovských pecích třeba. Ano ale ale tyto náklady z ušlé příležitosti přece musíte, promýšlet i z té druhé strany v tom opačném scénáři, kdy teda nepůjčíme Čisté trojce my ale půjde na trh tak já nevím já si já si moc já teda nepodnikám, podíval jsem se teď tady v rychlosti, že třeba podnikatelů by půjčilo za 8 % ročně. Sama jste říkala že, že ta to finanční zdraví není úplně dobré, takže by možná ta sazba ještě vyrostla a ono to není tak, že by paní Kopecká Čistá trojka nebo my jsme přišli za TSK, ke kterým nákup tohohle stroje směřujeme a řekneme, že tak teda jo, ale, že nám budou platit o tady těch 8 % víc a bude muset tady to, co si půjčí někde jinde sanovat z nějakých jiných činností. Třeba by pak za náma přišla, že bude draž muset vysypávat koše, protože musí odněkud zaplatit tady ty úroky a kdyby se to náhodou nějaké jiné kvantové realitě povedlo a ukecal, aby TSK nebo někoho jiného za ANO k tomu aby, aby vlastně platili víc tak opět my tady ty peníze víc nevyděláme, my jako koncový, řekněme, vlastník Čisté trojky a zase nevyděláme takže, ať na to koukám, jak koukám tak potřebuju vysvětlit v čem je, prosím, ta finanční nevýhoda toho, že Čisté trojce půjčíme my za 0 a ne trh za 8 jako.

Michal Vronský (starosta)

Já děkuji a technickou paní zastupitelka Schwarzová

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

No já bych se chtěla doptat pana Bartka, jestli jsem opravdu dobře slyšela, prosím, když tak mě opravte, vy jste říkal, že za částku 3,5 milionu korun bychom teoreticky mohli pořídit 2 stromy na Židovských pecích, slovy dva.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme za technickou. Pan Bartko se přihlásil, takže bude reagovat později a nyní pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju za slovo pane starosto, no já už jsem se k tomuto bodu nechtěl vracet, protože jsme s ním strávili tady předchozí zastupitelstva poměrně dost času. Pokud mohu tak za hnutí ANO jsme byli vždycky proti zřízení této společnosti, protože ty služby poskytovala jiná služba nebo jiná organizace v hlavním městě a zřízením dalšího článku prostě nás nepřesvědčilo o tom. Že to bude mít kýžený efekt nepřesvědčilo nás taky to, s jakým, s jakou vidinou jste tu společnost zakládali nepředložili jste nějak fundovaný přehled o příjmech budoucích výnosech budoucích nákladech a já musím znovu říct, že se tady ukazuje o nějakou periodou tu půl roce odtud tu několik měsíců, že vlastně ta společnost si chodí pro další a další peníze. Máte tady většinu dobře nesete si za to vlastní trestněprávní odpovědnost za vaše rozhodování nicméně.

My vám nevytýkáme vaše rozhodnutí, my vytýkáme to, že ty podklady, které nám tady vždycky předkládáte jsou jak na trhu. Pan radní Ptáček tady vždycky, když se dotkneme Čisté trojky vystupuje já se přiznám, že nevím ani, jak to nazvat, no trochu komediálně snaží se to téma hnedka napadnout takovým jakoby rádoby vtipnými poznámkami, ale to je pro nás je to vážná věc my z toho žádný cirkus dělat nechceme neděláme. Takže já bych byl rád říkal jsem to už několikrát na finančním výboru, kdyby jako každá společnost potažmo městská část má vždycky připravený perfektní rozpočet dělá se výhled na střednědobý výhled dlouhodobý výhled ale tyhle ty dokumenty prostě u této společnosti chybí od začátku a řešíme to tak, že prostě. Někdo si něco vzpomene a mohli bysme tohle mohli bysme tam letos přijde natáhne ruku teď nic proti paní ředitelce,

já jsem ve vaší podobné pozici ve vaší pozici v podobné firmě byl také. Dovedu si velice jako představit, že jste mezi mlýnskými kameny, ale na druhou stranu vy jste tu funkci vzala a měla byste a já vás dnes vidím poprvé za tu dobu nevím, jak ostatní kolegové měla byste k tomu přistupovat dle mého zodpovědněji a troufnu si říct to slovo zodpovědněji, protože vy ste funkčním orgánem, jednatelkou a měla byste si nechat, a když už ne teda sama ale nějakými odborníky připravit nějaké strategické dokumenty a ty prostě jsme za celou dobu fungování této společnosti nikdy neviděli. Takže já už teda to nebudu moct posoudit ale tipuju se vsadil bych se novota ranku s kýmkoliv tady v místnosti, že přijde někdo, a to je jedno, jestli vy paní ředitelko, nebo noví radní za nějakou dobu a přijde zase bude řešit nebo budete řešit, protože já už nekandiduji do zastupitelstva to, že budeme poskytovat nějakou a je úplně jedno pane Bartko, jak tomu budete nazývat, protože tady jde o meritum věci nějaké peníze, takže za mě není to ten problém v tom poskytnout neposkytnout ale kvalita těch podkladů není hodna tohoto zastupitelstva a velikosti městské části. Já bych moc prosil, kdyby tyhle ty dokumenty vznikly alespoň pro příští zastupitelstvo, které bude rozhodovat, ať už o čemkoliv, protože v tuhle chvíli tady slyšíme neustále budeme mít čistší ulice budeme víc uklízet, ale pro mě jako ekonoma prostě tohle nejsou kvantifikovat hodnoty kvantifikoval vyjádřený hodnoty prostě jsou to a použiju terminus technicus z filmu to jsou řečičky naší tetičky prostě my se tady bavíme o nějakých domněnkách pocitech ale prostě tady bysme měli mít nebo případně na finančním výboru, který k tomu kompetentní tímto zastupitelstvem měli bysme mít podklady, na kterých se rozhodneme. Ano má to smysl, ne nemá to smysl v takovýhle časovém horizontu dostaneme ty peníze zpátky nebo nedostaneme zpátky. Uklidíme zato víc ulic budeme moct přijmout více lidí, ale furt se tady bavíme o nějakých strojích, ale prostě to je políčko na šachovnici a my potřebujeme šachovnici vidět celou dopředu a myslím si, že to není jenom požadavek mě, ale myslím si, že to tady všech ostatních, kteří o tom rozhodují a je jedno úplně z jaké strany, jestli je to opozice nebo koalice. Děkuji a v omlouvám se, že jsem se trochu rozohnil, ale prostě opakuji to už donekonečna, myslím, že toto je to zastupitelstvo už potřetí.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujem. Další přihlášenou paní zastupitelka Nikol Krouže.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Já bych se ještě chtěla vrátit k tomu sociálnímu aspektu. V první řadě moc díky panu starostovi za jeho předchozí slova k tomuhle tématu. A chtěla bych poděkovat paní ředitelce, že Čistá trojka tenhle sociální přesah umožňuje. Funguje to tak, že třeba odbor sociálních věcí pracuje maminku samoživitelku, pro kterou je těžký dostat se zpátky na trh práce a díky čisté trojice tuhle tu možnost má, protože jí můžeme lépe podpořit, protože paní ředitelko, může podpořit ale netýká se to jenom žen samoživitelek, jak jste říkal týká se to i lidí. Kterí přišli o domov nebo mají zkušenost s bezdomovectvím a lidi, který se třeba. V minulosti potýkali. Se závislostí. Ono se to může stát každému z nás skoro každý z nás, kdo tu sedíte může přijít o domov nebo se může dostat do spirály závislosti nebo náš blížkej prostě to tak je a vím, že když budeme těma lidma opovrhovat řekneme, jestli to musí být někdo, kdo neudrží ani koště, že se nám pak, který bude žít možná se nebudeme cítit tak ohrožený ale.

My jsme měli jenom o něco větší štěstí oni měli o něco větší smůlu, že nedostali podporu, kterou potřebovali včas já bych hrozně moc prosila, abysme ustoupili od takového škatulkování a tvářili se, že jsou lepší horší lidi a že jsou tací, kteří kvůli tomu, že třeba měli problém závislostí nedokáží uklízet to vůbec jakoby nedokážou pojmout tedy ten koncept uvažování.

Michal Vronský (starosta)

Děkujem a dalším přihlášeným je pan místostarosta Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Já moc děkuju paní místostarostce za její slova k tomu, jaké jsou ty, řekněme, obsahový a společenský části, proč ta společnost funguje. Já zkusím tu část, řekněme, více ekonomickou. A už to bylo řečeno, my jsme tady už jednou ten totiž měli, když se půjčovala vlastně ta první nebo respektive schvalovala ta první finanční výpomoc. Z mého pohledu zkusím to úplně zjednodušit, zkrátit, proč jsme půjčovali nebo proč ta finanční pomoc byla na 1 stroj v té částce. Protože se kupoval stroj, který bude vykonávat práci na základě objednávky vůči činnostem, které objednává městská část Praha 3. Proč tam nebyl tento druhý stroj, protože v té době nebyla zakotvena práce nad rámec toho, co si objednává městská část Praha 3. A té době pokud se nemýlím ta debata s Technickou správou komunikací byla o tom, že zimní údržba připomínám ne na

silničních komunikacích, ale na chodnících byla něco co TSK odmítalo, když to řeknu přidělit nebo respektive svěřit do rukou Čisté trojky. Možná, že to bylo i z toho důvodu, že prostě chtěli nějakým způsobem vidět tu práci průběžně, jak bude nabíhat v nějakém čase, to se změnilo a TSK v tuhle chvíli je připraveno poskytnout, když to řeknu nějakým způsobem na základě memoranda mezi hlavním městem, městskou částí Čistou trojkou práci na zimní údržbu a údržbu chodníků od, když to řeknu 1. listopadu. A na to, aby to mohlo vykonávat je potřeba, aby městská část, respektive Čistá trojka si na to zajistila potřebnou techniku. Pokud tomu tak je tak je v tuhle chvíli možné v podstatě nějakým způsobem buďto si začít operativní leasing leasing nebo komerční půjčku, anebo se domluvit s městskou částí právě na finanční výpomoci. Ta práce zajištěna je nebo respektive ten objem pro Technickou správu komunikací není to nic co by v Praze neexistovalo to memorandum je mezi organizacemi vlastněnými městskými částmi čili, ať už je to sedmička, jedenáctka, trojka a velmi podobné situace už bylo mnohokrát zmíněno je na Praze 9 nebo Praze 2, takže za mě z toho pohledu městské části a řekněme toho finančního pohledu mně dává smysl poskytnout finanční výpomoc. V letech bude umožněna, když to řeknu amortizací a odpisy. Ta ten tento stroj vlastně v průběhu dneška účetnictví a na základě smlouvy, která bude vykonávána pro Technickou správu komunikací na základě memoranda mezi hlavním městem, městskou částí a právě Technickou správou komunikací. Když mi to smysl dává. A já si troufám tvrdit, že finanční podpora bude navracena. Já jsem připraven pro ten tisk hlasovat děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Děkuju a s faktickou pan ne s faktickou ano s faktickou poznámku pan zastupitel Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Tím zkusím, jestli jsem se za ty léta naučil, co je faktická já bych jenom fakticky upřesnil, že v tom prvním kole se nejdřív vysoutěžilo pořídilo auto a až potom docházely peníze, tak se tam přelilo. Tohle to je trochu jiný případ proto jsme tak tlačili na to, aby to teď bylo takhle obráceně děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Diskuzním příspěvkem paní zastupitelka Iva Vojtková.

Iva Vojtková (zastupitelka)

Děkuju, já jenom se chci připojit k tomu minulému příspěvkovou kolegy Michala Papeže, protože já jsem taky nedostala odpověď na to, jestli Čistá trojka splácí ty, tu první půjčku a jestli bude k tomu schopna splácet tu druhou městské části a ještě teda bych chtěla říct Jirkovi Ptáčkovi. Protože já jsem říkala, že já to kvituju, že tedy ten zimní úklid a jinak tedy ještě ta reakce na to, jak Jirka tady vysvětloval ty vztahy tak mě tak napadlo s nadsázkou s nadsázkou. Když jsme vlastně to jedno tělo jedna duše a také mi si půjčíme peníze a teď si nebudeme splácet a co my uděláme budeme na sebe podávat žalobu nebo ne.

Děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Taky děkuji. S příspěvkem se hlásí pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju jo, jenom ještě k paní Vojtkové, já jsem to říkal vlastně už už předtím. Splatit se zatím mělo jen z té první půlky, první půjčky ta první část první splátka, která ale má termín až ke konci listopadu tohoto roku, takže splaceno 0, ale je to správně protože, protože zatím ještě nebylo potřeba. Ale k tomu co jsem původně chtěl říci tak ještě s odkazem na vlastně tady paní kolegyni vepředu. Pak Venhoda před chvílí řekl, že jde o meritum věci. Škoda, že si z něj nevzala z tohoto příspěvku ponaučení jeho stranická kolegyně, že reagovala zrovna na to na co reagovala a jak reagovala. Já jsem samozřejmě neměl na mysli to, že má v hlavě kompletní seznam toho co jde pořídít za částku x, ale například nějaké nějaké věci. Teď jsem si s tím nějakou tu malou práci dal. Za 3,5 milionu po dobu sedmi let, když bychom měli měli neustále to zhodnocení 2,5 procenta p.a. což taky není jisté bychom před daní byli na konci zhruba +660 000 Kč za za to si samozřejmě dneska teoreticky koupíme víc věcí než než, než dva stromy na Židovských pecích, ale minimálně koupě samotného stromu tak, aby tam vydržel plus veškerou, řekněme, péči po dobu pěti let, kde dojde k hnojení, vodu výchovné řezy a podobně bude v součtu klidně na 200 tisících, když bychom chtěli mít větší ambice vlastně jsem rád, že kolega, že kolegové naříkají, že chtějí víc stromů v ulicích tak za

tyto peníze bychom si asi nějakou malou rezervou dokázali koupit 2 stromy třeba třeba v ulici Viklefově, přímo přímo vlastně v ulici.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Tak já nejprve zkusím odpovědět na ty otázky tady od Ivy. Tu poznámku tou zimní údržbu já jsem vůbec nebral ve zlém, jako já jsem naopak rád, že jste zmínila jo, a opravdu to tak je prostě budeme mít stroj, který bude schopen poskytovat zimní údržbu komunikací, a to v době, kdy prostě, když nastanou ty kalamitní stavy tak na naše poptávky žádná soukromá ani městská firma nereaguje, protože oni už prostě ty kapacity nemají jo, a my budeme mít teďka vlastní kapacitu, a to je jeden z benefitů. Co se týče toho co budeme dělat pokud nám Čistá trojka nebude splácet, no to já nechci jako nějak předpovídat, jak může splácet bude, ale současně chci upozornit, že my jako zřizovatel té společnosti a jako subjekt, který v podstatě stanovuje, kdo bude v dozorčí radě tak prostě máme stejně jako u jiných městských společností možnosti, jak prostě tu firmu nějakým způsobem teďka nechci se dopustit nějakýho právně špatnýho termínu, ale prostě jako můžeme odvolat paní ředitelku jo. Jako se stalo třeba u jiných společností. Jinak, jestli bude mít na to peníze, no tak my teďka víme, že když si bude Čistá trojka moc pořídit tento stroj tak má pro něj zajištěnou práci ze strany TSK, to znamená jako ten stroj bude okamžitě práce, ani nemusí investovat do reklamy shánět klientelu oni tu klientelu mají jasně definovanou jo.

Tak pak bychom chtěl krátce reagovat tady na pana kolegu Venhodu. On to moje vystoupení označil snad jako teatrální. Já jsem poslouchal jste se po tom, jak jste vy tady hovořil pane kolego. Já jsem jako úplně malé divadelníček proti vám jo. Helejte se já si pamatuju, když jsme firmu zakládali tak vy jste byl tehdy ředitelem jiné obecní firmy, a to je správa zbytkového majetku vaše největší mediální zásek v této funkci bylo, že jste si chtěl koupit na dojíždění ze Šrobárovy ulice do sídla na Olšanskou služební vůz za 1 000 000 Kč. Ne jako helejte se já bejt váma, tak se do téhle debat vůbec ale vůbec nepouštím jo, a mimochodem já si pamatuju, že na tomto jednání zastupitelstva jste tehdy zmiňoval, že to vlastně jako se vám líbí, že bysme si to dělali sami ale že už máme

jednu firmu, která by mohla vykonávat vlastně jako narážel na to, že by tuto činnost jste mohl dělat vy.

Tak to si myslím, že by nebyl dobrý nápad tak a pak ještě k tomu sociálnímu rozměru. Já bysem chtěl zmínit ještě něco co tady povídal pan Dr. Zeman. Víte vy to trochu jste povídal tak jako kdybychom tím, že zaměstnáme lidi, jež jsou ohroženi nebo znevýhodněni na trhu práce takhle se to správně říká, že vlastně tím likvidujeme nějaká pracovní místa někde jinde, ale ona ta situace, bohužel je trochu jiná. On totiž, když člověk není znevýhodněn na trhu práce tak my dneska máme vůbec problém takové zaměstnance najít jo. On opravdu je velký hlad po lidech, kteří dneska chtějí pracovat rukama. A není to opravdu, tak že pokud zaměstnáme nějakého bezdomovce tak jiný třeba bezdomovec díky tomu přijde vo práci nemá do čeho píchnout tak to bohužel na tom, no ne, bohužel prostě, tak to nefunguje na tom trhu práce. A myslím si, že je pro nás všechny je velmi výhodné pokud lidi, kteří normálně by byli třeba na nějaké formě podpory tak se dostanou do toho pracovního procesu a já to opravdu vnímám jako jeden z velkých benefitů této firmy a chtěl jsem vlastně touto cestou poděkovat paní ředitelce za tu trpělivost, kterou tadyhle s tou skupinou zaměstnanců má, protože to skutečně jako dnes se tu práci, která je spojená s fluktuací tam skutečně jako je fluktuace, skutečně tam jsou ty exekuce, skutečně je to věc, která je administrativně náročná a vlastně si cením, že po té době co tito lidé na naší městské části odvádí opravdu jako dobrou práci tak, že to vlastně jako funguje jo, a nevnímám rozhodně jako samozřejmost. A poslední. Takovou jako subjektivní věc, kterou jsem chtěl zmínit já si skutečně myslím, že ty rajóny ty lokality, které dnes uklízí Čistá trojka, a tím netvrdím, že bezchybně vůbec jo. Tam je spousta problémů, ale v globálu ty rajóny, které uklízí, aby byl přesný Technická správa komunikací prostřednictvím naší obecní firmy Čistá trojka tak jsou dnes uklizenější než v době než oni tuto činnost v těchto lokalitách převzali a díky za to.

Michal Vronský (starosta)

Tak udeřila sedmnáctá hodina to je okamžik, kdy my máme pevně zařazen bod dotazy připomínky podněty občanů. Prosím, zapamatujte si vaše poznámky připomínky příspěvky, které jste chtěli chtěli komunikovat a máme tady několik občanů městské části Praha 3, kteří by chtěli vystoupit, takže já poprosím k mikrofonu sem dopředu pana Milana Janduse.

Poprosím o zprovoznění mikrofonu ten formát diskuze pane Jandus je takový, že vy máte 3 minuty na vznesení dotazu. Měl byste označit koho interpretujete aby, aby věděl, kdo má odpovídat. Pak ještě minuta minuta na doptání, takže máte slovo.

Milan Jandus (občan Prahy 3)

Dobrý den. První poznámka. Taková faktická. Není rozumět tomu o čem mluvíte, na výjimky není tomu rozumět jo sedím tamhle, nejsem hluchej a není tomu rozumět to je taková faktická. Tak teďka k tomu. Jsem občan, obyčejnej z Vlkovův ulice naproti škole Jaroslava Seiferta, kde se nyní připravuje taktický urbanismus. To znamená zničit tam silnici, rozšířit tam nějaký, ten to je tady pana kolegu komunikoval jsem s ním mailem poslal jsem mu nějaký fotky nějaký věci.

Momentálně. Nevidím důvod, proč by se tam mělo tohle dělat co to přinese. Za první zničí se 10 parkovacích míst, zničí se vjezd do jednotlivých domů. Potom ty výjezdy a podobně. Žádná žádná plus to já nevidím, protože prostě tam ráno v půl osmý mezi půl osmou tam najedu auta děti do školy, pak je klid až do oběda. Pak ty děti odejdou, jsem tam nějaký to, a to všechno jo, a teď tam bude tohle to co tu bude mít za následek. Následek bude se tam, začnou stahovat nepříznivě, že tam budou alkoholické věci je tam špína smrad a a další a další teďko nebudu jo, takže taktické ten pod záminkou bezpečnosti zvýšení bezpečnosti ,já už jsem tady panu magistrovi jsem psal, že kdyby chtěli zvýšit bezpečnost tak stačí dát zpomalovací práh na úroveň Příbyslavský, ale i na druhou stranu, aby ty auta musely zpomalit tak na těch 20. Protože tam projíždějí auta furt strašně rychle. Nebo kameru, která by dokázala pokutovat, to jsou moje návrhy, to je jedno, takže mě by zajímalo komu prospěje to, že se zničí něco co tam funguje a že následně teda se do toho musí dát peníze na vyzkoušení, když se z mého hlediska ví, že se zničí minimálně 10 parkovacích míst, omezí se fungování domů tak, že to bude všechno jenom chodník to, znamená i hluchost, bude to jezdit přímo pod okna, a tak dále.

domů tak, že to bude všechno jenom chodník to doma i hluchost buď přímo pod okna, a tak dále.

Michal Vronský

Jasně děkuju za ten dotaz. Interpelován je pan místostarosta Rut. Ještě zůstaňte u toho mikrofonu, protože je tam po jeho odpovědi vy máte ještě minutu na doptání a on má na následnou reakci.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak dobrý. Den my jsme se tady do toho projektu vlastně pustili, protože jsme chtěli, aby ten před prostor tý školy získal nějaký. Nějakou důstojnější podobu, když se podíváte na před prostory vlastně možná dovolím říct všech ostatních základních škol na Praze 3 tak tak mají nějaký prostor, kde se můžou jako děti shromažďovat. Kde můžou na sebe čekat. A ta škola jako, taková je jako vlastně významnou veřejnou budovou a máme za to nebo budu mluvit za sebe mám za to, že si, že se takový nějaký bezpečný a zajímavý pobytový prostor zaslouží.

Vy jste hovořil o bezpečnosti, ono možná ta bezpečnost není úplně tím primárním důvodem proč, proč do toho pouštíme. My jsme vlastně oslovili všechny školy, jestli mají zájem o to zavádět zavádět ve svém bezprostředním okolí školní ulice tahle ta škola vlastně byla vlastně jednou, která se ozvala, že o to zájem má ve škole pak probíhalo vlastně dotazníkový šetření mezi rodiči a. Zadali jsme jako dopravní analýzu, která analyzovala nebezpečná místa v okolí školy a došli jsme k tomu, že vlastní školní ulice není úplně to nejlepší řešení a že ta škola vlastně poptává nějakou větší kultivaci toho prostoru před školou a tohle to je vlastně odpověď na toho je to věc, která není úplně hotová a my to chceme představit sousedům veřejnosti širší veřejnosti, a proto jsme vlastně uspořádali na příští týden v úterý 15. 9. v pracovních dnech naproti škole celkově 36 veřejnou prezentaci, kde se můžete přijít přijít zeptat autorů dopravního inženýra, který navrhl dopravní řešení autorů toho výtvarného krajinářský řešení na na otázky chtěl bych teda negovat jednu z věcí, kterou jste řekl, že budou nějakým způsobem omezeny vjezdy na to se na to se pamatovalo v rámci toho dopravního řešení jsou prověřeny vlečení vlečných křivky pro výjezd aut z těch z těch vjezdů, takže tam opravdu k žádnému omezení nedojde a nemusíte se bát, že by, že byste měli znepřístupněny ty nemovitosti to určitě ne. O, co se tam přijde, tak to skutečně těch cca 9 10 parkovacích míst. To je pravda, ale je to vlastně daň za to, že ta škola dostane vlastně důstojný a bezpečný prostor.

Michal Vronský

Tak máte minutu.

Milan Jandus (občan Prahy 3)

Takže s tím samozřejmě nemůžu souhlasit jo, protože v okamžiku, kdy je tam to zábradlí, který jakžtakž udržuje, že ty děti, který jsou některý rozjívený, nemůžou vběhnout do té silnice do těch rychlejších aut, v uvozovkách. Tak tím tam dáte květináče lavičky všechno co bude vidět a a z toho se jim tam bude vybíhat do toho úzkého prostoru mnohem líp, takže tam bude první smrták nebo nějaká takový úraz tak si na to vzpomenete na mě. A další věc je ty vjezdy, když ten chodník má do dvou metrů, když tam zastaví auto před vratama, bude chtít vjet dovnitř, vyleze tak je půlka toho provozu je zabraná, takže než otevře vrata než otevře a tam vjede, tak tam bude stát šňůra aut. To už si neumím představit to bude během dne, ale ráno, když tam přijedou tak na těch minimálně třech vjezdech do vrat, kde byly parkování tak ty rodiče mohli zastavit, který potřebovali odejít do té školy, mám tam prostě zmapovaný, takže vím přesně, jak to je jo, což někdo, kdo to projektoval dřív tak je to prostě nemohl vědět nebo myslím si, že to nevěděl, to by nevymyslel takovouhle věc, takže ve chvíli, kdy vy zaberete tuhle část, tak se tam stáhnou bezdomovci. Jestli jste viděl nedávno ty fotky z těch laviček u kostela, viděl jste něco takovýho, co jsem vám poslal. No nic no, takže tohle je podle mě špatně. Tak pardon.

Michal Vronský

V pohodě čas vypršel, teď má ještě kolega Ruth minutu na okomentování doplnění té své odpovědi. A jenom teda připomínám, že v tomto bodě není možné vznášet faktické poznámky.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tady asi není prostor abychom jsme se nořili jako do podrobností podrobnosti toho projektu. Možná opravdu přijďte zvu vás na to na to setkání za týden v úterý, kde ten prostor bude. My jsme vlastně zmapovali dopravními analýzami počet vozidel který, který projíždí tím prostorem. Byly tam byly tam dopravní inženýři, kteří to počítali fyzicky, takže máme jako zmapováno. Ty dopravní tenze, že tam nejsou vysoký, ale věřím, že toho čeho se neobáváte tak nebude způsobovat nějaký nějaký velký komplikace. Ten zpomalovací práh tam je navržen taky, takže. Tam měl by tam být zajištěný, že ty auta

nebudou projíždět rychle na to se myslelo a já si myslím, že ta obava, že děti, kteří budou vybíhat ze školy budou ubíhat pod kola rozjetých aut je přehnaná, protože ty děti budou mít namísto stávajících přibližně dvou metrů chodníků tak před sebou budou mít prostor asi pěti šesti metrů.

Ale bude to přehledný prostor, bude vlastně oddělen těmi květináči těmi tím, když zatím květináčem nabízíme těm hlavicemi, takže. Přijďte na to setkání a možná bude víc prostoru ti objasnit.

Michal Vronský

Já děkuju. Je to myslím 15. 9. v té pracovně, tak jak bylo již řečeno. Dále požádám k tomu pultíku nebo k tomu mikrofonu tady pana Luděka Hlaváče dalšího občana městské části Praha 3, který chce interpelovat.

Luděk Hlaváč (občan Prahy 3)

Dobrý den. Já bydlím v Kunešově ulici a chci řešit a ptát se, nevím přesně koho. Teď začátkem září se tam rozkopala křižovatka Za žižkovskou vozovnou na Balkáně. Hlavně tam se chce zeptat čemu to slouží to z toho bude jakoby prospěch jako lidí, protože tam je školka a rád bych se zeptal, proč se to zahájilo teď na začátku září, když tam je tam prostě jsou tam malý děti, a tak dále. To je 1 věc a rád bych prostě věděl nějaký informace, co se tam všechno bude dít, protože byla to hodně špatná informovanost, protože jsme prostě se to dozvěděli až následně, když se tam rozmístili tabulky se zákazem zastavení před garážema. Takže lidi se začali ptát, nikdo nic prostě nevěděl. Díky tomu totiž byly dojezdy z dovolených, tak plno lidí se nemohlo, protože se to tam rozkopalo druhýho, nemohli se dostat do garáží to byl 1 problém. Potom problém, že bohužel majitelé garáží nejsou ti co bydlej v těch barácích, různě mají služební auta a teď, kde budou parkovat, taky budou muset zaplatit poplatky, a tak dále to je další problém.

Potom je tam školka a jak je to malá informovanost tak už tam lítaj různý informace nevím, jestli pravdivý, že tam chcete prostě udělat nějaký ty patníky. Pokud ano tak se zeptat, jestli někdo přemýšlel o tom, jak se bude zásobovat školka jako potravinama. Každou chvilku děcka odjíždějí na nějaký výlety a podobně, kde zastaví ten autobus. A pak je tam každý rok problém vůbec výjezd, i když trochu namrzne s výjezdem od

plavečáku nahoru, jestli se to ještě zvýší neumím si cestu, jak to tam bude vypadat, ale hlavně nějaký víc informací, co se tam bude, jak to bude dlouho trvat a jak jsou tady ty prostě věci nějak pro zamýšlený. Trochu mě se to zdá trochu hurá akce.

Michal Vronský

Díky za dotaz. Je to interpelace opět na pana místostarostu Ruta, takže já mu dávám slovo.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak dobrý den. Já musím dát zapravdu v tom že, že ta akce nebyla dopředu dostatečně komunikovaná. My jsme jako mě pak jde o akce vlastně přestavby křižovatky toho prostoru před školkou pro zvýšení bezpečnosti dětí a pěších v bezprostředním okolí tý mateřský školky. Je to akce, která je vlastně financovaná z rozpočtu hlavního města. Zadavatelem je Technická správa komunikací a jako městská část nebo konkrétně já jsme tuhle akci iniciovali i přípravu asi přibližně před pěti pěti lety. To, že se ta akce bude realizovat, tak s tím jsme seznámeni nebyli. TSK ji vlastně začalo připravovat, ačkoliv to pro letošek vůbec neplánovalo tak jí začalo připravovat někdy v srpnu k realizaci a tím hlavním motivem bylo to, že zjistili, že jím propadá stavební povolení na tu akci. Je velmi problematický ho prodloužit, proto se do ní pustili proto se do ní pustili rychle překotně, aniž nám jako městský části dali prostor pro to, abysme o tom vůbec vyjednávali a abysme za druhý včas informovali a připravili na to samotnou mateřskou školku.

Mě se zástupci TSK za to omluvili já jsem se dneska účastnil kontrolního dne v minulém týdnu jsem se tam potkal aspoň ředitelkou Hermanovou, když jsme to, kdy jsem se pokoušel vysvětlit. Se stavbou jsme se domluvili dneska na kontrolním dni, že ruční práce nebudou probíhat v ty nejcitlivější časy, kdy jsou děti na školní zahradě a řešili jsme prostě zkrátka mateřskou školku a za stavbou tyhle tyhle starosti. Co se týče toho zásobování na tom mateřský školce taky hodně záleží. Domluvili jsme se, že bude v návaznosti na tu stavbu zařízení zřízeno zásobovací místo hnedka na začátku té ulice na Balkáně, tak, aby se nestávalo to, co se tam právě stává dodneška. Vlastně každý den zásobovací vozy ty dodávky, který zásobují školní jídelnu tak zastavují na chodníku.

Nově už by neměly zastavovat na chodníku, ale na tom zásobovacím místě a ta vzdálenost pro zásobování bude bude naprosto srovnatelná.

Takže tolik tolik asi v kostce. Já za to vyřizuji omluvu ze strany technický správy komunikací, že to nebylo lépe dopředu komunikováno a že to vlastně ta stavba byla zahájena velmi rychle a narychlo. Na druhou stranu musím přivítat, že se, že se realizuje, byť teda velmi nevhodnou dobu ale samotný fakt, že se realizuje bude dokončena tak já já osobně přivítám, protože tam zvýší technický technický stav tý křižovatky celého, celého toho, protože ten povrch tam byl hodně nerovnej degradovanej, vymláceněj a zlepši zlepši podmínky pro pěší vlastně především ty to je dělaný. S ohledem na bezpečnost dětí v té školce doplním ještě co je předmětem toho projektu, zda vlastně změni už končím, slyšel jsem signálu bude tam vlastně vybudované zvýšenej ten přechod, bude zvýšena vlastně na na zvýšeném prahu a ten přechod bude nově přisvětleněj..

Michal Vronský

Díky, a vy teď teda máte minutu na doptání. Mě předtím přišlo, že jste příliš daleko od toho mikrofonu. Tak jestli se budete doptávat tak více do mikrofonu děkuji.

Luděk Hlaváč (občan Prahy 3)

V podstatě ne. Možné jenom, jestli nějak se aspoň udělá, protože těch garáží je tam dost, nějaký aspoň dodatečný prostě nějaký navýšení, aby tam některý ty lidi k těm garážím mohli jezdit. Myslím, že ten prostor tam je.

Michal Vronský

Tak mikrofon pro pana místostarostu Ruta.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tohle už je poměrně velký technický detail. My jsme dneska se stavbou řešily, že se tam údajně vytváří louže před vjezdem do těch garáží, jsou tam nějaký špatný odtokový poměry, tak to jsme se stavbou řešili aby se to vylepšilo, aby ta voda líp odtýkala a městská část tam v minulosti udělala nějaký takovej žlab, aby to nedocházelo k zatékání do těch do těch garáží. Já poprosím možná se na mě obraťte s nějakým jako do e-mailu

a do řešíme tyhle technický detaily, Já to můžete tlumočit stavbě a tady na to není úplně prostor.

Michal Vronský

Děkujeme. Další přihlášenou do diskuze je paní Šárka Dohnalová, která má zplnomocnění od nějakého vlastníka, tedy z Prahy 3, sama není obyvatelkou Prahy 3 tak já poprosím o hlasování, zda může vystoupit.

Tak optickou vidím optickou většinu, takže paní Dohnalová pojdte, prosím, k mikrofonu vy jste slyšela, jaký ten formát té diskuze, takže máte nyní 3 minuty a můžete povídat.

Šárka Dohnalová (zplnomocněna majitelem domu Praha 3)

Dobrý den já jsem tady v zastoupení majitele majitele domu Vlkova 30 a můj dotaz víceméně se týká také změny prostoru před základní školou, protože vlastně ten dům pana majitele se nachází přímo vlastně před tou školou a máte v plánu zrušit parkovací místa, tak to je můj dotaz ohledně těch parkovacích míst, jestli máte v plánu nějaké náhradní řešení vlastně kde, kde by bylo možné potom parkovat, protože těch míst jako místa se využívají, takže to je víceméně můj dotaz. Ale už jste zmiňovali že bude schůze příští úterý myslím, tak nevím, jestli....

Michal Vronský

Tak pane místostarosto.

Ondřej Rut (místostarosta)

No už k tomu už v té věci hodně padlo, já sem toho názoru, že ty, že úbytek těch parkovacích míst je vlastně jediným negativem toho toho celého záměru. Doufám, že se nám podaří. Bude čas na to vysvětlit a ukázat, jestli i ústy toho dopravního inženýra, že tam nejsou ohroženy vjezdy, že není ohrožena bezpečnost že, že všechny tyhle věci jsou promyšlený, včetně zásobování. Co se týče úbytku parkovacích míst ano ano je.

Dlužno ale říct, že jo, vlastně v kontextu celé té oblasti ten úbytek není jako nějak zásadní. Já chápu, že vás trápí, že přímo před vašimi domy jako ubývají nebo mají zmizet mají zmizet parkovací místa.

Těžko na tohleto odpovědět. My jsme vlastně v situaci, kdy počet aut počet aut neustále vlastně mírně stoupá, lidé si pořídí pořizují více více aut v tom vlastně historickém městě, který absolutně nebylo stavěný na tu na tu automobilizaci a na na ty vlastně stávající podmínky vlastně nemůžeme naplnit nemůžeme naplnit tyhle ty přání všech těch, kdo si koupí auto. Rádi by, aby město jim zařídilo vlastně dostupný parkování, pokud možno přímo přímo před domem. To je věc, kterou na rovinu je potřeba říct, že je nereálná k vyřešení. A pokud chceme řešit vlastně předprostor tý školy a nějaký důstojný podmínky pro tu školu, tak si myslím, že ten úbytek těch parkovacích míst by neměl být překážkou vlastně, že ten, že ten zájem na zlepšení těch podmínek a akcentování jako význam školský budovy stojí výš než těch 10 parkovacích míst. Chápu, že vám že, že to neslyšíte rána a ale snažím se to říct takhle otevřeně. A v úterý to můžeme probrat podrobněji.

Šárka Dohnalová (zplnomocněna majitelem domu Praha 3)

Tak nebude teda to dál prodlužovat. Máte, konkrétně schůzku nato v úterý, takže kdyžtak to probereme tam děkuji.

Michal Vronský

Díky za interpelaci. My pokračujem dál, dalším do této diskuze je přihlášen pan Pavel Traub. Máte 3 minuty na vznesení dotazu a pak případně 1 minuta na doptání.

Pavel Traub (občan Prahy 3)

Děkuji za slovo dámy a pánové, dobrý den a vážení zastupitelé, pane starosto. Já mám 2 dotazy. 1 je určen přímo panu Bartkovi v souvislosti se sociálními sítěmi. My jsme si v minulosti dopisovali a loni v červenci tohoto roku napsal příspěvek ze soukromého profilu. Současné vedení v tomhle volebním období v ulicích vycházelo 40 nových stromů. Potom se ta informace trochu šířila, takže těch stromů bylo více. Mně přijde, že 10 stromů za rok pro městskou část Praha 3 je málo. Tak bych ho chtěl poprosit, aby nám tady všem řekl, jestli to číslo je pravdivé, nebo to bylo jenom nějaký výsek z nějakých dalších vysazených stromů městskou částí Praha 3. To je teda na pane Bartka a poprosím zároveň na pana starostu jako nejvyššího představitele TOP-STANU a zároveň i radnice v čele. Přived mě k tomuto dotazu včera pan Rut, kdy na svých sociálních sítích a následně i dnes na internetu nás všechny zaujal příspěvek o budce a

pronájmu Jiřího z Poděbrad jako veřejného prostoru za zhruba 7000,- na 11 dnů, což odpovídá částce podle podle rozpočtu nebo podle ceníku 550 Kč bez DPH pod 15 m², myslím si že takováto privatizace veřejného prostoru není úplně vhodná. Hlavně ta částka tedy. A s tím, takže děkuji panu Rutovi, že tohle otevřel a doufám, že se tím radnice bude zabývat a případně i vedení nebo i v budoucnosti budoucí zastupitelstvo no, ale když už jsme u toho tak já jsem tam sám měl politickou akci, jsme měli a také jsem platil 550,- bez DPH ale mě by zajímalo, kolik zaplatil STAN za pronájem privatizaci celého náměstí zhruba 200 m² možná více takže, kolik tím získala městská část finančních prostředků a pokud to bylo těch 10 nebo 48 000 tak mi to přijde také málo děkuji.

Michal Vronský

Tak já jsem zapomněl zdůraznit, že vy můžete mít jednu interpelaci. Vešel jste se do toho limitu. Já se přiznám ten první dotaz mířil na kolegu Bartka. Já pak, mě jste teda interpeloval v tom druhém dotazu a co se týče STANU takto to nevím ale slovo má Jan Bartko..

Jan Bartko (radní)

Jo, děkuju já, když se vrátím do předcházejícího volebního období tak teď samozřejmě nejsem doslovně připraveny, neumím najít historický e-maily před pěti před pěti lety tak rychle jako jsem doufal, ale to jsme byli, pokud se bavíte bavíme o obnovách, dosadbách realizacích a nových uličních stromořadích, neboli stromech přímo v ulicích zjednodušeně řečeno ve výsledkovém pásu, tak minulým, no tak v tom minulém období jsme byli zhruba na čísle 60 plus. To byly ty, řekněme, jednoduché stromy. V tomto volebním období jsme byli na tom čísle, jak jste říkal 40 co, a to byly zbývající jednoduché a středně náročné stromy, které vysázela na vlastní účet náklady a vlastním vlastními schopnostmi MČ Praha 3 nad rámec toho co by standardně měla dělat. Vedle toho samotné TSK generovalo a teď záleží, o jakým se budeme bavit období, jestli jednom roce nebo čtyřech. Další vyšší desítky obnov stromořadí tam, kde to má dělat TSK, takže možná znovu na vaši otázku nebo nebo myšlenku, pokud se ptáme pouze na stromy uličních stromořadí tak ty čísla říkáte správně, pokud se bavíme o všech stromech ve veřejných prostranstvích na Praze 3 tak je to číslo řádově vyšší a říkáte to špatně. Co jste svou svým původním sdělení myslel nechám vyhodnotit vás samotného.

Michal Vronský

Tak já taky děkuji. No, co se týče toho toho reklamního objektu na náměstí Jiřího z Poděbrad bylo to bylo to schváleno radou městské části už teď nevím, kdy přesně to bylo, ale jenom chci říci v průběhu jednání rady došlo ke konstatování, že ta cena, tak jak je tam není stanovena je velmi nízká. A hned na jednání rady Jan Bartko, v jehož gesci právě tato tato problematika je, dostal pověření, aby ty ceny aktualizoval, nějakým způsobem zvýšil, svolal k tomu jednání, což se již stalo a tedy hned na té samé radě, kde to bylo schváleno byl jaksi zmíněn ten problém toho, že ta cena je nízká. Takže není to tak, že bychom si to uvědomili na základě příspěvku kolegy Ruta. On to tam tak jako lehce zmiňuje nezmiňuje, že to teda bylo zmíněno už už na té radě. Takže tolik tolik můj komentář k této věci. No a kolik stála ta kampaň ta jednorázová akce STANU tak kolega Dobeš my tady napovídá 9 000 Kč tak. Jestli tedy máte něco na doptání tak v jedné minutě ale ono se, když se ptáte na víc věcí víc osob, tak se blbě reaguje, takže to zkuste směřovat na jednu osobu.

Pavel Traub (občan Prahy 3)

Já férově jenom odpovím, že panu Bartkovi děkuju za odpověď, ale úplně je to stejné co jsme si řekli na sociální síti, co se týče toho záboru veřejného prostranství všeobecně. Já si myslím, že je dobře, že se městská část bude zabývat. Nemám problém, když jsou nějaké neziskové věci tak asi fajn, tak částka ať je nižší nebo i politické ale při čistě marketingové nebo obchodním mi to přijde jako velmi nízké a tam se asi na tom shodujeme. Jenom teda zaznělo teda 9000,- to znamená, že to bylo do těch 150 m já tady mám teda ještě grafiku ze zaměření, že pravděpodobně ten zábor byl větší ale nebudu to teď už rozebírat. Děkuji tedy za odpovědi a popřeju hezký den na shledanou.

Michal Vronský

Tak tak děkujeme.

Dalším přihlášeným nebo přihlášeným nebo písemnou interpelaci nám zaslal pan Hájek. Já jsem požádal nebo pan Hájek vlastně žádal, aby tato interpelace tady byla, prosím, prosím řešte to nějak tiše mi tu stále jednáme, aby tady byla přečtena a aby tady prostě zazněla a pokud možno byla zodpovězena, takže slovo má paní tajemnice. Interpeluje tedy písemně pan Hájek.

Martina Trochová (tajemnice MČ)

Tak dobré odpoledne, já vám přečtu tedy e-mail, který nám pan Hájek zaslal během dnešního dopoledne. Vážené vedení městské části Praha 3 pracovních důvodů se dnešního jednání zastupitelstva nemohou osobně zúčastnit, dovoluji si proto požádat o přednesení níže uvedených dvou interpelací, jejich ústní zodpovězení v rámci dnešního jednání pokud bude organizačně možné, prosím, aby je mým jménem přečetla paní tajemnice, případně jiná pověřená osoba. První dotaz zní, proč Praha 3 v roce 2026 stále komunikuje s občany nevyváženě a málo digitálně, když radniční noviny pravidelně dávají prostor politikům občanské názory mohou odmítnout bez konkrétního věcného odůvodnění a občan se ani po bezpečném elektronickém ověření nemůže účastnit zastupitelstva distančně. Na to na tuto otázku zodpoví po domluvě pan starosta.

Michal Vronský

Týká se to problematiky radničních novin, takže já si tuhle otázku pokusím zodpovědět. Vlastně zastupitel má ze zákona možnost vlastně publikovat názory v tom periodiku s tou místní působností. My na Praze 3 tuto možnost samozřejmě máme máme omezenou na 4 zastupitelské příspěvky ročně, přičemž každý z těch příspěvků může mít 1600 znaků včetně, včetně mezer, co se týče publikování těch občanských názorů, případně dopisů do radničních novin, tak ta možnost samozřejmě existuje také, nikoliv však na základě zákona, ale na základě interního předpisu, který se jmenuje pravidla informovanosti a tam vlastně o publikování příspěvků rozhoduje redakční rada.

Redakční rada obdržela návrh na publikování některých textů pana Hájka, na svém zasedání rozhodla hlasováním o tom, že tyto příspěvky nebudou publikovány, já jsem se díval do toho zápisu ono to tam není více specifikováno ty důvody, proč vlastně redakční rada takhle rozhodla, takže o těch důvodech nechci spekulovat možná třeba to bylo, protože ty příspěvky byly příliš dlouhé ty radniční noviny prostě nemají takový prostor, aby otiskly třeba třístránkový dopis. A ještě co se týče distanční účasti na zastupitelstvu.

V jednacím řádu tohoto zastupitelstva tuto možnost nemáme, my jsme si na začátku volebního začátku volebního období schválili jednací řád pro toto volební období a průnikem všech těch zastupitelských klubů jsme tam tuhle tu možnost distančního přístupu na zastupitelstvo městské části nezakotvil-li. Samozřejmě po volbách se sejde nové zastupitelstvo je tu možnost aktualizovat jednací řád tento princip tam tuhle

možnost tam tam vnést ale prostě na začátku volebního období ta shoda nebo vůle většinová tady v zastupitelstvu pro distanční přístup nebyla. Ta jednání jsou veřejná a jsou konána samozřejmě prezenčně tak pan Hájek paní tajemnice měl ještě druhý dotaz tak, jestli můžete přečíst.

Martina Trochová (tajemnice MČ)

A tak, co se týče druhého dotazu tak jsou tam 2 části. Já to přečtu jako celek, potom odpovím na obě vlastně části postupně, proč mají občané platit desítky tisíc korun za získání zpracování dat o parkování přestupcích rizikových místech a bezpečnosti, která by Praha 3 sama měla průběžně mít pro své rozhodování to je první část a ta druhá je, jak městská část jako zřizovatel na základě konkrétních dat analýzy řídí ochranu měkkých cílů zejména škol či. Včetně vyhodnocení bezpečnostních dopadů zákazu mobilních telefonů jako prostředku přivolání pomoci v tísni tak na tyto 2 dotazy se dovolil zodpovědět já víceméně ta první část, která se týká.

Vlastně toho zpracování dat tak já jsem ta otázka není úplně jednoznačná, ale z podnětů, které nám pan Hájek zasílal tak jsem dovodil, že se to týká vyúčtování k jeho žádosti o poskytování informací podle zákona číslo 106 z roku 99 sbírky o svobodném přístupu k informacím. Panem Hájkem byly podány 2 žádosti o informace, o kterých nešlo automatizovaně vygenerovat požadované výstupy. Zpracování vyžaduje fyzické otevírání spisů a vyhledávání informací totiž byly vyměřeny tady adekvátní poplatky za zpracování žádosti dle zákona. V prvním případě si pan Hájek podal odvolání proti vyměření poplatku. Magistrát hlavního města Prahy víceméně potvrdil výši vlastně částky, kterou jsme vyměřili mi, pouze ponížil zhruba asi 200 Kč, čímž tedy, potvrdil to naše rozhodnutí a u té druhé žádosti pan Hájek již odvolání nepodal, protože se jednalo víceméně o stejné skutečnosti, stejnou náročnost při vyhledávání, co se týče té druhé části tak, co se týče té ochrany měkkých cílů a zřizovaných organizací školských tak tady to je opakovaný dotaz. Vlastně z jednání s panem Hájkem vlastně se základní školou a paní ředitelku, které v poslední době absolvujeme a ta odpověď ode mě z ní v oblasti bezpečnosti škol a ochrany měkkých cílů městská část postupuje v souladu s příslušnými právními předpisy jako je krizový zákon, školský zákon, BOZP, občanský zákoník, metodickými doporučeními státu, ministerstvo vnitra ministerstva školství a ve spolupráci s odbornými bezpečnostními složkami konkrétní bezpečnostní opatření nelze

z důvodu ochrany bezpečnostních zájmů zveřejňovat detailní rozsahu se jedná o opakované dotazy. Jak jsem zmínila obecně lze pouze opakovaně panu Hájkovi zodpovědět informaci, že městská část Praha 3 úzce spolupracuje s příspěvkovými organizacemi v této oblasti, a to zajišťováním školení právě na ochranu měkkých cílů a případně proti aktivní proti aktivnímu střelci.

Michal Vronský

Tak já děkuji za zodpovězení dotazu. Přibyla nám tu další přihlášená do diskuze já poprosím k mikrofonu paní Karen Janíčkovou.

Myslím, že jste přišla později, tak pro vás jenom zopakuji formát té diskuze teď máte 3 minuty na vznesení toho dotazu připomínky interpelace ideálně, kdybyste nám označila tu osobu z radních, kterou Interpolu jdete pak jsou 3 minuty na odpověď minuta na dostání.

Karen Janíčková (občanka Prahy 3)

Já se budu snažit, dobrý den vážení zastupitelé, my máme 1 jediný velký problém, a to je přemnožení holubů. Pan starosta byl o tom informován, jedná se o blok Vinohradská, Perunova, Kolínská a Slezska s tím, že jich lítá v hejnu víc jak 80. Můj dotaz je ten, kdo to bude řešit, protože městská část nemá tolik bych řekla možností nebo některá opatření nejsou až tak úplně účinná. Když se posleal dotaz na hygienu hygiena od toho dává ruce pryč, přestože teda je to veliký problém přenosu chorob, a tak dále a nechce s tím nic mít společného. Magistrát odpověděl, že to má řešit hygiena, takže mě zajímá, kdo to teda bude řešit, protože si to předáváme, z jedné strany na druhou. To je 1 věc, druhá věc, proč se nepokutují osoby, které krmí holuby přímo metro stanicí Jiřího z Poděbrad, každé ráno před trafikou, jak já mám informace od svých kolegyň, které chodí do práce v tuto dobu, takže to je naprostá katastrofa tohleto. Posbíraly jsme několik mnoho podpisů, může to potom doložit časem od dalších občanů, protože to neobtěžuje jenom nás, obtěžuje to celý vnitroblok a myslím si, že by za to měl mít někdo zodpovídat. Krátce řečeno, městská část by mohla spolupracovat s hygienou aby se to dostalo do nějakých rozumných kolejí, takže asi tak.

Michal Vronský

Jasně ten dotaz směřujete ono se to týká životního prostředí, tak já mám za to, že se to nejvíc týká tady kolegy Bartka.

Karen Janečková (občanka Prahy 3)

To jsme řešili, došli jsme k tomu, že vy jste udělali nějaký průzkum, kde holubi mohou sídlit, podle vašeho i našeho názoru to může být vedlejší dům Vinohradská 98, ale v podstatě jejich počty se nezměnily, naopak oni rostou. Někaký hroty a tyhlety opatření to je celkem bez efektu, protože to roznáší infekční choroby, a to tím se to neřeší.

Michal Vronský

My jsme sešli osobně a zároveň jsme si vyměnili několik mailů nevím, jak to bylo s panem Bartkem, ale ten se také účastnil toho osobního jednání vlastně na tom jednání vy jste identifikovala dům, kde by mohlo být jaksi nekontrolované hnízdiště. My, protože my v tom objektu máme nějakou jednotku, teď nemyslím bytovou nebo nebytové ano, takže přes Spávu zbytkového majetku jsme se jsme udělali průzkum té půdy zjistili jsme, že tam žádné hnízdiště není a následně při komunikaci s nějakou paní z toho domu bylo zjištěno, tedy že naopak by to mohlo být ještě v sousedním domě. Já jsem si našel podle katastru nemovitostí vlastníka toho domu, kterého jsem nějak zkontaktoval a s tím se mluvil telefonicky a ten mě ubezpečil, že asi před půl rokem tam vlastně tu půdu vyklízeli nebo před nějakou dobou relativně krátkou a že ani tam to hnízdiště není, takže já jsem se snažil vlastně jako vypátrat to hnízdiště, které bychom mohli nějakým způsobem regulovat. Teď jsme trošku na mrtvém bodě, protože tohle to co teď sděluji jsme si psali přibližně před týdnem, já žádné nové informace nemám, nevím, jestli kolega Bartko to chce doplnit.

Karen Janečková (občanka Prahy 3)

Já vám tu korespondenci mohu poslat ještě pane starosto, jestli dovolíte, tak tady jde o to, že já jsem jednala s panem Krenkem vedoucím Odboru životního prostředí. Opakovaně na tenhle problém jsme upozornili už v roce 2018, takže ty počty rostou od té doby. Pan šéf teda životního odboru říkal, že byly ale nalezeny místa, kde jsou další osady holubů, a to je tady blízko věže nebo konkrétně možná v těsné blízkosti a plus ještě je to na kostele, takže to jenom pro vaši informac,i to můžete když, tak o něj ověřit tuhle informaci jsme dostali.

Michal Vronský

Jasně tohle jste mi psala, já si vybavuju, já jsem ten váš e-mail ještě nereagoval, takže já tady jako v těchto těch dvou detailech žádnou reakci nemám. A jak jsem říkal, víc teďko k tomu...

Karen Janečková (občanka Prahy 3)

jestli by šly zvýšit ty pokuty, co se týká toho krmení na veřejném prostranství, protože tak, jak je udělanej teďka po renovaci park takzvaný park Jiřího z Poděbrad, ten bude dobrý akorát pro skejtaře, koloběžkáře a dalším DJ teda aktivity s tím, že naše ptactvo bude vzkvétat díky našim důchodcům to bohužel musím říci. Jinak my si ceníme samozřejmě vaší aktivity, která má své limity, ale jsme obtěžováni až už bych řekla nebezpečně tím počtem, ty počty jsou obrovský.

Michal Vronský

Dobře, díky za informace, díky za připomínku, interpelaci a myslím, že to pan kolega Bartko ještě nereagovat, tak já mu dám ten prostor.

Jan Bartko (radní)

Díky, já jenom věcně doplním 2 drobné věci. 1 hlavní město Praha dneska nezakazuje krmit holuby ani žádné jiné zvířata. Pokutu můžeme nebo se může dávat pouze za to, když se znečišťuje veřejné prostranství, takže někdo páchá něco špatně ve chvíli, kdy se holuby krmí a někde leží krmivo za tato teoreticky někdo pokutovat může, ale jsme ve stejné otázce pokud jde o třeba, řekněme, počty policistů a jejich priorit co, kde mají řešit. Tu vyhlášku může po pražskou vyhlášku nezměníme, můžeme to někdo navrhnout možná v příštím volebním období k tomu bude správný moment. Já jsem se ještě minul v minulosti potkával právě s kostelem, o kterém jsme mluvili vlastně a tamním správcem, který potvrdil, že na kostele holubi jsou, řeší nějaký další opatření, kterým by zamezil mezi jejich hnízdění holubů na kostele, ale zároveň platí to že, jelikož je to památkově chráněná budova tak je legálně těžký tam nějaký takový opatření dostat. Ještě víc platí to, že pokud tam holubů hnízdění zamezí, tak se přesunou někam jinam a je dost velká pravděpodobnost, proti tomu že, že se můžou přesunout blíž nebo dál od vás.

Michal Vronský

Dobře děkuji. Já žádného dalšího přihlášeného obyvatele městské části si interpelací neregistruji, takže já si dovolím teďko do 18 hodin přerušit tuhle tu schůzi. V 18 hodin budeme pokračovat a zároveň jsem si dovolil, protože budeme pokračovat interpelacema zastupitelů, a protože je to naše poslední zasedání v tomto období tak jsem si říkal, že bychom si mohli pořídit společnou fotografii. Tak, kdybyste se hned nerozprchli, ale teďko v těch prvních minutách z těch 18 do těch v těch prvních 18 minutách dokonce té pauzy, že bychom si udělali tady před obrazem společnou fotografii.

Tak dámy a pánové, 18:02 avizovaná přestávka již skončila. Také já poprosím ostatní kolegy, aby se vrátili do sálu, budeme pokračovat druhým pevně zařazeným bodem dotazy připomínky podněty zastupitelů. Tak poprosím o klid. Poprosím o klid pánové, prosím, pane Pecko, pana Brücknera tak. Děkuju a jsme v bodě interpelace zastupitelů a do diskuze se hlásí pan zastupitel Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Má interpelace má směřovat na pana Ruta, který tady nesedí, takže jsem asi.

Možná pustím paní Schwarzovou a přihlásím se znovu.

Michal Vronský

Kolega Rut tady není, takže. Už jde, tak dobře kolego kolego Rute směřuje na vás interpelace pana zastupitele Mikuláše, ještě nebyla vyslovena, takže Mojmíre můžete můžete hovořit.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

No já jsem se zkoušel vlastně přihlásit faktickou poznámkou během interpelací občanů, což nejde, správně dobrý, tak vlastně jsem k té situaci v té Vlkové jako chtěl doplnit sám taky jsem to měl napsaný. Zaprvý nějaký argument jako bezpečnosti já jsem si jako dohledával, že tam fakt před tou školou nebyly zaznamenaný žádný rizikový situace, jestli mám od roku 2015- 2025 žádná nehoda s chodcem ani s cyklistou, tak to mělo být ta faktická teda poznámkách a pan Rut myslím těch 10 parkovacích míst úbytek

komentoval jako jediný malý negativum. Za mě je to velký negativum. Obecně bych asi nechtěl aby.

Takhle, chápu, že tam celej ten jako prvek vlastně tam branej jako, jak se tomu říká urbanismus taktický to znamená, že se mě jedná o trvalou stavební úpravu a, ale je tam nějaká změna organizace toho prostoru pomocí dopravního značení květináčů, laviček. My asi v rámci ČR nemáme dobrou zkušenost, která s termínem dočasnost tak vlastně bych se chtěl zeptat. Jak se to bude vyhodnotit kdy a jak se to bude vyhodnocovat. Úspěšnost toho. A přijde mi jako důležitý fakt říct, že asi znám tam pár pár rodičů a myslím si, že se nepřiklání k tomu řešení, který tady je navržený. Myslím si že ta samá studie připouštěla nějaký. speciální úpravy tam čistě na 30 minut, kdy jsou ty děti převážené do školy, ale proč bylo teda zvoleno tohleto, řekl bych nejnásilnější řešení. No, bohužel já za těch 8 let vy máte v gesci dopravu a samozřejmě s posvěcením kompletní koalice, no je to prostě jeden z desítek prostě za mě takovejch nějakých zelenejch anti motoristickejch prasáren no. Akorát mi to vyšlo.

Michal Vronský

Tak interpelovaným je pan místostarosta Rut.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak už tady k tomu mnohý padlo. Já bych možná, když už je to interpelace ne občanská ale zastupitelská, řekl bych chtěl říct, že nerad bych, aby to působilo, že to je nějaký jako úplně výmysl čistě můj nebo spíš, že to je věc která, kterou bych tlačil já jako jako místostarosta pro dopravu. My jsme se scházeli se školou a včetně i za účasti pana starosty, pana kolegy místostarosty Málka a ještě vlastně i Nikol Kroužek se do toho zapojovala ze začátku a našli jsme vlastně jako širokou shodu na tom, že je potřeba ten prostor před tou školou nějakým způsobem řešit. Už jsem vlastně říkal v odpovědi na ten na ten občansky na tu občanskou interpelaci trpěla si, že, že tím primárním účelem nebo cílem toho projektu není zvýšení bezpečnosti. Jak už jsem taky zmínil tak jsme vlastně dotazovali všechny školy, jestli mají zájem o zavedení takzvaný školní ulice, což je to co vy jste teďka popsal. To znamená, že před zahájením školního vyučování je omezen na vjezd pro automobily tak, aby se zklidnil prostě prostor před školou, čistě tu vymezenou dobu a škola nejdříve poptávala, ale i poté co jsme dělali průzkum mezi rodiči a dopravní

analýzu tak jsme došli si s tou organizací pěšky městem k tomu, že ta školní ulice vlastně není to co bysme chtěli. To co očekáváme my i ta škola, protože právě ta bezpečnost není tím hlavním, tou hlavní starostí. Tou hlavní starostí je nějaký důstojný prostor, protože ta škola se potýká s nějakými problémy, má i uvnitř v tom v tom v těch vnitřních prostorách má prostě zkrátka nedostatek nedostatek prostor pro nějaký aktivity shromažďování, zároveň je to škola, kde velmi vysoký podíl cizinců, není příliš atraktivní, nedochází do ní dochází do ní děti ze základní školy v Cimburkova, kde není není školní jídelna, tak tam dochází na obědy, což je možná další takový argument pro to, proč je potřeba před tou školou nějaký shromažďovací prostor, takže tím hlavním tím hlavním účelem, cílem je je dodat té škole nějaký bezpečný prostor ,nějaký důstojný předpolí, kde můžou prostě, který můžou volně využít děti i rodiče pro nějaký vyčkávání setkávání se. Když se podíváte na tu ulici tak tak ona opravdu skutečně neodpovídá nebo absolutně nereaguje žádným způsobem na tom, že je v ní škola jako významná prostě veřejná budova a a mi tím na to reagujeme. Proč taktický urbanismus - ten ten prostor by si zasloužil a ideální by zřejmě byla nějaká kompletní přestavba. Tak musím končit. To je nicméně to je nicméně jako technicky i finančně náročný, takže jsme se prostě vydaly touhleto cestou, která zároveň vyzkouší, jak se to osvědčí a dá nám nějaký to vyhodnocení. Dá nám nějakou jako vstupní informaci třeba pro zadání nějakého trvalého stavebního řešení do budoucna.

Michal Vronský

Pane kolego máte teď minutu na doptání a pak kolega Rut ještě minutu na dopovězení.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Myslím, že to nebude minuta ani ode mě ani nutná reakce. Jenom, abych chápal ten primární podnět to tam řeší, t přišel od školy nebo od radnice? Ještě jediný co mě zajímá.

Ondřej Rut (místostarosta)

Jak jsem řekl my jsme vlastně začali komunikovat se školou o těch nějakých potenciálních úpravách na základě vyjádření zájmu, že by měli zájem o zavedení školní ulice. Na to konto jsme vlastně objednali dopravní analýzu a průzkum, který můžeme poskytnout ostatně visí na, visí na ty u tý pozvánky Naplánuj trojku a ze kterého vlastně potom, řekněme, z toho následného dialogu vzešlo, že ta školní ulice vlastně není to co

ta škola poptává. Dost možná to bylo trochu nepochopeno dneska, když se mluví o školní ulici, tak se často myslí školní ulice v širokém slova smyslu, že to je nějaký prostor, který je spíš uzavřen pro automobilovou dopravu, zatímco ten skutečný termín školní ulice znamená, že před zahájením školního vyučování nějakým způsobem omezen vjezd pro automobilovou dopravu, to je to čemu se říká v odbornějších kruzích školní ulice, ale v těch v těch, řekněme, obecných kruzích, když se řekne školní ulice, tak to má širší význam.

Michal Vronský

Díky další přihlášenou paní zastupitelka Schwarzová

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Děkuji za slovo. Chtěla bych vám pane starosto poděkovat za ten nápad fotografií. Tím, že po dobu tohoto volebního mandátu sedím vpředu tak vlastně nevidím spoustu kolegů z koalice a musím říct, že jsem je ani za celý 4 roky některý neslyšelo, takže aspoň nám zůstane na památku fotografie, tomu říkám dobře odvedená práce. Tak a teď interpelaci. Co se týče volného pohybu psů na zrekonstruovaném náměstí Jiřího z Poděbrad. Před rekonstrukcí existovala závazná vyhláška, která stanovovala, kde ty psi můžou volně pobíhat. Chci se tedy zeptat, jestli tuto chvíli je aktualizovaná vyhláška, anebo jediné čím to tam omezujete tak jsou ty cedulky, které v tom byly natlačeny do trávníku a musím podotknout, že nevím, proč třeba ten volný pohyb psů není i v tom pásu, kde je výtah dolů do metra, protože už v tuto chvíli po třech měsících zhruba od otevření jsou tam krásně vyšlapané cestičky a říkám to tady nahlas a budou budou ještě větší a budu tam prostě někdo tohle nedomyslel a z obou stran je ten trávník zničen, takže nevidím důvod, proč by tam nemohli psi.

Tady se protestuje jako všeobecně proti pejskařům, že znečišťují ulice, já bych chtěla vidět, jak někdo chtěl vysvětlit tomu pejskovi půjdeme ven, ten pes je natěšený ale táhnout ho za to vodítko a pojd' musíš to ještě 200 m vydržet tady na ten trávník teda fakt ne. Takže tím bych chtěla říct, že tím opravdu rozdělujete společnost docela zásadně, protože Češi jsou pejskaři a tohleto bych řekla, že jako jim zásadně vadí, že opravdu. Je to je to omezený téma cedulkama, takže dotaz zní, jestli už existuje nová nějaká vyhláška, která by zakazovala ten volný pohyb psů, omezovala ho jenom na ten jenom

na ten pás tam za kostelem. No a moje druhá interpelace poprosím vás, případně odpověď písemně. Je ta vaše ve vaší koaliční smlouvě bylo uvedeno, že za vaše volební období se nesníží počet parkovacích míst v Praze 3, takže moje otázka je, kolik míst za tyto 4 roky zaniklo a kolik nových vzniklo, včetně teda předražených garáží na Vinohradské, které teda musí rezidenti, případně zaplatit, kteří jsou garáže koncentrované na jednom místě, takže někoho z Vlkovy ulice asi tohle parkovací místo opravdu asi nezajímá tak děkuju.

Michal Vronský

Mně není jasné, koho interpelujete. Ta věc se týká jako gesčně kolegy Bartka, který má na starosti životní prostředí. Celou dobu jste se dívala na mě, ta poslední část dotazu se týká spíš kolegy Ruta.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Já bych se na pana Bartka dívala, ale já na něj stejně nedohlédnou, takže ano. Takže na pana Bartka a přesně, co se týče těch parkovacích míst tak vás poprosím teda o písemnou odpověď děkuju.

Michal Vronský

Dobře, jenom doplním, že o způsobu vyřízení té interpelace rozhoduje ten interpelovat není, takže pokud kolega Rut bude chtít odpovědět teď nebo písemně je na něm podle jednacího řádu. A nyní tedy poprosím kolegu Bartka může reagovat na první část otázky.

Jan Bartko (radní)

Děkuju, já taky zpřesním kolegu starostu, už jsme to tady jednou řešili, interpelovat teoreticky může i zastupitel pouze jednu interpelaci a další až potom co doběhnou ostatní, takže vlastně tím, že já teď odpovím tak nemůže odpovědět kolega Rut pokud se chce zachovat podle jednacího řádu.

Odpověď na otázku, jestli byla novelizována vyhláška je jednoduchá zní ne. Cedulky vyznačeny vyznačené jsou, vy říkáte, že rozdělujeme společnost a že Češi jsou pejskaři. Já myslím, že Češi jsou i minimálně děťaři a chtějí mít na Praze 3 třeba na tom Jiřáku místa, kde si můžu sednout do trávníku a nehrozí že mě a) někdo počůrá b), že dám ruku do hovna c), že budu mít v ruce rohlík okolo proběhne hodný milý pes,

vytrhne mi ten rohlík z ruky tak jako se na našich veřejných prostranstvích často stává i malým dětem, přijde mi úplně přirozené, že chceme na novém náměstí, které plánujeme primárně to, aby ho užívali lidé tak, že tam vymezujeme většinu prostor tak, aby byly využívány primárně lidmi jako.

Michal Vronský

Tak taky děkuju, budete se doptávat? Dobře paní zastupitelka se budedoptyávat.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Plánujete teda novelizovat tuhle vyhlášku a zeptám se teda nebo tak jako do všeobecného povědomí, protože kvůli tomu vedla diskuze i na sociálních sítích. V tuto chvíli teda mě nikdo nemůže pokutovat za to pokud ten pes teda pobíhá kdekoliv, protože vlastně to náměstí dostalo novou dimenzi ,jsou tam jiné trošku plochy, a to znamená, že to není vymahatelné, je to tak děkuju.

Jan Bartko (radní)

Vymahatelné to je zejména na té ploše, která je přímo navázána na dětské hřiště, která je prakticky definována jako jako součást dětského hřiště. A novelizaci mi nezařídíme, protože vydává hlavní město, myslím, že já, kolega Ptáček, možná kolega starosta jsme v minulém volební období několikrát apelovali na naše kolegy, ale nepodařilo se nám na žádné úrovni zařídit novelizaci je ve vyhlášce je spousta problémů právě jak v tom smyslu, že krom dětských hřišť a květnatý záhonů nedovolují někde nikde jinde, řekněme, fakticky formálně stoprocentně omezit pohyb psů jakékoliv formě. Je tam pak ten problém ty definice toho co znamená pes pod kontrolou. A spousta jiných témat je tam potřeba zpřesnit. Nepovedlo se nám to ,věřím, že se nám to podaří v příštích čtyřech letech.

Michal Vronský

Tak děkuji, kolega Rut bude reagovat na tu druhou část dotazu, ale já musím připomenout pan pan Bartko to řekl správně 1 interpelace 1 dotaz, protože pak je ta diskuze nepřehledná, aby blbě se moderuje.

Ondřej Rut (místostarosta)

My jsme vlastně zakotvili do koaliční dohody to co vy jste zmínila že, že v průběhu tohoto volebního období na území městské části neklesne počet parkovacích míst. My jsme to tehdy jako Zelení dodneška to bereme jako tak takovej takový limity hranice toho co můžeme dělat v ulicích v zájmu zlepšování veřejného prostranství, bezpečnosti nebo třeba výsadby stromořadí. Tak koaliční partneři nám dali ale takovýhle takovýhle limit, abysme se v tom tyhle věci příliš rozbíhali.

Já si myslím, že teď nemám ruce po ruce přesně čísla, proto vám odpovím písemně v tom mám vyhovím, abych vám to bych vám to poslal. Já si vedu nějakou evidenci, kterou jsem teďka popravdě řečeno, nějakou dobu neaktualizoval, tak ji aktualizuju a pošlu vám to myslím, že to bude zájmat nejenom vás, ale i ostatní ostatní zastupitelé a mám za to, že jsme splnili to mám za to, že jsme splnili. Pravda, díky tomu, že došlo k výstavbě k rekonstrukci garáží na Vinohradské ulici, kde vzniklo asi 70 nových parkovacích míst. A to byli to byla taková takový jako taková munice náboje na to, abysme mohli dělat úpravy právě v zájmu bezpečnosti, zlepšování veřejného prostranství, kde některá místa v tom v těch ulicích těch ulicích ubyla jsou to trošku v tom v té agregovaný podobě jsou to takový trošku virtuální čísla, který toho moc neřeknou, protože v některých lokalitách ten deficit parkování je prostě velký, v některých menších v některých není deficit jako třeba na oblasti Balkánu nebo té vilové zástavby. Takže ty agregované čísla nám toho moc neřeknou. Vždycky je dobrý se kouknout na to na to konkrétní místo, taky záleží na tom, jestli do toho započteme třeba i parkovací místa, který vznikly v nově postavených ulicích developerských projektech nebo ne. Takže já si myslím, že ten závazek jsme splnili a dlužno říct, že v dalších v další v dalším období především v roce 27 28 tak dojde, dojde zřejmě k dalšímu úbytku parkovacích míst, ale za to dostaneme nový bezpečný ulice, stromořadí, například vypíchnou Seifertovu ulici, kde dojde k rekonstrukci tramvajové trati a výsadbě mnoha mnoha stromů a významným zlepšení veřejných prostranství. Rekonstrukci já bych skoro mohl říct konečně výstavby Olšanského náměstí s důstojným prostorem. Kde namísto toho dnešního parkoviště tak vznikne vznikne shromažďovací prostor, který odpovídá charakteru náměstí, takže pro toto volební období mám za to, že jsme splnili, detailně vám odpovím písemně.

Michal Vronský

Tak pan zastupitel Venhoda technickou poznámku.

Petr Venhoda (zastupitel)

Jde o technickou k věci k procesním záležitostem týkající se....

Michal Vronský

Technický nejsou...

Petr Venhoda (zastupitel)

Teda pane starosto nemáte pravdu s tím co říkáte s panem Bartkem ohledně jednacího řádu, protože já bych rád přečetl jednací řád, protože postupujete podle jednacího řádu tak.

Michal Vronský

Já vám musím odebrat slovo, požádám o interpelaci přihlášeného pana Nekolu.

Filip Nekola (zastupitel)

Děkuji za slovo, mě zaujalo, jak vlastně pan Rut si stěžuje na to, jak málo peněz dostala vlastně Praha 3 za ten zábor vod toho Netflixu na Jiřáku, tak by mě zajímalo, kolik dostala Praha 3 peněz za ty samolepky, který vylepuje strana Zelených po lampách a dalším veřejném prostranství Prahy 3 jako.

Michal Vronský

Interpelován je pan místostarosta Rut.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak to je sugestivní otázka, ale za to samozřejmě Praha 3 nic nedostává, všimnul jsem si, že to vylepují naši příznivci a ty samolepky existují ano.

Michal Vronský

Tak pane Nekolo není režim faktické, ale doptáváte se, jasně rozumím.

Filip Nekola (zastupitel)

Takže to chápu správně, že teda si myslíte, že to je nelegální reklama a budete navádět ty své příznivce, aby to strhli a nějakým způsobem teda kompenzovaly, případně to

strhnutí, respektive tý nějaký úklidový společnosti za ten úklid tak, aby se to potom kompenzovaly, nebo. Co s tím uděláte jako.

Ondřej Rut (místostarosta)

Já bych to rozhodně nenazval nelegální reklamou myslím, že reklama, když se řekne reklama, tak to jsou tak hovoříme o nějakých jako velkých nosičích viditelných věcech a je to součást nějaký nějaký spontánní činnosti v rámci v rámci politický kampaně já můžu říct, že budeme pracovat s našimi příznivci, aby tu věc nějak napravila.

Michal Vronský

Tak bylo vypořádáno i doptání a dalším přihlášeným je pan zastupitel Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Já toho mám více ale teď teda jsme tady vyšla, že bych se chtěl interpelací oslovit vlastně mediální hvězdu po možná největší posledních nějakých měsíců z Prahy 3 paní Kroužek. Nevím, teda jestli je ráda, že je mediální hvězdou nicméně média informovala, že dlouhodobě pobýváte v Budějčkách a do Prahy 3 dojíždíte myslím, že sama městská část následně uvedla, že to není úplně standardní praxe, já určitě nejsem z těch, který chtěl řešit jako kde soukromě bydlíte, ale přece jenom ten výkon placený uvolněný funkce máte nějakých asi 110 000 Kč měsíčně. Můžu se teda zeptat, jestli můžu, kolik dnů běžným pracovním týdnem jste v posledním, roce skutečně fyzicky vykonávala funkci na Praze 3 a zkuste třeba říct nějaký konkrétní 3 své výsledky práce za poslední rok, který pouze považujete za natolik významný, že vás jako ospravedlní zachování plně placený uvolněný funkce při tomto, řekněme, nestandardním způsobu výkonu pro mě. Je to takový vlastně jako, jestli za Piráty z minulých období budu pamatovat nejvíc, jak se tady fackovali další zastupitelé a vzájemně se vylučovali, tak myslím, že vy zanecháte největší stopu pirátskou teda tím vaším výkonem.

Michal Vronský

Tak interpelovanou je paní místostarostka Kroužek.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Mě na jednu stranu mrzí, že já jsem ta černá ovce Pirátů, na druhou stranu říkám, že je to dobrý pro Piráty, jestli to nejhorší největší kauza máme je to, že dojíždím do svého zaměstnání, který bych řekla řádně naplňuju. Když bych měla hodinově napočítat, kolik se, kolik času věnuju práci Prahy 3, tak to určitě dalece přesahuje běžnou pracovní dobu osmi hodin, když bych měla vyčíslit, jak často dojíždím, tak se to pohybuje průměrně asi tak na 3× týdně ale neznamená to, že ty druhý 2 dny nic nedělám, nepolevuju v práci a pracuju, řekla bych nadprůměrně. Co se týče toho co jsem udělala za poslední rok, co si myslím, že by se neudálo kdybych tedy nezůstala, tak to je třeba to, že jsme zavedli na školy koordinátory prevence, která funguje pod úřadem a pomáhá školám vytvořit systém primární prevence tak, aby odpovídaly potřebám to je je to sociální pedagog pro školky, který spolupracuje s rodinami a pomáhá školám v komunikaci s ním, je to zavedení systému včasného rozpoznání ohroženého dítěte. Je to příprava karty, která pomůže lidem veřejnosti a jiných profesí zorientovat se, jak pomoci dětem, který to potřebují a na jaké se obrátit služby, je to školení nespecifických aktérů v tom, jak rozpoznat, že dítě potřebuje pomoc a jak s ním, jak s ním spolupracovat a jak s ním komunikovat, je to příprava rozšíření centra duševního zdraví pro děti na Olšanském náměstí, je to vznik ambulance klinické psychiatrie a psychologie na Hartigově, která se bude zaměřovat na podporu adolescentů. Je to příprava programu Šetří duši, kterým vykopneme jsme teďka 1. 10. ale bude se i dál věnovat tomu, aby šířil osvětu v oblasti péče o duševní zdraví. V tom, kde hledat podporu, když to lidi potřebují. Je to projekt pečovatelské služby, který se věnuje sociálně zdravotnímu pomezí a pomáhá seniorům, kteří jsou v péči pečovatelské služby v tom, aby ta péče pro ně byla líp strukturovaná a aby byla méně náročná. Mám pokračovat.

Michal Vronský

Tak vyčerpala jste limit, takže nemusíte a kolega Mikuláš se možná bude doptávat.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

No, já když vás poslouchám, tak vůbec vlastně nevím, proč my tady jako máme nějakou komisi pro sociální politiku, zdravotnictví, proč máme tady ty odbory, a tak dále když jste to všechno vlastně odtáhla vy žejo, bez vás by se nestalo nic teda chápu. No ne.

Michal Vronský

Můžete reagovat.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Tohleto jsou inovativní věci, které vás musí napadnout musíte je prosadit a musíte je připravit. Já samozřejmě nedělám to, že každý krok realizuju já a bez odboru by to nebylo, ale myslím si, že by to nebylo ani beze mě.

Michal Vronský

Díky za zodpovězení toho doptání a dalším přihlášeným je pan zastupitel Hoffmann.

Robert Hoffmann (zastupitel)

Já mám dotaz na vás pane starosto. A sice se to týká domu tance. To bylo velké téma voleb vlastně v minulém volebním období, vedla se okolo toho docela silná debata. Přijde mi že teď z veřejného prostoru veškeré informace vymizely a už před lety taky se dá nějak krátce shrnout, jak vlastně na tom stojíme.

Michal Vronský

Jo. My jsme od hlavního města Prahy získali nějaké peníze, já tuším nějakých 17-18 000 000 na pořízení té projektové dokumentace. Možná to bylo o něco méně a následně jsme vysoutěžili architekty nebo inženýry, kteří po pořizují tu projektovou dokumentaci, ale vysoutěžili jsme to za cenu vyšší asi o 10 000 000 Kč. Ty peníze jsme buď mohli dát z rozpočtu hlavního města Prahy, ale protože si myslíme, že je to projekt, který svým jako významem trochu přesahuje hranice Prahy 3 tak jsme si řekli nebo prostě, myslím si, že je správné, aby tu rozhodnou rozhodnou finanční účast mělo hlavní město. Proto jsme dodatečně žádali hlavní město o dofinancování té projektové dokumentace. Tím se to trochu zpozdilo, ale ty peníze na kompletní financování projektové dokumentace jsme získali. Ta má být dokončena někdy v únoru příštího roku, následně bude požádáno o povolení stavebního záměru a následně bude moci být vyhotovená prováděcí dokumentace.

Myslím si, že do konce příštího roku 2027 můžeme být projekčně připraveni, můžeme soutěžit dodavatele a pak bude potřeba hledat finance na tu samotnou realizaci, protože nebude v silách městské části, aby tohle to zaplatila. Nebo můžeme říct, že to zaplatíme, že to bude priorita, ale neuděláme moc jiných věcí, takže pak bude potřeba hledat hledat

peníze z různých dotačních titulů na hlavním městě, na ministerstvu kultury, prostě všude možně, kde to půjde. Bude potřeba hledat peníze na projektovou dokumentaci. Ale ten projekt nespí, posouvá se, já věřím, že prostě realizován bude, protože ten stav té budovy se zhoršuje, jak je využívána a je potřeba prostě s tím něco s tím něco udělat.

Děkuju za dotaz, budete se doptávat děkuju tak dalším přihlášeným pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Tak děkuju za slovo. Já bych se chtěl zeptat pana starosty i pana Bartka, jestli se omluví po mém příspěvku paní kolegyni. Vzhledem k tomu, že jí mistifikovali. Já vám přečtu s dovolením jednacích řádů článek 9, dotazy členů zastupitelstva. Členové zastupitelstva mají právo vznášet dotazy připomínky podněty na radu a další jednotlivé členy na předsedy výborů zastupitelstva tajemníka na zástupce právnických osob, které městská část založila zřídila nebo níž má účast a teď to přijde - interpelovaným je vždy 1 osoba neuvede-li interpelující, že svou interpelaci směřuje na více osob. Pane starosto vy jste tady spolu s panem Bartkem sdělili, že má být použito pravidlo, které odporuje tomu, co je napsáno v jednacím řádu. To znamená 1 interpelace, 1 otázka, 1 interpelující osoba, 1 otázka. Kolegyně tady sice jste se správně děkuji za to na vedení to vám musím uznat se jí ptal, na koho ty otázky jsou, ale váš výklad stejně spolu s panem Bartkem není založen na schváleném jednacím řádu. A moje druhá část je, když jsem tady vznesl technickou námitku tak já jsem nikde nenašel, tak jak upravuje jednacích řád to, že zastupitel má právo vznášet technickou a věcnou námitku tak jsem nikde nenašel, že pro interpelace je ta možnost odejmuta. Pokud by tak bylo, tak by v jednacím řádu mělo být napsáno, že během interpelace se nepoužije článek 7 odstavec 11-14, který popisuje využívání technických věcných námitek, takže. Neopírá se to od toho to co vy tvrdíte v jednacím řádu. Děkuji.

Michal Vronský

Tak pane kolego já jsem hovořil o tom, že 1 zastupitel by měl vznést jednu interpelaci a vy máte pravdu v tom, že on tu interpelaci, že může interpelovat více osob. V tom máte pravdu, ale myslím si, že ta interpelace by měla obsahovat jednu otázku. V tom jednacím řádu to výslovně uvedeno není, ale mám za to, že tady existuje mezi námi úzus že, aby

ty interpelace byly srozumitelné pro veřejnost, ale i pro nás, že tento princip budeme dodržovat, proto jsem si dovolil to takhle upravit. Co se týče té technické. Helejdte jako ta technická nebo faktická je často zneužívána k různým sdělováním tím, že vlastně ten, kdo má si požádat o tu technickou tak má přednostní právo mluvit, takže to by tu diskuzi jaksi významně nabourávalo, proto si myslím, že ty technické faktické jsem do toho bodu nepatří. Jestli to tam není výslovně uvedeno nechť to řeší příští zastupitelstvo, které si prostě bude znovu projednávat na začátku volebního období ten jednací řád, ale teď při posledním jednání už mi to přijde trochu irelevantní a toto se prosím, neuražte.

Pan Venhoda se bude doptávat.

Petr Venhoda (zastupitel)

Dobře, jenom krátký shrnutí, já s vámi souhlasím, že to může být pro toto zastupitelstvo irelevantní, ale já nejsem ten, který by to tady vznášel abych vás plísnil, já jsem to tady vznesl proto, aby se to příští....

Může ten mě, prosím jenom věnovat ještě chvíli, když se bavíte s kolegy, protože já mluvím právě k vám. Já jsem to tady vznesl právě proto, aby se tyhle ty nuance vyčistily do příštího jednacího řádu. Není to z toho důvodu, že bych to považoval za nějakou ledabylost, ale mám za to, že prostě tyhle ty věci by měly být do budoucna vyřešeny a co se týká té věci. Interpelace tady kolegyně tam byly, pokud se nepletu, 2 témata já si nemyslím, že tady pro všechny mezi námi je to tak těžké se soustředit na 2 otázky, byť byly rozvinutější děkuji.

Michal Vronský

Jasně díky za tento podnět v podstatě s váma souhlasím, že je na místě si to lépe lépe upravit, aby nedocházelo k těmhle těm nedorozuměním. Pan zastupitel Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Interpelace směřuji na investičního odpovědného za bytovou politiku, takže obecní byty předávané do podporovaného bydlení. Oslovuji tedy pana Rut. Já jsem v posledních tejdnech podal 2 žádosti podle zákona 106 s dotazem na způsob, jakým Praha 3 nakládá se svými obecními byty v rámci poprvé bydlení a spolupráce s různými organizacemi. Chtěl jsem to mít do jednání zastupitelstva. Přiznám, že jsem podcenil

možnost městské části využít zákonnou možnost prodloužit lhůtu o dalších 10 dní, což městská část využila. Respektuji, prosil, jsem teda aspoň, jestli bych část mohl dostat. Dostal jsem teda jedinou excelovou tabulku. Tak, ale aspoň zní teda vyplývá, že ten poslední roky bylo přiděleno 127 bytů osobám znevýhodněným na trhu s bydlením, takže v této kategorii aktuálně je 181 bytů a vedle toho tabulka eviduje 19 bytů pro organizace.

Dotazy teda, který zkusím tady přednést - které organizace dnes disponují obecními byty Prahy 3, kolika byty a na základě jakých smluv a pravidel. Kdo rozhoduje o tom, kdo v těchto bytech skutečně bydlí. A jak městská část kontroluje jejich užívání a jak postupuje pokud si na způsob užívání obecního bytu stěžují ostatní obyvatelé domu nebo SVJ.

Michal Vronský

Já děkuji za dotaz a kolega Rut.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak ty pravidla. Dotaz teda zněl na byty pro organizace poskytující vlastně sociální služby spojený s bydlením. Tady ta možnost získat pro tyhle organizace byty je zakotvená vlastně v pravidlech podporovaného bydlení, které fungují na městské části od roku 2020. My máme dneska těch bytů pro organizace něco kolem dvacítky a můžu jmenovat organizace jako Naděje, která se věnuje lidem, kteří mají zkušenosti s bezdomovectvím. Organizace Bona, která se věnuje lidem, kteří mají nějaké psychické obtíže. Dětský domov Charlotty Masarykové, kde vlastně funguje zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, která se teda věnuje ohroženým dětem a organizace Paprsek, která se věnuje vlastně dětem. Poskytuje bydlení dětem s postižením nebo nějakým handicapem. Organizace Ruka pro život, která vlastně poskytuje bydlení lidem postiženým autismem a z toho výčtu asi vidíte že, že jsou to organizace, který jsou zaměřeny vlastně na péči podporu lidí bydlení, kteří si z různých rozmanitých důvodů to bydlení nedokáží udržet udržet bez pomoci nějakých takových organizací. Kteří často v tom bydlení selhávají proto vlastně městská část poskytuje tyhle byty pro organizace, můžeme nazvat je nazvat i tréninkové byty, je to trochu zjednodušení, ale dá se to tak nazvat. A poskytuje tím prostě pomoci lidem, kteří by se jinak pravděpodobně ocitli v nějakém ústavním zařízení třeba někde třeba někde za Prahou a já to považuju za velký přínos, která vlastně, který vlastně městská část poskytuje v oblasti bydlení těmhle těm

zranitelným skupinám. A stížnosti na stížnosti na tyhle ty na tyhle ty byty vyřizujeme stejným způsobem jako jako veškeré ostatní stížnosti. Musím podotknout, že se vyskytly u těch těch asi 20 organizací nebo 20 bytů, tak se vyskytly stížnosti od dvou a z toho 1 byla shledána jako nedůvodná, 1 byla stížnost na to, že děti, postižený děti v tom bytě dupou. To bylo řešeno vlastně odhlučněním podlahy v tom v tom konkrétním bytě. Vy jste se ještě zeptal na to, jestli máme, jestli evidujeme ty osoby, které tam, které tam bydlí. Tím pronajímatelem je ta samotná organizace, respektive nájemcem, pronajímatelem je městská část, nájemcem je ta samotná organizace. Jelikož jsou to podle povahy tréninkové byty ty lidi ti lidé jsou tam často na přechodné období, než se třeba postaví na vlastní nohy, najdou se i najdou si vlastní bydlení. Takže, takže je přesně neevidujeme, ale vždycky při prodlužování těch nájemních smluv, které jsou přidělovány zpravidla na dobu tří let tak vlastně komise, sociální komise dostane z každé té organizace jako hodnotící zprávu, ve které je, ve které je popis, kolik klientů v tom v tom sledovaném období v tom bytě bydlelo a jak je organizace v té své podpůrné činnosti úspěšná.

Michal Vronský

Pane kolego budete doptávat.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Nevím, jestli doptávat nebo dokumentovat, no tudle praxi já prostě s těma firmama jako odmítám. Pokud bych měl šanci to tady ovlivňovat aspoň částečně v dalších letech, tak určitě bych to chtěl odmítnout jako, abychom to předávali tu volbu jako organizacím, který teda jsem opravdu ono se nejedná většinou ani o občany Prahy 3, prostě někde sesbírání, řekl bych v jiných částech Prahy a bez toho, aby mi jsme jako schvalovaly ty konkrétní osoby, že to vlastně dáme těm organizacím, vlastně nemáme vliv na to, kdo tam, kdo tam jde, tak prostě tohle tudle praxi odmítám. Vůbec ty věci toho podporovaného bydlení v nějaký gesci realitní kanceláře Magda Ondra se mně nelíběj.

Michal Vronský

Kolega bude ještě reagovat.

Ondřej Rut (místostarosta)

Já bych se chtěl především ohradit proti tomu slovu firmy, co jste jste popsal, to jsou neziskové organizace, spolky, který se zabývají sociální prací. A takže, když jako nálepkujete firmy to oni to jako nedělají pro peníze. No a ještě jsem chtěl podotknout, že já myslím, že se tohleto jako ty byty pro organizace se používá jako takový strašák jo, máme ve zprávě asi 1800 bytů, jak jsem řekl těch bytů pro organizace je asi 20, je to taková jako kapka v moři. A já si myslím, že to dělá opravdu zbytečný strašák vy jste toho strašáka součástí.

Michal Vronský

Tak díky, dalším přihlášeným s interpelací pan zastupitel Filip Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Jenom navážu jak paní Kroužek tady mluví o nějakých inovacích v těch sociálních službách, tak bych možná poukázal na takový ten inovativní přístup, který mají v bytové politice i se stranou Zelených, že vlastně máme desítky případů, kdy máme zdemolované byty, nákladně rekonstruuje, máme neustále nějaký výskyt štěnic, to se neustále rozmnožuje, měli jsme tady občany na zastupitelstvu, potom platíme deratizaci, teď mimochodem máme nově případ zase v Roháčovce, kde se musí dělat deratizace celého baráku, máme zničený vztahy sousedský, máme lidi, kteří se prostě odstěhovali z Prahy 3 kvůli tady bytové politice, kterou tady předvádíte. Jenom jsem si nechal vyžádat nějaké informace tak takovýhle problémy vážného charakteru máme Žerotínova 66, Hartigová 122, Roháčova jak jsem zmiňoval 34 36 40, Za žižkovskou vozovnou 18, Jan Želivského 22, Habrová 8, Vinohradská 116, Blahoslava 6, Ostromečská 3, Roháčova 42, Radhošťská 18, Baranová 36, Habrová 4, Táboritská 24. Nebudu vyjmenovávat úplně všechny, nebudu zmiňovat jména, ale ty problémy jsou neustálý a nejsou řešený. Přehlíží se a je to problém, je to problém, protože máme v některých domech třeba 5 - 10 % majetku těch bytů, zbytek jsou normálně soukromníci, který si za své soukromí peníze vydělaný koupili byt a musí trpět bytovou politikou Prahy 3, tak to je.

Ani vlastně dotaz spíš to je připomínka k tomu. Byl bych rád, kdybyste po volbách už tady takovouhle bytovou politiku nerealizovali. Děkuju.

Michal Vronský

Tak Ondřej Rut jako gesční radní bude reagovat.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak to je taková rétorika, která se, kterou populistický strany rádi vytahují před volbama. Je to je to opět takový strašák, který se v zájmu získání voličských hlasů snaží nafouknout. Já jsem docela rád, že kolega Mikuláš si požádal o tu, podal tu žádost o informace. Úřad detailně zpracovává, kolik stížností bylo za poslední roky na úřad městský části podáno i v jednotlivých kategoriích. A bude to mít detailně zmapováno a určitě se s vámi o to kolega Mikuláš podělí. Ostatně bude to zveřejněno na webových stránkách a ale z těch dat co zatím mám tak prostě jednoznačně vyplývá, že ty stížnosti jsou ve velké míře, převažující míře míře, spojený se s lidmi, kteří se do těch bytů dostali daleko předtím než my jsme tady vůbec naši bytovou politiku začali aplikovat. Jsou spojené i s komerčními byty a tohleto populistický sugerování, že ty stížnosti a problémy v tom v těch v těch domech jsou spojeny s politikou sociálního bydlení jsou prostě lacinou předvolební agitkou. Nezlobte se na mě, nejvíc štve a mrzí, že používáte slovo štěnice. Já, štěnice jsou problémem standardním problémem dlouhá léta v celé Praze a aktuální počet domů, ve kterých máme výskyt štěnic se dá spočítat na prstech jedné ruky. Z toho případy, které jsou spojený s aktuální bytovou politikou jsou maximálně 2.

Městská část jako pronajímatel s tímhle tím problémem potkávala léta letoucí zpátky, není to nic význačného a nic nic co by co by v dnešní době vybočovalo z dlouhodobých, v uvozovkách zvyklostí. Prostě štěnice jsou problém, často je často problém identifikovat původce, kdo je zanesl a jejich hubení je nepříjemný a často problematický. A mě opravdu velmi mrzí a štve, že se tenhle ten, že se prostě zkoušíte prostě před těma volbama tenhle ten problém nafouknout a získat na tom voličský hlasy. Já to pokládám jako za nízký a nedůstojný.

Michal Vronský

Tak díky. Pan Nekola má slovo.

Filip Nekola (zastupitel)

Jenom fakticky jo, tak 90 % případů, který jsem zmiňoval, tak jsou za vaší éry, jsou to případy od roku 2020 a dále. Tudiž mi tady neříkejte, že to se vůbec netýká vaší gesce, respektive nějakýho vašeho volebního období. Týká, jsou to problémy, který se neřeší,

máme tady případy, kdy městský části dlužil nájemník 500 000 Kč, můžete mi říct, jak může někdo dlužit jako přes rok nájem, a vy to neřešíte.

Michal Vronský

Pane kolego, k doptání.

Ondřej Rut (místostarosta)

Helejte se tady na zastupitelstvu určitě není prostor, abysme tady jako probírali nějaký jednotlivý případy. Už s ohledem na prostě ochranou soukromí těch zasažených lidí. To že to tady vytahujete si myslím, že je nekorektní. Jestli máte něco něco konkrétního na mysli, vy jste tady vysypal nějaký jako seznam adres, já nevím, kde jste ho vzal. Úřad vede detailní evidenci těch těch stížností, můžeme si projít jestli ten váš seznam sedí s tím seznamem stížnosti, který jsme, který jsme skutečně obdrželi. To si pojďme projít a jenom mě jenom prostě baví, jak tohleto téma vždycky začne být živý před volbami. Celý 4 roky se to jako neřešilo a jsem tam někdo něco jako vystrčil a teďka to je prostě velká věc, volební videa jedou na první na plný pecky a snažíte se prostě lidem vsugerovat že, že tady máme městský části nějaký velký problém. Opravdu nemáme.

Michal Vronský

Tak pan zastupitel Marek Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Tak já se chci zeptat paní místostarostky Kroužek na tu polikliniku Vinohradská. Není to předvolební agitka, ptám se na ní hodně často. Ono teďka tam začlo se budovat lešení s tím, že teda se bude dělat plášť, to je určitě dobře. Chci se zeptat třeba to je všechno v pořádku, kdy to bude dokončený, to je první věc. Druhá věc je, jak to bude s tím příšerným vchodem do té budovy. To znamená s těma plechovějma dveřma, jestli se s nima v tuto chvíli počítá, že v rámci této akce budou taky uděláno a celej ten vjezd, kterej tam je, ozdoby nevím jaký, jako vjezd do dvora, jestli teda se s ním počítá, že těch v současné etapě, která teda jaksi teď byla zahájena to znamená má být ukončena chci se zeptat, jestli bude ukončena do konce tohoto roku, takže bude opraven i ten vchod i ten vjezd, aby to skutečně vypadalo jako celek důstojně. Děkuju moc.

Michal Vronský

Díky za dotaz, interpelovanou je paní místostarostka Kroužek

Nikol Kroužek (místostarostka)

Tahle ta etapa je rozdělená do asi myslím pěti částí. Já už teďka se úplně neorientuju, protože to je čistě stavební a už to není o komunikaci s těmi lékaři, takže to řídí spíš pan Pecka a můžu vám odpovědět písemně, já bych nerada zkreslila ty informace ohledně toho, kdy to má být hotové a jak na sebe ty etapy budou navazovat.

Michal Vronský

Tak o tom rozhodujete vy o způsobu vyřízení interpelace. Doptání asi nebude pane zastupiteli nebo...

Marek Zeman (zastupitel)

Jenom jednoduchá otázka, jestli se počítá v tuto chvíli to asi byste mohla vědět, že se to dodělá do konce roku, včetně toho vjezdu, protože ten vjezd je zoufalej, mluvím o tom tady celý volební období a ty pacienti i lékaři samozřejmě ten personál zajímá, kdy ten vjezd bude. Mohl mohla byste to vědět, protože to je součástí asi vaší práce si myslím. My ne nezajímá mě už tak ty další podetapy a podrobnosti.

Michal Vronský

Tak paní místostarostko

Nikol Kroužek (místostarostka)

Ten vjezd zrekonstruován bude, budou zrekonstruována i vrata, ale já si nepamatuju, jestli je to součástí fasády nebo součástí okna ty dveře, jak je to rozetapizovaný do více více částí. Myslím že hotovo by mělo být za 7 měsíců, ale s jistotou vám to zodpovím písemně.

Michal Vronský

Tak díky, dalším přihlášeným je pan radní pan zastupitel Materna.

Jan Materna

Také děkuji. Já bych měl připomínku k podnětu kolegy Venhody ohledně té technické. V podstatě já si teda myslím, že už to v tom jednacím řádu obsaženo je. V oddíle 11 článku

7 se hovoří - člen zastupitelstva se může přihlásit k technické nebo faktické poznámce, kterou reaguje na průběh rozpravy. Ta rozprava není součástí toho, takže vlastně, dá se reagovat technickou či faktickou pouze v průběhu rozpravy, tudíž to nejde v interpelacích to je jako moje vysvětlení. Jasně, souhlasím s vámi, může se to udělat lépe, může se to definovat lépe, máte pravdu, ale myslím si, že měl kolega Vronský pravdu, že vlastně v rámci interpelací není možná ani technická ani faktická. Dokonce tomu nasvědčuje i potom ten další článek v článku 8 jednička, kde se vlastně mluví, že v procedurálních návrzích se hlasuje bez rozpravy ihned po skončení technické poznámky nebo řádého příspěvku, ve které zazněly. Tak zase zazněly v rámci rozpravy, takže nejste interpelován, to je připomínka k vašemu podnětu, jak říkám principiálně souhlasím, je lepší to lépe upravit, ale myslím, že v tuto chvíli to tam už obsaženo je.

Michal Vronský

Interpelován nejste. Jsme v bodě dotazy, připomínky, podněty tohle byla připomínka. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Michal Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek

Tak děkuju za slovo. Mě nadzvedla jedna věc. Takže jsem se přihlásil s připomínkou, ta věc byla poznámka pana kolegy Nekoly o tom, že se lidé stěhují z Prahy 3 snad proto, že by Praha 3 prováděla příliš sociální politiku. Tak já chci jenom říct, myslím si že tyhle věci nemají viset ve veřejné prostoru, já jsem zaregistroval mnohokrát za poslední 4 roky to, že se lidé stěhují ze Žižkova nebo z Vinohrad z Prahy 3, protože už si nemohou dovolit platit nájmy, protože někdo koupil celej barák a rozhod se celej ten barák opravit a vyhodil úplně všechny ty lidi v tom domě doteď doposud bydleli na ulici a důvodem toho, že jsou lidi nuceni se stěhovat z Prahy 3 opravdu není příliš sociální politika Prahy 3, nýbrž to, že sociální politika Prahy 3 není dostatečně robustní a nedokáže pomoci tolika lidem kolika by bylo potřeba pomoci. A to všechno, ten dnešní stav je samozřejmě dědictvím toho, že tady vládla ODS od roku 1992 nebo kolik a zprivatizovala nejenom celý bytový fond, ale všechny pozemky, takže se třeba daly stavět dostupné byty, takže to co tady prováděla ODS s bytovým fondem je s podivem, že pan Nekola vůbec k tomuto tématu ještě vyjadřuje, protože jestli se chceme dožít toho, jestli opravdu přidělovat byty spolustraníkům pana Nekoly tak gratuluju této koalici, my rádi budeme vopozivi, díky.

Michal Vronský

Díky další s příspěvkem je přihlášen pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju. Já jsem teda nechtěl dál vystupovat, ale protože jsem 8 let členem bytové komise, tak si dovolím jenom navázat na to téma těch štěnic, který tady bylo. Já jsem měl možnost 2 roky působit jako ředitel správy zbytkového majetku, která se stará asi o 2800 bytů, kde štěnice, jak jste správně pane místostarosto řekl jsou asi v jednotkách domů, ale bohužel v desítkách bytů. Já vám jenom vysvětlím. Možná bude ten můj vstup jako podnětem pro někoho dalšího, kdo bude sedět tamhle vepředu, protože asi se to do voleb nevyřeší. Ty štěnice se neobjeví samy od sebe a ten problém se zjistí, až když štěnice, já se omlouvám ale ono to ruší, a když se bavíte mezi sebou a takže ty štěnice se vlastně objeví až v bytových jednotkách těch nezainteresovaných lidí, kteří tam ty štěnice nezavlekli, a protože jsme tohle to téma intenzivně řešili na SZM a věřím, že toho intenzivně stále řeší tak ten problém je v tom, že když máte byt, kterým si je výskyt těch štěnic tak ty štěnice jsou tam přemnožený, ten člověk, který si je tam patrně přines to většinou neřeší, protože to je to vlastně důvod toho, proč tam ty štěnice jako existují. A ty štěnice se množí množí, až se po stupačkách přesunou do jiných bytů a většinou je to tak, že jsou to ty byty na obou dvou stranách toho inkriminovaného bytu, pak byt nad a pod, případně ještě ty byty v okolí těch vrchních a spodních pater, takže to už máme hnedka řádově 9 bytů. Takže pokud máte 1-2-3 domy, tak si to vynásobte to tímhle tím koeficientem, protože pak je problém takovýhleho rázu. Ne že je to v jednotkách domů, ale v desítkách bytů. S čím já přicházím je to co jsem se dozvěděl teď na komisi, že vlastně nějaký usnesení nebo interní nařízení, že vlastně městská část má těm majitelům těch bytů, kde se potvrdil výskyt štěnic má jim uhradit náklady za tu dezén, omlouvám se teďko jde mně se to plete tak prostě za za za toho deratizátora, dezinfektora. Omlouvám se, fakt se mi to plete, věřím, že mi rozumíte. To považuji za zcela špatný řešení, protože ten moment, pokud je to možný, by měla nastoupit kvalifikovaná zodpovědná firma, která na tom má.... Já se fakt omlouvám, ale já mluvím jako směrem takhle, když se pak pánové bavíte tak mě to ruší, já se omlouvám. A takže by měla nastoupit nějaká firma, která na to, která přijde, koukne do těch bytů, kterých se to může týkat a nastaví nějaký plán. Ten plán a pan starosta to dobře ví, protože sám mi

radil onehdy, když jsme to spolu řešili, že ten plán se musí nebo spočívá v tom, že se ta ten zákrok musí opakovaně uskutečnit ve všech zasažených prostorách což, když se bude dělat tady tenhle úkon v jednotlivém bytě a ten ty breberky jsou rozlezlý ve všech bytech kolem toho, tak to samozřejmě ten problém nevyřeší a prolonguje se ten problém a vznikají více vícenáklady. Takže za mě by bylo dobré aby, ať už tam bude sedět kdokoliv, tohle bude mít na starosti dal SZM plnou kompetenci v tom, aby co nejrychleji ten problém začala řešit. Nechci říct bez ohledu na náklady, ale na náklady, který povedou k totálnímu vyřešení celého problému, nikoliv prodlužování toho utrpení co mají někteří naši nájemci a teď minulý týden jsem viděl fotky, kde bylo v rohu prostě úplně černo, takže já bych to tady opravdu netahal tenhle ten problém myslím, že se to dá vyřešit, ale určitě to nemůžeme bagatelizovat, tak jak jsem to tady navnímal ze strany pana místostarosty, že to vlastně problém není, i když je to dlouhodobý problém. Děkuju a omlouvámse, že jsem byl takto dlouhý.

Michal Vronský

Tak je 19:01 tenhle ten bod je plánována 60 minut. Já jsem to nevnímal Ondřeji jako dotaz, ale jako připomínku, radu pana zastupitele Venhody. Takže přerušíme teďko zaznamenejte, prosím, to přihlášení a vrátíme se do bodu návratná finanční výpomoc společnosti Čistá trojka. Prosím o nahrání těch přihlášených a pokračujeme. Tak a teď tedy tady máme 2 zastupitele, kteří jsou přihlášení faktickou poznámkou, bude složité se vrátit v myšlenkách do té diskuze, ale prvním přihlášeným je pan zastupitel Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Nemožnost myšlenku opustit, já ji zatím držím v hlavě, nicméně možná pro příště, když se dělá ta pauza jenom dávám to, jestli není dobrý odbavit aspoň ty aspoň ty faktický, případně technický, pak to bude dávat smysl. Já jsem jenom krátce reagovat na Jirku Ptáčka, který říkal, že vlastně tenhle dokument díky tomuhle dokumentu Čistá trojka získá auto, chtěl jsem tam jenom upřesnit, že díky tomu získá peníze, za který když bude šikovná si ho může pořídit, když to schválí dozorčí rada. Tak jenom nepodsouvat prosím, věci, který ještě schváleny nejsou.

Michal Vronský

Díky za tuhle faktickou, další faktickou má pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Já fakticky zpřesním, taky si to pamatuju krom a to budu trošku testovat ty meze faktický, protože budu reagovat na rozpravu ne na mluvčího, ke kterému máme faktickou poznámku krom toho, že teda městská část, která je Čistá trojka získá i veřejnou podporu ve výši zhruba 1,3 milionu, kterou bude muset řádně zaevidovat, tak jsem chtěl fakticky reagovat původně jenom na to, že jsme vlastně zapomněli odpovědět na to, že se ptal pan Papež předtím právě na to, řekněme, vyúčtování, kdy podle té smlouvy musí Čistá trojka vyúčtovat do 31. ledna roku 27 právě to, jestli koupila auto levněji nebo draž a pokud koupila levněji tak musí zbytek peněz vrátit a ještě fakticky zpřesním i sebe za 15 vteřin, ten ty náklady na tu půjčku nakonec by pro městskou část nebyly ztracené 600 000, ale pouze 180 000, protože vlastně během ty peníze peníze Čistá trojka během času splácela zpátky a za těch necelých 200 000 si fakt koupíme ty 2 stromy, včetně péče na Pecích.

Michal Vronský

Pan Papež chce vznést faktickou, malou faktickou, jak na mě gestikuluje.

Michal Papež (zastupitel)

Kratinká, kratinká, chápu to dobře vysoutěžíme za trochu míň, vyúčtujeme a potom teda půjde do zastupitelstva příštího dodatek k výpůjční smlouvě to znamená budeme o tom jednat znovu a tam budem schvalovat už tu už tu finální částku. A jenom k tomu takový dovětek, který mi taky kroutí hlavou, co se stane, když teoreticky by to zastupitelstvo ten dodatek neschválilo.

Michal Vronský

Tak díky. Dalším přihlášeným je pan zastupitel, pan zastupitel Materna.

Jan Materna

Já bych jenom rád reagoval na tady poměrně časté požadavky na to, že by bylo potřeba zpracovat Čistou trojkou velké dokumenty typu rozborů, analýz a takovýhle. Ono tohle všechno něco stojí, na druhou stranu říkáme jakože vlastně je to drahý a že v podstatě nevydělávají, ono tohle je třeba zvažovat z obou stran jako jestli má smysl dělat jako velké analýzy nebo se spolehnout na odbornost těch, kteří to řídí, ale samozřejmě

rozumím tomu, proč vy to chcete, protože do toho tolik nevidíte. Na druhou stranu říkám za mě je třeba zvažovat tu nákladovost těchto všech dokumentů vlastně není to ČEZ je to prostě malý eseróčko, který asi nebude dělat tolik dokumentů jako dělá velká akciovka. To je jenom připomínka.

Michal Vronský

Díky, faktickou pan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Fakticky zpřesňuju, že podle mě nebudem muset nic dodatkovat. Ze smlouvy je nastavený a přesně popsanej mechanismus jak Čistá trojka vrátí do termínu. Na tom není co upravovat zpětně to se prostě stane pokud taková situace nastane.

Michal Vronský

Díky, další přihlášenou je.... Tak pane dobře zůstaňme zůstaňme v té diskuzi, pan Papež má faktickou.

Michal Papež (zastupitel)

Faktická. Tam je splátkový kalendář, který fakticky říká, že každý rok budeme posílat nebo bude Čistá trojka posílat po milionu to se přece musí nějak smluvně upravit, to nejde jen že vrátíme já nevím 200000 a po půl milionech dál.

Michal Vronský

Tak pane Venhodo

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuju, já musím reagovat tady na to co bylo řečeno z úst pana Materny. Já jenom když se podívám na finanční výbor, který se má tímto zabývat tak tady se píše, že výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem, finančními prostředky městské části. Z podstaty věci bysme ale tyhle ty materiály k tomu měli mít, jak jinak chcete něco kontrolovat, když vám ty dokumenty nejsou předloženy, prostě to nejde dohromady, omlouvám se.

Michal Vronský

Pan Bartko

Jan Bartko (radní)

Je-li pořizovací cena stroje, která může být podle této smlouvy hrazena z výpomoci nižší než 3,5 milionu Kč, je příjemce povinen nepoužitou částí pomoci vrátit poskytovateli bez zbytečného odkladu nejpozději do 14 dnů ode dne předložení vyúčtování podle předchozího odstavce, nejpozději však do 14.2.2027.

Michal Vronský

Díky, další přihlášenou s interpelací je paní zastupitelka Kryštůfková.

Irena Kryštůfková (zastupitelka)

Chtěla bych navázat na paní Kroužek, na sociální aspekt společnosti Čistá trojka mám. Trochu pochybnosti, zda sociálně znevýhodnění, které zaměstnává Čistá trojka mají správné vůbec pracovní návyky. K tomuto jsem dospěla po sledování pracovníce Čistá trojka a nabyla jsem z jejího počínání dojmu, že se jedná o placenou procházku v jejím provedení. Pracovnice chodila s pojízdnou popelnicí po celou dobu, když jsem sledovala nesebrala celou dobu v naší ulici ani 1 papírek, neustále intenzivně telefonovala, nezametla ani 1 jednu nečistotu, chci se zeptat, zda někdo kontroluje činnost těchto pracovníků.

Michal Vronský

Děkuji za dotaz. Tak já tady registruju, že se nám hlásí paní ředitelka, možná vy jste nejkompetentnější tady k zodpovězení této otázky. Tak, jestli vás mohu poprosit, abyste vstoupila do té diskuze.

Laura Kopecká (ředitelka - Čistá trojka)

Určitě. Já si myslím, že na první otázku, jestli mají tihle ti lidé vůbec pracovní návyky, musím oznámit, že právě ten fakt, že většinou nemají je součástí naší činnosti a kdyby totiž měli tak asi nebudou tam, kde jsou. Tím pádem součástí vlastně naší práce je i to, že s těmi lidmi pracujeme po sociální, pracovní stránce, máme koordinátory, máme takzvané vedoucí cílových skupin, kteří tyhle ty návyky nějakým způsobem jim vštěpují, protože oni tam asi někdy byly, v některých případech tam dokonce třeba nebyly, ti lidé

jsou třeba z ústavní výchovy a prostě se jim takového luxusu nedostalo. Pokud máte nějaký konkrétní, já nevím o koho šlo, kdy šlo, já jsem vám s radostí k dispozici a jako pokud budete mít pocit, že něco neprobíhá, tak jak má, tak se na mě s důvěrou obraťte. Co se týče kontrol, tak jsme kontrolováni každý den třemi pracovníky městské části a zároveň nás kontroluje i Technická správa komunikací, zároveň máme ještě naši interní kontrolu samozřejmě, takže takto.

Michal Vronský

Tak díky. Pan zastupitel Mikuláš se hlásí k diskuzi.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Já bych snad zůstal u interpelace paní ředitelky, protože na každém svém příspěvku opravdu má nějakou perličku. V tom prvním třeba, kdo to dneska má, tam bylo zajímavým způsobem opravdu pojatý tak, že bych zkusil, třeba se zase dočkáme. Já úplně nebudu mluvit o té finanční výpomoci, já se omluvím, já nejsem ve finančním výboru přesně teda financování Čistý trojky neznám, nicméně na jeden aspekt jsem se chtěl podívat, a to sice aspekt, který je zmiňovaný na stránkách Čistý trojky o tom, že vlastně Čistá trojka je zahrnutá pod operační program zaměstnanost plus, kde se na stránkách Čistý trojky vlastně dostávám, že jedním z výsledků projektu její oficiální transformace Čistá trojka s.r.o. v integrační sociální podnik. Tak jsem jako překvapený, protože jsem opravdu myslel, že to je jako jako firma původně, která jako bude čistit chodníky a bude pomáhat teda tím dojmům občanů Prahy 3 z toho a teď teda vidím teda integrační sociální podnik. A v rámci teda toho programu pokud dobře chápu, říkám nemám ty údaje tedy ověřené, tak my se snad tady....Společnost Čistá trojka se dostane k nějaký částce 6 000 000 Kč, z které asi 4,5 jsou peníze z Evropské unie, tak by mě to zajímalo a do jaký míry, proč třeba teda tyhle peníze nejsou použity na nákup stroje. Možná to nejsou uznatelný výdaje, ale jestli může paní ředitelka okomentovat všechny tyhle 3 věci, jestli teda integrační sociální podnik, ty peníze, a tak dál.

Michal Vronský

Jasně, když tak zatím teďka já teď dám slovo paní zastupitelce Schwarzové, která je přihlášená. Třeba budou i další otázky na vás, tak si to zkuste zapamatovat a pak odpovíte souhrnně.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Děkuji za slovo. Já navážu tady jenom na mého kolegu. Nevzpomínám si opravdu, že by v zakladatelské smlouvě bylo, že to je integrační sociální podnik a moje otázka je kolik, kolik byla přesná cena toho stroje, na který byla poskytována předchozí půjčka ve výši 3 000 000 Kč. Jestli to bylo míň nebo víc a jestli teda, případně ty peníze byly vráceny městské části nebo kolik, případně společnost Čistá trojka tedy doplácela za ten stroj, kolik, za kolik se vysoutěžil nakonec děkuju.

Michal Vronský

Díky za dotaz, dále hlásí pan zastupitel Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Já jsem chtěl trochu zneužívat tu faktickou poznámku, ale opravdu ten bod druhý co tady čtete je pravda, ano pokud zaplatíme míň, musíme to vrátit, respektive pokud Čistá trojka vysoutěží levněji, musí je vrátit, ale zároveň zůstává v platnosti římská 3 arabská 1, kde je prostě splátkový kalendář, takže rozhodně to půjde do zastupitelstva a rozhodně to bude muset být dodatkový a tam je ta otázka, na kterou neznám odpověď, co se hypoteticky stane, pokud by pokud by takový dodatek schválen zastupitelstvem, zvláště u takového třaskavého tématu nebyl, nevím to.

Michal Vronský

Díky. S faktickou tentokrát hlásí pan zastupitel Materna.

Jan Materna

Já myslím, že tam je to poměrně jednoduché. Ve chvíli, kdyby měli vrátit peníze, tak by nevraceli celou splátku, protože kdyby měli zaplatit všechny splátky, tak by to bylo bezdůvodné obohacení Čisté trojky, takže oni prostě vrátějí tu poslední splátku bez toho, kolik jako budou tam a je to v pořádku jako já myslím, že tam dodatek není potřeba opravdu, jak říká kolega. No jako ve chvíli, kdy má nemůže nemůže po nich nikdo chtít, aby vrátili víc, než kolik si půjčili. Tak nemusí, já si myslím, že to plyne ze zákona.

Michal Vronský

Ten jsme v takovém hodně velkém detailu, 1 občan tady dneska mluvil o tom, že ta diskuze se mu zdá nesrozumitelná, tak neprohlubujme tento dojem.

Další do diskuze se hlásí pan radní Ptáček, který ale již hovořil 4×, takže o jeho vystoupení popáté budeme hlasovat.

Tak pane kolego pro 28, takže máte slovo.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Také děkuji za důvěru, že jste mi to odhlasovali. Trošičku mě mrzí, že pro něj nehlasovala paní Kryštůfková, protože já jsem speciálně vám chtěl teďka odpovědět jo, na tu výtku, že jste viděla někoho, jak neuklízí. Je to prostě práce s lidma. Já vůbec jako nechci omlouvat, že někdo takový se může objevit mezi zaměstnancem Čisté trojky příště bych poprosil, abyste mě třeba dodala, že jsem v dozorčí radě, tak můžete dodat informaci, že jste se s něčím takovým setkala abych to prověřil, ale obecně chci povědět, že městská část tuto společnost neplatí od času, který ti lidé tráví v ulicích městské části, ale za to, že ty ulice mají být uklizeny a městská část má Odbor životního prostředí, který zaměstnává vysloveně kolegy, kteří každý den vyráží do ulic a kontrolují naše dodavatele to znamená i Čistou trojku, ale i třeba jiné dodavatele, a dokonce kontroluje činnost dodavatelských firem Technické správy komunikací. Kdybyste měla zájem tak já vám můžu dát k nahlédnutí jako komunikaci pak jaksi zasílají, kdy opravdu fotografiemi dokládají zda ta ulice je či není uklizená a tuto činnost reklamují. Takže já to neberu vůbec na lehkou váhu, v podstatě jsem rád, že jste na to upozornila.

Michal Vronský

Díky, dalším do diskuze přihlášenými pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Děkuji za slovo pane starosto, no já musím říct, že se nestačím divit co tady o Čistý trojice slyším. Protože když si vlastně vezmu ty informace, který jsem nabyl jako člen finančního výboru, kde bylo řečeno, že smlouvu má asi 60 osob, když tak mě opravte paní ředitelko. 60 osob a vlastně většina z nich nemá pracovní návyky, tak já jako manažer vím, že když někdo nemá pracovní návyky, tak ten člověk potřebuje prostě supervizi, a to ne supervizi občasnou, ale permanentní minimálně nějaká kontrola by tam

měla být jako denně, a když tady kolegyně vznese vznesení připomínku, tak je vlastně ještě osočena panem Ptáčkem, panem radním, že to měla říct, ale ona to, říká právě teď a tady, tady na tom plénu je toto nejlepší místo, kde by mohla říct. A takže bych prosil, abysme to jako nebagatelizovali zase opět z vašich úst. Ale abych se vrátil k té původní myšlence, takže pokud mám 60 osob, který nebo z většiny jste používala slovo, nemají pracovní návyky, no tak potřebuju minimálně polovinu lidí na to, aby je kontrolovali a ty pracovní návyky vštěpovali. Takže vy jste si nezaložili Čistou trojku na za účelem úklidu, ale za účelem jako vštěpování pracovních návyků lidem, kteří jsou, jací jsou a já nejsem tady, abych je hodnotil. Já hodnotím ten systém, který vy jste nastavili a opakovaně tady do toho systému někdo chodí a natahuje ruku, abysme tam vložili další a další peníze. Tady zaznělo i z úst pana radního Ptáčka, že nejsou placení od hodiny ale od metrů čtverečních, který teda ta Čistá trojka uklidí, ale na ten 1 m², teda musí být pracovník, který to uklidí, pracovník, který to zkontroluje, pracovník, protože to samozřejmě nedělá úřad, pracovník, který teda vštěpuje ty pracovní návyky, takže my vlastně to co jsme měli ve službě, kterou nám dodávala jiná společnost, mám vytváříme uměle další pracovní místa, což nás naši městskou část stojí další a další prostředky, takže prostě ten domeček, který jsme si tady postavili bez plánu a bez projektové dokumentace, když to použiju já jako stavař, se pomalu hroutí a chceme do něj rvát další a další finanční prostředky. Tak buď teda udělejme sociální, sociální nějakou organizaci, která tímhle tím vlastně směrem půjde, ale ne pardon, bezednou díru do který budeme rvát neustále další a další peníze.

Michal Vronský (starosta)

Tak s faktickou máme 2 přihlášené. Nejdříve Jan Materna, Jiří Ptáček oba, prosím o dodržení formátu faktické.

Jan Materna

Já bych jenom zkonstatoval, že v podstatě většina toho co tady teďka kolega Venhoda řekl byla překroucené a jako hodně hodně upravená, většina toho co řekl, že řekla paní ředitelka neřekla tak jak on to řekl vždycky, to je trochu jinak a za mě v podstatě tady je jenom o tom, abysme si popovídali a mleli furt to samé dokola v podstatě. Není pravda, třeba, konkrétně ať jako nezdržuju, není pravda, že nás stojí víc než jako, kolik to my platíme od metru a je na společnosti, aby jako si to zařídila jak si to zařídí, ale jako není

to o tom, že my platíme za ten metr kvůli tomu, že tam má být, kdyby tam měl být 1 supervizor a 1 ještě super supervizor tak nás to bude stát furt stejně, takže tohle třeba zrovna pravda není, stejně jako většina těch věcí, který jste říkal.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju. Pane Ptáčku.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Chtěl jsem fakticky poznamenat něco podobné jako třeba kolega Materna. Ta společnost, byť se pohybuje v režimu in Haus tak musí poskytovat nové služby za ceny, které jsou obvyklé na trhu. To znamená my v podstatě uklízíme za ceny, které jsou obdobné, jako když pro nás uklízejí jiné firmy a podotýkám, že velkou část jejich činnosti teďka bude hradit a už teďka jí hradí Technická správa komunikací. To znamená vůbec to nejde z rozpočtu městské části. Jediné co tady teďka řešíme je návratná finanční půjčka na nákup strojů, kde se, ať už je to fakt jako ta obsáhlost debaty jako s ohledem na to co slyšíme úplně absurdní.

Michal Vronský (starosta)

Tak další faktické pan Mikuláš a potom Pavel Dobeš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Já považuju za absurdní, že jsem se před 20 minutama na něco zeptal. Vy tady jakoby u těch interpelací furt držíte 1 dotaz 1 odpověď, aby to bylo přehledný. Já jsem se před 20 minutama zeptal, ta diskuze odjela úplně někam jinam, paní ředitelka si tam támhle připravuje aby měla odpověď. A prostě jak dlouhá jako fakt mám čekat jako na tu odpověď jako asi nenajdu možná oporu v jednacím řádu, ale to jak to vedete, že se nasypou ty otázky a ono bude odpovídat populární je úplně naprd.

Michal Vronský (starosta)

Tak to byla spíš technická, ale budiž. Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš

Je zajímavý, že v prvním bodě byl pan starosta okřiknut, že odpovídal po druhém dotazu a bylo to proti jednacímu řádu, ale já se chci vyjádřit k tomu co tady bylo řečeno, ale mi

tam necpeme furt dokola nějaký peníze navíc, my teďko dáváme druhou finanční výpomoc, respektive finanční částku na nákup druhého stroje teďka.

Michal Vronský (starosta)

Tak. Já jsem říkal, že paní ředitelka po čase až se ty dotazy nebo připomínky, na které usoudí, že je záhodno reagovat, nakupí tak my jsme si teď dali signál, že teď je ten čas takže, prosím, paní ředitelku Kopeckou, aby zodpověděla dotazy.

Laura Kopecká (ředitelka - Čistá trojka)

Tedy to, že máme nějaký projekt, který jsme si napsali vysoutěžili z evropských peněz chápu, že někomu to ideologicky možná nevyhovuje, ale jsou to právě ty peníze, které využíváme na sociální nadstavbu naší práce. O to jde. Tedy městskou část to nestojí nic. Naopak naše společnost podpořila už skutečně jako vysokým počtem milionů činnost městské části skrze tyhle ty dotace nebo činnost naší společnosti, potažmo činnost pro městskou část.

Co se týče toho, kolik to dříve stálo. Z toho co vím tak tak, dřív tady byly vysoutěžené 2 firmy, které si navzájem přehazovaly, protože měli nižší a vyšší ceník. Každá na na jiné činnosti a pokud si to pokud byly osloveny, aby takovou činnost vykonaly, tak si vždycky to přehodili tak, aby dostaly cenu vyšší. To mi neděláme, cenu máme jednu. To, že se divíte tomu, že se vštěpují pracovní návyky, oni se vštěpují při práci ideálně jo. Já chápu, že jste stavař, předtím jste říkal, že jste jako odborník na finance, já to jako respektuju, vážím si toho, ale věřte tomu, že my zase trochu víme, jak se dělá sociální práce a máme na to lidi, který se, se kterým se radíme, máme na to lidi, kteří jsou na to vyškolení a snažíme se to podle svého nejlepšího vědomí svědomí dělat a myslím si, že posuzujeme pokud vás nezajímá to sociální sociální složka ten sociální pilíř. Já to chápu, že vám to je prostě cizí třeba, ale tak posuzujeme zkrátka jako výkony naší společnosti. A její teda finanční zdraví, který myslím si, že se zlepšuje i díky tomu, jak řekl pan Ptáček, že teda máme zakázky TSK a o to se nám tady jedná.

Kolik stál stroj první, ten stál 3,8 milionů, dostali jsme půjčku 3 000 000, 3,8 bez DPH.

A co se týče transformace do integračního sociálního podniku, podle zákona o sociálním integračním podniku taková věc je skutečně v plánu. Nicméně nemusí být v zakládací listině, ta nemusí projít změnou. Společnost zůstává s.r.o. tak jako je dosud a jedinou

změnou je to že nám MPSV schválí činnost projektu. Vlastně tahleta změna samozřejmě by měla být schválena dozorčí radou, kde o tom diskutujeme a dále projde nějakým schvalovacím procesem rady.

Michal Vronský (starosta)

Díky technická paní Schwarzová.

Michaela Schwarzová (zastupitelka)

Děkuji. Budu asi trochu opakovat, ale opravdu v zakladatelské listině Čisté trojky nebylo uvedeno nic o sociálním programu, takže mám pocit, že celé zastupitelstvo bylo uvedeno v omyl a děkuju paní ředitelce za tu cenu toho stroje a jenom mi to teda potvrzuje, že ta ekonomická nepřipravenost je veliká a obávám se, že to bude i v tom druhém případě děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Díky faktická pan zastupitel Venhoda.

Petr Venhoda (zastupitel)

Fakticky já jsem tady cítil tu narážku, tak jenom si dovolím upřesnit. Já určitě sociální cítění mám, jinak bych v té bytové komisi 8 let nepracoval a co 14 dní se nevěnoval 3-4 hodiny těm lidem, kteří tu péči tu pomoc, péči potřebují. Ba dokonce jsem opakovaně finančně podporoval místně příslušný sociální družstvo Střecha, který se právě zaobíralo zaměstnáváním těch čerstvě příchozích lidí z vězení, ale tady jde o to, že vy jste byli zřízeni proto, abyste zlepšili efektivní úklid a teď se na to přijmuli nějaký prostředky nebo vložily do toho nějaký prostředky, který správně říká kolegyně Schwarzová teď prostě měníte koně uprostřed proudu na nějaký sociální podniky. Já to nechci nazývat sociálním experimentem, protože se nechci dotknout nikoho z těch lidí, ale ten experiment z toho děláte vy, kteří tady sedíte s námi.

Michal Vronský (starosta)

Pane zastupiteli, vybočil jste z formátu těch faktické, tak zkuste si to nějak ohlídat, protože já vám nechci upírat právo tady jako hovořit ale nebyla to faktická. Pan zastupitel Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Já jenom nejdříve řeknu něco, já skutečně odmítám, že bych byl nějaký asociální, ale v každém případě si nemyslím, jestliže my platíme Čisté trojce za metr čtvereční, což je jistě pravda, asi je pravda, taky to, že to je srovnatelná částka, kterou bysme platili někomu jinému, tak přece ale nám jako vlastně vlastníkově de facto té Čisté trojky nemůže být jedno, jak, za kolik je placen každý jednotlivý zaměstnanec. A asi ten zaměstnanec možná je placen za metr čtvereční, možná je placen i za hodinu své činnosti, to já nevím, ale v každém případě jde o to, že když ten zaměstnanec teda třeba z nějakého důvodu, jak jako, že tady bylo řečeno, že nemá ten luxus těch pracovních návyků, tak nepracuje a my ho to učíme, tak prostě ta Trojka za to nějakým způsobem platí buď jemu navíc nebo nějaký dohlížení kontroly a tohle všechno to prostě jsou peníze, které ta firma do toho vkládá. To, že na to dostává na tu politiku nějaké evropské peníze to není ideologický problém, to je problém jenom v tom, že i ty evropské peníze jsou naše peníze a tím pádem je potřeba se k nim tak stavět, nejsou to darované peníze, jsou to peníze, které prostě mají svou hodnotu jako každé jiné peníze. To je bod 2 a asi bych chtěl jenom k tomu dodat, že opravdu je potřeba se především dívat na to, co ta Čistá trojka fakticky dělá a ne že se má stát nějakým vlastně sociálně pracovním, řekněme, experimentem nebo nějakým vzdělávacím programem. To je přece možná bonus, ano tomu chápu, ale určitě to není cíl, takže ten cíl by měl být za peníze v podstatě naše, aby ta práce byla lepší a dejme tomu, kvalitnější rychlejší. A poslední věc ještě co chci říct. My jsme tam vložili do té společnosti na začátku 10 000 000. To určitě nejsou peníze, které by byly nějakým způsobem zmařené, že tam někde prostě jsou to je určitě pravda, ale městská část prostě v tuhle chvíli těch 10 000 000 nemá k dispozici. Ty tam jsou na tom účtě společnosti a tudíž není úplně možný říct, že vlastně nás to, jako by kromě těch půjček na stroje nebo vratných jsou to půjčky ale nějaké vratné jaksi zálohy, nebo co, tak není možný říct, že by nás to nic nestálo. Takže já bych ke všemu se díval především prizmatem ekonomickým více než prizmatem ekonomickým a funkčním než prizmatem tím sociálně pracovním, protože ten skutečně má svůj význam podtrhuju to 2× ale až v druhé řadě děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Děkuju. Faktická pan zastupitel Materna.

Jan Materna

Já jsem se přihlásil na začátku kolegova příspěvku, jenomže on si sám vlastně už na to odpověděl. Já si myslím, že souhlasím s váma, že primárním cílem Čisté trojky má být, aby bylo čisto, což v podstatě za mě je splněno a navíc tam ještě máme tu možnost, že tam i využíváme těch sociálních programů, které nám umožňují jako zlepšovat stav sociálních lidí se sociálními problémy na území městské části, a to my neplatíme, protože si jsou se firma sežene ty peníze z těch dotací, které jsou k tomu určené, které bysme, jinak stejně nese jako ty peníze bychom jinde neměli. Takže jako ani tam nevidím to tak jako samozřejmě se o tom mluví, že jsou to taky peníze, ale my by jsme se k nim stejně jinak nedostali, takže vlastně jsou to peníze, který seženeme a navíc a navíc ještě to má máme zaplacený to plus, že se nám prostě zlepšuje sociální situace na území městské části, takže za mě ano souhlasím s váma první část ekonomická faktická za mě máme uklizeno máme čisto nikdo si nestěžuje a za druhé máme ještě ten benefit za peníze, které nás nic nestojí.

Michal Vronský (starosta)

Abych byl spravedlivý také myslím, že to nebyla faktická. Pan zastupitel Žaloudek s diskuzním příspěvkem.

Matěj Michalk Žaloudek

Děkuju za slovo, tak se nám ta debata vyvrbila teda takovou ne úplně pro mě příjemnou. Jsem opět trochu v šoku, některý věci co tu zaznívají a vlastně si pokládám otázku co vám, teď mluvím k opozici, teda co vám na tom sociálním programu vlastně tak strašně vadí. Co je to, co je to že, že vám to stojí za tohle za tyhle ty interpelace nebo tyhle ty příspěvky. Pohoršovat se, že nebylo, že se s tím nebyli seznámeni dostatečně já si myslím, že pan zastupitel Ptáček to zmiňoval už v těch úvodních několika projevech, které k tomu tady měl. Ale. Vlastně říkám jako mě totiž přijde, že to téma tady dneska opozice zvedá mají takovej ten společný jmenovatel dobře, že vám prostě vadí chudý lidi, zvlášť když někde vidíte nebo. Vadí vám, když jsou v ulicích, vadí vám, když bydlí v bytech, vadí vám, když pracujou někde na ulici a zametají nebo pracujou pro nějakou městskou firmu, nechci domýšlet zejména u Motoristů bych z toho měl strach, kde by teda podle nich ti chudí lidi vlastně měli být. Nebo co by teda měli dělat, když by neměli dělat tuhle práci tak už, kam by se měli odsunout nebo by si měli na to mělo naložit

jenom to teda dost zapadá do vlády stran, který zavádějí dost jako asociální reformu super dávky, která pošle ke dnu další a další lidi je to taková pěkná průtokový ohřívač vlastně dobře přisností na chudý vytváříte další a další lidi, kteří padnou na dno, pak se můžete víc pohoršovat, že žijou na ulici, pak se můžete pohoršovat, že některý z nich mají špatný pracovní návyky a takhle furt, a to další a další politický témata no a pak to samozřejmě může dopadat já nevím přeplněnejma věznicema, stísněnejma podmínkama nevím, jaký je váš end point, tak se to, říká děkuju .Paní Kryšťůvková místo toho aby byla v šoku, že pan ministr Juchelka připravuje tuhle super dávku, nebo že paní Mrázová nebo Tinde Bárta bydlej. Paní Kryšťůvková místo aby bylo v šoku z toho, že jejich spolustraničky bydlí v obecních bytech za úplnou hubičku. Z kauz prostě ministra premiéra Babiše, který zpronevřuje evropský peníze v hodnotách miliard, tak se pohoršuje nad paní, která chodí po ulici, má pravděpodobně plat kolem 20 000 hrubýho a čte si na mobilu, tak to je podle mě lustrativní.

Michal Vronský (starosta)

Tak prosím, nevykřikujte. Já uzavírám diskuzi k tomuhle tomu bodu a budeme budeme hlasovat.

Pro 18, proti 5, zdrželo se 8. Usnesení bylo přijato. Poskytujeme poskytujeme pokračujeme poskytujeme návratnou finanční výpomoc a pokračujeme devátým bodem vyřazení bytových jednotek z prodeje. Pan předkladatel radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Oddechne si u technického materiálu u pěti bytů v Blahoslavově a Roháčově. Uběhla roční lhůta předkupního práva, a tak ho musíme zrušit. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak tak takový techničtější materiál, který tady čas od času míváme.

Diskuze není takže, prosím, hlasování. Pro 30, proti 0, zdrželo se 0. Desátý bod čtvrtá aktualizace plánu VHČ realizované SZM, předkladatel Jan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Děkuju. Taky technický materiál pravidelného charakteru.

Aktualizace plánu VHČ -SZM výsledkově je stejná, jenom přežíváme peníze mezi kolonkami. SZM předvídá O 3 000 000 vyšší příjmy z nájemného bytů, nižší přeplatky nájemců v rámci vyúčtování služeb a taky to je to je to je na úrovni 2 000 000 a taky předpokládá nižší čerpání výdajové položky v hodnotě jednoho milionu na slevy nájemného. Tyto položky se, řekněme, krátí s tím, že o 2 000 000 rostou výdaje na ostatní služby, včetně údržby zeleně. Taky máme o 2 000 000 plánovaný vyšší zálohy a vyúčtování služeb v rámci SVJ a o 1 000 000 taky zároveň ještě vyšší výdaje na vodné stočné rostou i další různé příspěvky do do fondu oprav SVJ. Celkově jsme, ale na svém.

Michal Vronský (starosta)

Díky za představení, otevírám diskuzi, uzavíráme budeme hlasovat.

Pro 31, proti 0, zdrželo se 0. Jedenáctý bod druhá aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti, tentokrát realizované Úřadem městské části Praha 3. Předkládá pan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Díky. Zásadním momentem tohoto materiálu jsou o 7,3 milionu nižší výdaje, které se týkají hlavně v položce 5 000 000 zrušení plánovaného výdaje, výdaje OTSMI v rámci opravy nebo výměny oken v ZUŠce na ulici Štítného a o 2,3 milionu nakonec klesají plánované výše provizí naší aukční firmě v rámci elektronické aukce bytů a nebytů a o 1,6 milionů rostou skutečné příjmy ze zón placeného stání, které plánujeme v rámci VHČ dostaneme. Díky.

Michal Vronský (starosta)

Díky. Tak otevírám diskuzi, nevidím nikoho přihlášeného, budeme hlasovat.

Pro 31, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato. Pokračujeme dvanáctým bodem rozpočtová opatření v roce 2026 předkládá radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Moje poslední usnesení tohoto volebního období, všem vám děkuju. Rozpočtový opatření krom krom věcí, který se týkají ty těch předchozích položek taky se v nich projevuje zejména nižší potřeba příspěvku ošetrovatelskému domovu, který byl schopný

si opět externě nějaké peníze vygrantovat a díky tomu nám vrátí přes 18 000 000. Plánujeme o 10 000 000 vyšší vyšší úrokové příjmy. A taky i třeba ještě příjem poplatků za užívání veřejného prostranství a taky se zde propisuje položka kolegy kolegy Pecky před chvílí, respektive to snížení za snížení základního kapitálu, které jsme schvalovali na začátku roku v tomto rozpočtu se nakonec propíše jako jako zisk z prodeje akcií ale až v roce příštím a o něco jiném objemu, díky.

Michal Vronský (starosta)

Díky, do diskuze se hlásí pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Mě jenom v tom součtu tak my tam chybí ten dar od Pemi za 2 000 000 Kč tomu nerozumím, když společnost, která teda asi krachuje, respektive musí se odstěhovat ze Žižkova, nemá na nájem, stěhuje se tam někdo nový, tak jak je možný, že nám věnují 2 000 000 Kč.

Michal Vronský (starosta)

Tak do diskuze se hlásí pan místostarosta Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Tak já já vnímám tuhleto záležitost jako vlastně zpětnou vazbu od pana Černého. Já teda úplně na začátek bych chtěl říct, že mě maličko překvapilo, a to jak z řad opozice tak koalice vlastně komentování situace Pemi na sociálních sítích je jaká je, je to smutná zpráva, kolikrát prostě bylo potřeba u toho zaplakat, jak končí prostě společnost, která tady má tak úžasný zvuk to je pravda, já s tím souhlasím, ale myslím nemáme vůbec nic společného, že bysme jim jakoby dávali výpověď nebo jsme je vyhazovali. To rozhodnutí, když to řeknu pana Černého v tuhle chvíli provozovatele, který tady provozuje drogerii, jestli se nepletu, více než 15 nebo skoro 20 let. On to víceméně opravdu velmi těžko nese. Že vlastně s ohledem prostě na tržní situaci, která prostě primárně nemá nic společného s naším stavem nebo nebytovým prostorem, ale primárně prostě s tím, že ve chvíli, kdy proti němu stojí větší řetězce, které prostě nakupují mnohem větší, řekněme, zásoby, tím pádem vlastně získávají množstevní slevy, tak se prostě stává jistý způsobem nekonkurenceschopný na tom trhu. To je prostě realita,

kteřá v tuhleto chvíli se neděje jenom v Praze, ale prostě víceméně celorepublikově, celoevropsky. Je to stav, který prostě se významným způsobem prostě tady promítá nejenom teda v tom trhu drogerií. Vnímám to prostě za situaci, která zcela legitimně je prostě ovlivňována trhem. Vnímám taky to, že jsme byly v situaci kdy, když se rekonstruovala Táboritská, tak se hledaly varianty, jakým způsobem se vlastně dostat do situace, kdy můžeme nějakým způsobem pomoci nebytovým prostorům nebo těm nájemcům, kteří prostě prožívali, když to řeknu tu novou tu rekonstrukci ne úplně jednoduše, Pemi bylo v situaci, kdy mělo 2 vchody. My jsme se jim snažili vyjít vstříc tak, aby aspoň jeden z vchodů mohl být vždycky otevřen a vlastně oni mohli dodržet nebo udržet tu otevřenost po celou tu dobu té rekonstrukce. S tím byly spojené nějakým způsobem nějaké vícenáklady, na to byla právě jakoby smlouva, která měla, která měla dobu určenou, která se upravila na dobu určitou 10 let.

V tomhleto ohledu vnímám, že pan Černý, protože měl tuhleto smlouvu desetiletou a a zároveň prostě s ekonomickou situací, která prostě na tom trhu je, tak vlastně přišel za námi s tím, že by rád nějakým způsobem tu situaci řešil, probral s městskou částí. Zároveň prostě zachoval možnosti vlastně pokračovat primárně těm zaměstnancům, které tam jsou. Já to vnímám, že vlastně ten krok městské části šel tou cestou, že jsme s ním vedli diskuzi, on vlastně měl potom možnost převést tu smlouvu na vlastně budoucího nájemce, byť by samozřejmě ta situace....Nebo byť ta situace pro ně byla složitá. Já jenom chci říct, že on se dal celého toho procesu si váží a i z toho důvodu zcela jednostranně prostě, jakoby se rozhodl ten dar městské části dát. Kdybyste se ho zeptali tak určitě byste tu zpětnou vazbu dostali i od něj, což vřele doporučuju všem těm, kteří právě o tomhle tom podniku jsem i v tom mediálním světě vyjadřovali tak vřele doporučuju obrátit na pana Černýho.

Michal Vronský (starosta)

Díky. Tak jsme v bodě rozpočtová opatření, nikdo další není přihlášen, takže uzavírá diskuzi, budeme hlasovat.

Pro 20, proti 0, zdrželo se 11. Usnesení bylo přijato. Třináctým bodem je dodatek zřizovací listiny ošetrovatelského domova předkladatelkou paní místostarostka Kroužek.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Dodatek se týká dvou konkrétních bodů. 1 bod je změna zákona, podle kterého se poskytují služby. Není to změna ve službách samotných, ale jenom doplnění toho čísla zákona. Ta druhé část se týká

toho, že došlo ke změně třídy majetku z důvodu zřízení věcného břemena ve prospěch organizace pro Pražská teplárenská, takže čistě technické věci.

Michal Vronský (starosta)

Díky. Nikdo se nehlásí do diskuze, takže uzavírám, budeme rovnou hlasovat.

Tak kolega to stihnul. Pro 30, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato. Dodatek následuje dodatek číslo 10 zřizovací listiny integračního centra zahrada, předkládá paní místostarostka Kroužek.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Zde se jedná čistě jenom o doplnění znění zákona, stejně tak jako v předchozím tisku.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkuju, to bylo rychlé a pojďme tedy hlasovat.

Pro 29, proti 0, zdrželo se 0. Schváleno. Patnáctým bodem je dodatek číslo 10, tentokrát mateřské školy Jeseniova 46, předkládá pan místostarosta Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Tak hezký večer, teď následuje moje serie dodatku. Nejdříve se to týká mateřské školy Jeseniova 246, kde došlo k instalaci klimatizační jednotky za 74 608 Kč 60 haléřů došlo, tedy k technickému zhodnocení stavby a je potřeba to propsat dodatkem zřizovací listiny, tak prosím o schválení.

Michal Vronský (starosta)

Díky za uvedení a rovnou budeme hlasovat.

Optickou větší přijato, tedy konkrétně pro 30, proti 0, zdrželo se 0. Pokračujeme šestnáctkou dodatek číslo 23 zřizovací listiny základní školy Chmelnice, předkládá opět pan místostarosta Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Tak, tentokrát na Chmelnici došlo k instalaci nových bezpečnostních dveří ve vestibulu školy za 136 566 Kč. I tuto změnu je potřeba propsat dodatkem do zřizovací listiny, tak prosím o schválení.

Michal Vronský (starosta)

Pardon, prosím o hlasování.

Pro 30, proti 0, zdrželo se 0. Pokračujeme sedmnáctkou, tentokrát dodatek číslo 30 zřizovací listiny sportovního rekreačního areálu Pražačka se školní jídelnou, předkládá pan místostarosta Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Tak tento dodatek se týká příspěvkové organizace SARAP, kde došlo k technickému zhodnocení budovy instalací nových nepřímých topných bojleru a rekonstrukci přípravy teplé vody za 1 354 528 Kč 56 haléřů a zároveň vlastně byly postaveny nové stavby - elektrický gril v team parku Habrová, v parku Rajská zahrada v hodnotě 863 026 Kč a tyto grily, které jsou využívány ke krátkodobému pronájmu, je potřeba svěřit do majetku příspěvkové organizace, tak prosím o schválení.

Michal Vronský (starosta)

Díky. Do diskuze se nikdo nehlásí takže, prosím o hlasování.

Pro 30, proti 0, zdrželo se 0. Tak nyní bod číslo 18 úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace mateřská škola Milíčův dům.

Filip Málek (místostarosta)

Tak na minulém zastupitelstvu jsme schválili sloučení mateřské školy U zásobní zahrady pod mateřskou školu Milíčův dům s účinností k 1. 1. 2027 a z toho důvodu je nezbytné sloučit zřizovací listiny obou těchto našich školek a zároveň potřeba převést všechny movitý majetek mateřské školy U zásobní zahrady pod mateřskou školu Milíčův dům. A protože školka U zásobní zahrady zároveň ještě zajišťuje stravování dětí zaměstnanců Integračního centra zahrada, tak potřeba rozšířit i hlavní účel předmětu činnosti mateřské školy Milíčův dům o toto stravování. Tak děkuji za schválení.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji, otevírá diskuzi a jelikož se nikdo nehlásí tak budeme hlasovat.

Pro 30, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato. Devatenáctým bodem je dodatek číslo 13 zřizovací listiny mateřské školy Sudoměřská, předkládá pan místostarosta Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Tak tento dodatek se tedy týká mateřské školy Sudoměřská, která bude od 1. ledna nově pod mateřskou školou Vozová. Tato školka má pouze 3 třídy a 2 zahrady a jednu zahradu teda přímo u školky a druhou vlastně ve vnitrobloku mezi ulicemi Sudoměřská a Baranova. Vzhledem k tomu, jak je tahle školka malá, tak tu druhou zahradu téměř neumí nevyužívá, tak jsme se dohodli, že tuto druhou zahradu odsvěříme a dáme do správy našemu Odboru životního prostředí, který z ní udělá veřejné dětské hřiště pro děti. Neznamená to, že tam školka nebude moc teďka chodit, budete moct chodit i nadále, když bude potřebovat, ale bude to dětské hřiště otevřené i pro všechny děti.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji, do diskuze se nikdo nehlásí, budeme hlasovat.

Pro 30, proti 0, zdrželo se 0. Usnesení bylo přijato. Dvacátým bodem je úplné znění zřizovací listiny mateřské školy ve Vozové ulici, předkládá pan místostarosta Málek.

Filip Málek (místostarosta)

Toto je podobný bod jako jsme si schválili předtím ten, tentokrát se to teda týká sloučení mateřské školy Sudoměřská pod mateřskou školu Vozová, kterou jsme si schválili na minulém zastupitelstvu a stejně tak tady potřebujeme sloučit zřizovací listiny těchto školek a převést movitý majetek mateřské školy Sudoměřská pod mateřskou školu Vozová. Děkuji za schválení.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji za představení materiálu. Do rozpravy nikdo nehlásí, takže, prosím, hlasování.

Pro 30, proti 0, zdrželo se 0. Nyní následuje jedenadvacátý bod, kterým je nezveřejnění příspěvku zastupitele Mojžíře Mikuláše v radničních novinách.

Na program ho navrhnul pan zastupitel Mikuláš, kterému tímto dávám slovo.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Tak já děkuju všem, kteří podpořili můj příspěvek. Upozorňuji nehodnotí se tady potom nějaký politický názory, a co to v těch příspěvcích píšu nicméně reálně nastala skutečnost, že jsem včas zaslal příspěvek do zářijových radničních novin, nicméně ten příspěvek nebyl nebyl zveřejněn ač teda paradoxně tam zůstalo taková díra zrovna ve fóru zastupitelů.

Mámže omluvu pana Menšíka, kterež to potvrzuje, omlouvá se, přeposlal jsem teda tuto omluvu aspoň panu Maternovi, aby to mohl jako dokladovat, že to tak je. Omluvil se mi, nebylo to prostě úmyslně, byl to omyl, a tak dále. Spolu jsme se bavili o tom, že by teda v říjnových radničních novinách by mohla být veřejně omlouvá ve dvou větách a celý tento můj příspěvek říjnový, zároveň ale samozřejmě, aby tím nebylo dotčeno právo normální říjnový příspěvek zaslat, jelikož on sám zato rozhodnout nemůže, spadá pod redakční radu. Redakční rada spadá pod radu městské části, ale jedná se o příspěvek do fóra zastupitelů, tak si dovoluji prostě tady požádat a sepsal jsem prostě nějaký krátký usnesení, že zastupitelstvo bere na vědomí, že příspěvek Mojžíra Mikuláše do fora zastupitelů pro září bylo odevzdáno řádně a v termínu, avšak v důsledek chyby příprav přípravě nebyl zveřejněn. Písemnou omluvu šéfredaktora reakčních novin, který tuto skutečnost potvrdil a zastupitelstvo by uložilo radě městské části zajistit v nejbližším tištěném vydání radničních novin zveřejnění nezveřejněného příspěvku Mojžíra Mikuláše v rozsahu, v jakém byl řádně zaslán pro zářijové vydání spolu se stručnou informací redakce, že příspěvek nebyl v zářijovém vydání zveřejněn v důsledku chyby při přípravě a zároveň bod 3 konstatuje zastupitelstvo, že toto nápravné zveřejnění není příspěvkem do rubriky fórum zastupitelů pro říjnové vydání a není tak dotčeno právo zastupitele využít prostor v této rubrice za standardních a rovných podmínek.

Michal Vronský (starosta)

Také otevírám rozpravu k tomuto budu. Hlásí se pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Díky, já se omlouvám, já jsem se snažil poslouchat, ale nezachytil jsem to. Cílem usnesení je mít v říjnový rubrice na prvním místě svůj 1 příspěvek z října nebo tam mít 2 nebo mimo určené místo celý rubriky mít ještě bokem napsaný samostatně 1 příspěvek.

Jan Materna (zastupitel)

Já to chápu, tak jak to vidím před sebou to usnesení, že v podstatě pan kolega bude mít nárok na standardní příspěvek rámci říjnových jako radničních novin a ještě tam bude zveřejněn ten, který nebyl zveřejněn jako v září. Místo, aby se dotklo, že tam bude mít 2. Ano v podstatě zjednodušeně bude tam mít 2 s tím, že tam ještě nějaký technický vysvětlení, proč se tak děje a omluva. Mě to přijde jako v podstatě asi logický řešení teda, technické nedorozumění.

Michal Vronský (starosta)

Tak s praktickou se hlásí pan Bartko.

Jan Bartko (radní)

Pokud by se chtělo do říjnové rubriky přihlásit maximum možných textařů, tak tam tady ten příspěvek ubere jedno místo pro proto se ptám, jestli bude mimo tuhle rubriku a pak se tam vejdou všichni maximálního možného počtu nebo bude někdo, případně vybrán, kdo se tam nevejde a bude mít smůlu.

Jan Materna (zastupitel)

Za mě tady není požadavek, aby to bylo v rámci tohoto toho fóra, ale aby to bylo zveřejněno a můžet to být klidně i mimo, což jako na mě správně teda prostě ano ano, tak ne není požadováno, aby byly 2 příspěvky v rámci rubriky zastupitelů, ale aby tam bylo zraněno naopak máme tam vypíchnuté, že tohle je příspěvek, který nebyl zveřejněn, a tak bylo logické aby byl mimo jako za mě teda takhle to vnímám.

Michal Vronský (starosta)

Tak teď se hlásím do diskuze já. A ta redakční rada jako jediná z těch komisí má takové výjimečné postavení, že na ní rada městské části delegovala vlastně výkonnou pravomoc. To znamená rozhodovat o konkrétním vydání těch radničních novin do tisku.

Je to prostě z nějakých operativních důvodů, když je potřeba daný den schválit noviny, které třeba den na to jdou do tiskárny, tak zrovna v tom harmonogramu těch tiskáren té tiskárny nezasadí nezasedá rada městské části, takže proto z těch praktických důvodů to bylo delegováno na redakční radu. My jako zastupitelstvo bychom nyní samozřejmě mohli si uzmout to právo a vlastně rozhodnout, ale já si nejsem jist, jestli bychom jako nerozvinuli ten mechanismus, který tam redakční rada má. Oni mají nějaký úzus pro to rozhodování, jsou tam pravidla informovanosti a návrh tady kolegy Materny nebo vlastně Mikuláše, že by to bylo mimo ty názorové příspěvky by zakládal jako precedent, který zatím nemáme. Mě to nepříjde tedy úplně šťastné, takže já neříkám, že tam nemáte mít 2 příspěvky, ale nechce se mi o tom rozhodovat a myslím si, že by o tom měla rozhodnout redakční rada. Vůbec nezpochybňuju, že jste zaslal příspěvek, že pan Menšík udělal chybu neúmyslně, ale myslím si, že prostě to rozhodnutí bychom neměli jako zastupitelstvo na sebe brát, ale, že by měla rozhodnout redakční rada, protože na ni je to delegován celé 4 roky. Kolega Rut.

Ondřej Rut (místostarosta)

Já se pokusím vám rozvinout tu úvahu pana starosty, se kterou souhlasím, ale chtěl bych tu ještě doplnit další věc. Pan starosta uvedl, že tím důvodem, proč byla ta pravomoc svěřena redakční radě jsou časové důvody prostě technický časové důvody. To je pravda, ale já si myslím, že to má ještě 1 důvod. Je to jakási snaha o to, aby ty noviny nebyly tolik ovlivňované politickou reprezentací. Redakční rada má taky dbát a dohlížet na nějakou nestrannost. Samozřejmě budete namítat, že jsou tam politicky nominovaní zástupci, to je pravda. Ono, jak to taky tak jako úplně dokonale zařídit, ale přesto je to nějaká snaha prostě, aby ta, aby ta pravomoc byla delegována.

Z rukou rady nebo zastupitelstva, kde má nějaká koalice většinu a rozhoduje politicky do nějakého orgánu, který má alespoň ambici být nezávislý, dbát na nějakou nezávislost a vyváženost a z toho důvodu se taky myslím, že by to byl svým způsobem nevhodný precedent, kdyby tady zastupitelstvo rozhodovalo o nějakém nároku. Je to politováníhodný. Pan Menšík jako šéfredaktor, pokud se pamatuju tak napsal reakci, že navrhuje, aby byl příspěvek pana Mikuláše zveřejněn v říjnových novinách jako na prvním místě. Nějakou omluvou zřejmě přijde v pořádku a ale opravdu nechme to na redakční radě a myslím si, že ta debata sem z důvodů, který jsem popsal nepatří.

Michal Vronský (starosta)

Tak s faktickou pan ne tak pan Ptáček che hovořit, ale s příspěvkem diskuzním a do diskuze se ale ještě před ním hlásí pan zastupitel Marek Zeman.

Marek Zeman

Tak pardon, mám to puštěný, dobrý. Já si myslím, že samozřejmě se to dá pojmout z mnoha z úhlu pohledu, protože se ta situace nestala ještě. Na druhou stranu z hlediska faktů faktů tak zastupitelstvo je suverén, zastupitelstvo vlastně rozhoduje jako vrcholný orgán a nelze mu teda upřít jaksi právo se k tomu nějak postavit. Otázka je, jestli může tu radu úkolovat, a to je věc jiná, ale určitě se k tomu může postavit a nějakým způsobem se k tomu vyjádřit minimálně v tom smyslu, že doporučuje něco té redakční radě. Ale v každém případě si myslím, že by spravedlivé a věcně správné bylo to, kdyby kolega Mikuláš to právo tam mít 2 příspěvky dostal. Jestli, že to radniční rada udělá je fakt dobře, ale my se k tomu v každém případě můžeme postavit, a to je na každém z nás pak, jestli to doporučíme té redakční radě, nebo nedoporučíme. Určitě nemůžeme dělat protizákonné protiprávní věci, ale v rámci mezí práva určitě se k tomu postavit můžeme děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Díky za za příspěvek, do diskuze se hlásí pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

No helejte se já jsem vlastně hnedka poté, co se to stalo, dostal omluvný mail od pana šéfredaktora Menšíka, který pokorně přiznal, že se stala chyba a myslím, že vlastně jako, jak z jeho strany, tak co jsem se bavil s ostatními členy redakční rady taky jako velká snaha to uvést do pořádku jo. Mě to, že to projednáváme na jednání zastupitelstva jako po tolika hodinách, kdy tady všechno probíráme tak mi to trošičku připadá jako vlamování do otevřených dveří jo. Jako nechci zlehčovat tu situaci, ale tady je pan Zeman a říká, že nato jde koukat z mnoha úhlů pohledu. Jako já už bych fakt chtěl to ukončit a tím vůbec nezříkám ty snahy, že to musíme dát do pořádku. Já bych poprosil pana pana Maternu, jestli by nám mohl přečíst, jak přesně zmínil ten návrh toho usnesení a vlastně si myslím, že bysme jako neměli úkolovat redakční radu, ale měli bysme dát nějaké pokud něco hlasovat tak nějak jako doporučující stanovisko, ale jinak

je to prostě jako věc redakční rady a ta a já jsem členem redakční rady a říkám, že jsem pro, aby tam měl pan Mojmír Mikuláš 2 příspěvky a budu to hájit, myslím si že jako to vlastně velká šance, že to projde, ale jednat nebo natahovat, prosím o to přečtení, abysme veděli vlastně o čem hlasovat.

Michal Vronský (starosta)

Tak dobře já myslím, že všichni uvítáme, když to usnesení bude přičteno ještě jednou. Tak já, dobře do diskuze se ještě hlásí Pavel Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Tak já to taky ukusím zkrátit, protože kolega Ptáček to řekl poměrně hodně. Na začátek prostě bych chtěl říct, že tak, jak bylo řečeno, je to prostě mimořádná věc, stalo se to poprvé, je to situace, které se všichni velmi rychle postavili čelem, omluvili se. Nevidím v tom žádný jakoby bod, který by vlastně měl podtextem, že někdo to chce zametat pod koberec. Postavit se k tomu prostě, tak jak tady bylo, takže v řadě případech řečeno, zároveň jestli se nepletu, tak místo článku pro pana zastupitele Mikuláše tam teda bude zveřejněn nebo je zveřejněn článek nebo příspěvek jeho kolegy Zemana, takže ani v tomhle tom. Ale, ale v každém případě já bych taky tuhle rovinu nechal na úrovni redakční rady. Určitě nemám žádný problém v tom, aby byla tahle situace v říjnu opravena, například nějakým doplněním textu. Ale tohleto, řekl bych usnesení ze strany zastupitelstva nějakým způsobem direktivně já nejsem připraven podpořit.

Michal Vronský (starosta)

Tak do diskuze se tady hlásí další. Já teď poprosím kolegu Maternu, aby přečetl ten návrh toho usnesení, protože. Já teď poprosím pana Maternu a už jsem to avizoval před tím, aby nám to přečetl. Vy se tady hlásíte k diskuzi tak jako předkladatel máte úvodní slovo, závěrečné slovo, ještě budete diskutovat v průběhu tak. Dobře Mojmíre jste skvělejší, ještě máte faktickou poznámku.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Tak já změním bod 2 neukládá, ale doporučuje. Proto se do toho vlamuji.

Michal Vronský (starosta)

Dobře, omlouvám se, to je opravdu zásadní, to není myšleno nějak ironicky a nyní tedy kolega Materna to přečte.

Jan Materna (zastupitel)

Tak, takže návrh usnesení ZMČ Praha 3 zastupitelstvo městské části Praha 3 za prvé bere na vědomí příspěvek zastupitele Mojmíra Mikuláše do rubriky fórum zastupitelů pro zářijové vydání radničních novin 2026 byl odevzdán řádně a ve stanovém termínu, avšak v důsledku chyby při přípravě vydání nebyl zveřejněn. Za druhé písemnou omluvu šéfredaktora, bere na vědomí písemnou omluvu, bereme písemnou omluvu šéfredaktora redakčních novin, který tuto skutečnost potvrdil. Teďka změna II doporučuje radě městské části Praha 3 zajistit v nejbližším tištěném vydání radničních novin zveřejnění nezveřejněného příspěvku Mojmíra Mikuláše v rozsahu, v jakém byl řádně zaslán pro zářijové vydání spolu se stručnou informací redakce, že příspěvek nebyl v zářijovém vydání zveřejněn v důsledku chyby při přípravě. A zatřetí konstatuje, že toto nápravné zveřejnění není příspěvkem do rubriky fórum zastupitelů pro říjnové vydání a není jím dotčeno právo zastupitele využít prostor v této rubrice za standardních rovných podmínek.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme a do diskuze se hlásí pan zastupitel Marek Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Já chci jenom uvést na pravou míru, že ten článek můj nebyl jaksi za Mojmírovův a obráceně. Já jsem letos ještě tam článek neměl tak, prostě jsem ho tam v řádném čase poslal a byl zveřejněn. Tak to je všechno.

Michal Vronský (starosta)

No dobře paní zastupitelka Julie Kochová.

Julie Kochová (zastupitelka)

Děkuji, já jsem chtěla říct, že za mě to na zastupitelstvo určitě nepatří, ale jenom jsem chtěla vás ujistit, že na redakční radě my to samozřejmě podpoříme děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak dalším přihlášeným je pan zastupitel Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Věřte mi nebo ne, prostě já jsem tady z toho nechtěl dělat nějaký jako představení. Já jsem se prostě bavil s panem šéfredaktorem Menšíkem, ptal jsem se na tuhle variantu, jestli to tak může být, on říkal, že to nemůže zaručit, že to je v kompetenci redakční rady. Na začátku zastupitelstva jsem se bavil s Honzou Maternou, jestli to můžu říct jenom v interpelacích, on sám mi doporučil, že pokud to chci projednat že z toho musím udělat samostatný bod prostě. Nechtěl jsem dělat jakoby to divadlo, žádat o nějaký doporučení. Jsem rád, že to všichni podpoříte, ale nikam se násilně nevlamuju, protože já mám akorát slovní jako pana Menšíka jeho udělal jsem chybu, rád bych to podpořil, ale ne na mě to nezáleží.

Michal Vronský (starosta)

Kolega Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Já se chci ještě touhle cestou zeptat předkladatele, protože v tom bodě, když to řeknu doporučení rady radě městské části, jestli to doporučení nemá být směřováno redakční radě, jestli se s tím, případně ztotožní neztotožní.

Michal Vronský (starosta)

Jasně, tak, to by se z římský II by se měnilo doporučuje redakční radě. Já mám za to, teď se pokusím interpretovat tu diskuzi a tu shodu tak, jak ji tady vidím, že vlastně je tady na jedné straně vůle nebo přesvědčení, že o tom má rozhodnout redakční rada, nikoliv zastupitelstvo, proto je to přeformulováno na doporučení, ale pak mi tedy není jasný ten bod III, kde se konstatuje, že toto nápravné zveřejnění není příspěvkem do rubriky fórum zastupitelů pro říjnové vydání a není jim dotčeno právo zastupitele využít prostor v této rubrice za standardních rovných podmínek, protože tímto bodem číslo 3 už vlastně jako děláme to rozhodnutí za tu redakční radu, že to bude tak, že tam budete mít 2 příspěvky a já osobně bych to rád nechal na redakční radě, nepředjímal nebo nepsal redakční radě, jak má rozhodnout, takže já bych jako vyndal to III konstatuje. Ale, s tím vy se asi neztotožníte.

Dobře. Tak pokud to teda zrekapituluju, tak by tam bylo bere na vědomí I, že příspěvek nebyl zveřejněn, za druhé písemnou omluvu šéfredaktora radničních novin a za druhé ukládá redakční radě mne, do doporučuje redakční radě zajistit v nejbližším tištěném vydání radničních novin, v jakém byl zaslán pro říjnové. Já to teď čtu zrychleně, pardon, omlouvám se. Že příspěvek nebyl v zářijovém vydání zveřejněn v důsledku chyby při jeho nápravě, přípravě. Jestli se s tím takto ztotožňujete. Byly tady různé deklarace z různých stran od zástupců koaličních klubů nebo zastupitelských klubů, kteří mají zástupce v redakční radě, že to podpoří tak já myslím, že o tom můžeme s klidným svědomím tedy hlasovat. Jo, pane pane Mikuláši máte možnost mít závěrečné slovo.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Vzdávám se ho.

Michal Vronský (starosta)

Tak pan zastupitel se vzdává závěrečného slova, takže, prosím o hlasování.

Děkuju. Pro 25, proti 0, zdrželo se 5, usnesení bylo přijato.

A nyní tedy pokračujeme bodem interpelace zastupitelů. Prosím obsluhu technického zařízení, děkuju už to tam vidíme. Ano kolega kolega Rut bude reagovat na interpelaci, která se týkala dopravy tuším nebo bytů.

Ondřej Rut

Děkuju za slovo. My jsme vlastně přerušili ten blok interpelací vystoupením pana kolegy Venhody, který už se vzdálil, ale já připomenu ten jeho příspěvek. Rád bych na to reagoval, protože si myslím, že je dobře, aby to nezůstalo bez odezvy. A on vlastně mluvil o tom, že ta hubení štěnic to ta dezinfekce je hrazena ze strany správy zbytkového majetku a i, a to vlastně i ve všech bytových jednotkách i vlastně vlastníků dalších vlastníků. Stavěl se k tomu kriticky, já jsem na to chtěl reagovat a myslím si, a chtěl jsem se za to postavit, je to pravidlo, který jsme vlastně zavedli v nedávný době z toho důvodu, že právě vznikají dohady o tom, kdo je původcem a zda potom všichni ti sousedi dostatečně spolupracují a poskytují součinnost při při těch dezinfekcích. Často se stává, že jsou prostě nespravedlivě ty náklady přičítány nějaké domácnosti, proto v tomhle tom městská část vzala na sebe odpovědnost a hradí náklady na dezinfekce an blok, jsou

dělané odborně na základě doporučení deratizační firmy logicky v celém domě. Pan Venhoda naznačoval, že se to dělá po jednotlivých bytech jako izolovaně, nedělá. Právě proto je to hrazeno řízeno centrálně ze strany Správy zbytkového majetku. A ještě jsem chtěl zareagovat na tu invektivu, kterou jsem tady zaslechl od pana Mikuláše něco o realitní kanceláři. Ono o těch těch štěnicích mluvíme v kontextu bytové politiky, tak mi to odpusťte, ale mně se to dotýká jo, protože realitní kancelář skutečně tady z toho neděláme. Když se řekne realitní kancelář tak tak tam má nějaké provize z toho z toho nabízení bytů. A nezbobte se na mě já to já to беру jako urážku. My jsme tady zavedli transparentní bodový systém, objektivní, podle kterého se posuzuje bytová nouze jednotlivých žadatelů, který nahradil to ad hoc rozhodování doporučení bytové bytové komise, které se dělo čistě bez jakýchkoliv pravidel, objektivních kritérií. Proto jsme zavedli, abysme se, nebo to byl jeden z důvodů, abysme se zbavili toho subjektivního posuzování, nějakýho třeba korupčního potenciálu, abysme dávali byty lidem těm, kteří to nejvíce potřebují, kteří jsou v největší nouzi a jsme v tom úspěšní za těch za těch asi 6 let se nám podařilo takhle podpořit asi 200 domácností v bytové nouzi, kolem 180 dětí, kteří by, jinak kteří by jinak byli odkázáni na bydlení v ubytovnách, azylových domech, nevyhovujících podmínkách a těmhle těm dětem jsme poskytli nějakou naději na nějakou šťastnější budoucnost tak. Já se proti tomu důrazně ohradit žádná realitní kancelář nejsme a doufám, že po volbách se praxe toho ad hoc rozhodování, která i daleko vlastnější realitní kanceláře nevrátí.

Michal Vronský (starosta)

Tak reakce kolegy Ruta na interpelaci, následuje další interpelací pan zastupitel Marek Zeman.

Marek Zeman (zastupitel)

Tak já se chci vrátit k situaci s těmi parkovacími místy. Pan místostarosta místostarosta Rut si povzdechl, že vlastně na při tom koaličním vyjednávání před 4 roky před čtyřmi lety nebyl upozorněn na to, že se nemá moc rozjíždět s tím zábohem parkovacích míst a konstatoval, že na té Seifertce jich ubude daleko víc. Já to беру jako takovou prostě takové memento v tom smyslu, že se chci zeptat na jednu věc. My jsme před dvěma lety zhruba plus minus měli na stole studii týkající se ulice Olšanská. Na té ulici Olšanská bylo na plánu dle toho projektu několik jízdních vlastně cyklostezek a podobně kolonády

a takové věci fajn, dobře, s tím, že tam, ale také mělo výrazně ubýt parkovacích stání. Já se chci zeptat, co se s touhle prostě studií stalo nebo stane a jestli se také počítá v nějaké dohledné době s její realizací, protože prostě nějakým způsobem tehdy vlastně se k tomu zastupitelstvo vyjádřilo a dalo by se očekávat letos že to bude za chvíli na stole, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak kolega Rut bude reagovat.

Ondřej Rut (místostarosta)

Tak já si myslím, že tohle je dotaz nebo interpelace, která by byla lepší, aby zazněla na zastupitelstvu hlavního města Prahy, protože investorem a investorem téhle té opravy má být hlavní město Praha jako vlastník, správce správce komunikace a doufám že, že se projektová příprava, další projektová příprava spustí, odstartuje a dočkáme se dočkáme se té opravy Olšanské ulice, která si ji zaslouží. Ono dneska dneska těch příprav a investic na na Prahu 3 směřuje poměrně hodně. Já mám za to, že to je díky štědrosti a prozíravosti stávající politický reprezentace, ale především kvůli tomu, že se prostě ta péče o ty veřejný prostranství ulic a infrastrukturu prostě dlouhodobě zanedbávala. Teďka už se hasí trošku požáry, to je důsledek všech těch problematických dopravních omezení, který jsou nazývaný jako nekoordinovaný.

A prostě sklízíme tak trošku jako nečinnost a nedbalost minulých let. A nevím, jestli se Olšanský dočkáme, nedokážu to slíbit, jak říkám je to v rukou hlavního města Prahy jako investora investora téhle téhle akce stejně jako Seifertova ulice, stejně jako Vinohradská ulice, kde už teďka hlavní město podalo žádost o povolení záměru a snad se jí brzo dočkáme. Stejně jako Želivského ulice kde, bohužel reprezentanti hlavního města Prahy zabrzдили tu kompletní rekonstrukci a nechtějí na to do toho investovat další finanční prostředky. Čeká nás i modernizace tramvajové trati na Hartigově ulici. Hlavní město, respektive institut plánování a rozvoje už pořídili koncepční zadání pro rekonstrukci Korunní ulice. Takže těch investic je tady opravdu velký chystaných připravovaných je tady opravdu velký množství a jak jej zase za sebou poskládat v čase tak, aby negenerovaly neúnosný dopravní omezení bude taky velký oříšek. Tak se nechme

překvapit po volbách. Já doufám, že politik, že politická reprezentace hlavního města Prahy tenhle tyhle potřebný investice nebude brzdit.

Michal Vronský (starosta)

Díky za odpověď, můžete se doptat.

Marek Zeman (zastupitel)

Takže rozumím tomu, že vlastně praha, případně teda hlavní město bude moci za to a Praha 3 nikoliv, když ubude nějakým způsobem výrazně na Praze 3 parkovacích stání, rozumím tomu takhle dobře, nebo to je jinak.

Michal Vronský (starosta)

Kolega Rut.

Ondřej Rut (místostarosta)

Já jsem odpovídal spíš na otázku, jestli se to stane a bude realizovat, jaký, jaký je další osud. To, jestli to, že tam to, že v těch projektech ubývají parkovací místa za to za to těžko obviňovat hlavní město, to je prostě zejména důsledek přísných a za mě správně přísných, to neberte jako kritiku, ale přísných požadavků na bezpečnost, rozhledové poměry, bezpečnost dopravy a třeba i požadavek na výsadbu uličních stromořadí která, které určitě v Seifertově ulici chybí. Když stavíme ve městě nové ulice nebo rekonstruujeme, v uvozovkách z gruntu, tak si myslím, že určitě stromy nemají ustupovat nárokům na parkovací stání. A k tomu se hlásím, myslím, že se k tomu hlásíme většina z nás a za tohle to bych hlavní město nerad vinil.

Michal Vronský (starosta)

Tak my jsme v rozpravě pane zastupiteli Žaloudku. S interpelací se hlásí pan zastupitel Nekola.

Filip Nekola (zastupitel)

Tam je jenom v tom bodě reagoval pan Žaloudek, tak si dovolím reagovat zpátky, ačkoliv to teda asi není interpelace, že jo, tak on tady mluvil o nějaký naší bytový politice,

respektive privatizaci bytů, a tak dále. Tak by bylo dobrý, aby si možná zametl v rámci koalice před tím vlastním prahem, že jo, tak. Vy se tady 8 let už, tak jenom, jestli se dívám správně tak Roháčova, Ostromečská jste privatizovali přes 100 bytů, v Blahoslavově přes 30. Pak jste donutili SZM prodat dalších 35 bytů, pak v následujících letech, respektive v těch posledních, tak došlo k prodeji dalších jednotek bytů. Já třeba na rozdíl od vašich koaličních partnerů hlasoval proti tomu prodeji v rámci SZM v těch posledních letech kdy já jsem zastupitel. Tak možná vlastně by bylo dobrý, abyste hlasoval, tak jak potom budete rétoricky mluvit, protože není možné, aby jste tady obviňoval z nějakých věcí a pak vlastně dělal úplně to stejný.

Michal Vronský (starosta)

Tak to byla připomínka.

S další interpelací se hlásí pan zastupitel Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Já mám teď interpelaci, ale já podnět občana kamaráda, podnět Jiřího z Poděbrad, kterej dnes objevil tady značky na Vinohradský u Jiřáku. V zásadě tam vlastně jsou značky, který mají jako ostřeji, tedy do soboty zrušit asi 15, jestli chápu míst, s tím, že jsou vyblokovány kvůli trhům na Jiřáku. Nejsem si úplně, říkám nebyl jsem tam, je to od něj podnět, jestli je to tak, tak jednoduchá otázka, proč nutný teda kvůli provozu tržiště blokovat tato místa 4 dny v týdnu a proč právě v tomto rozsahu, nevím tržiště je od toho 200 m. Já si nejdřív potřebuju potvrdit, že to tak jako je, ale tu značku, fotku tady jako vidím, no tak, o kolik parkovacích míst tímto opatřením rezidenti Prahy 3 přichází a nějaké na základě jakého vyhodnocení jste dospěli k tomu, že je to přiměřený. Já si myslím, že to tady je avizovaný minimálně do konce roku nebo. Pan Rut.

Michal Vronský (starosta)

My se s kolegou Rutem domluvili, že odpovím já, jestli trváte na tom, že musí odpovídat on, netrváte.

Víte ty trhy, aby mohly fungovat, tak potřebujou nějaký elementární zásobování. My se v podstatě snažíme tlačit na ty trhovce, aby ten požadavek na to parkování byl z jejich strany minimální, aby se prostě obešli od bez bez vozu, který jsou někde někde v

dosahu pro některé to je snadněji splnitelné, třeba pro zelináře ovocnáře je to je to prostě hůře splnitelné. Ta parkovací kapacita, která je vyčleněna ve Vinohradské ulici tak byla ten ten tento zábor tam byl vlastně vždycky, nebo co já si pamatuju za 4 roky, kdy ty trhy spadají pode mě, tak tenhle ten nárok ze strany trhů na to parkování tam byl. My jsme v té uplynulé sezóně v tom uplynulém nebo ne uplynulé sezóně, ale v tom uplynulém půlroce parkovali přímo nebo trhovci parkovali přímo před tou školou mezi těmi sloupky. Vytvářeli tam takovou nehezkou bariéru jednak jako pohledově esteticky, ale i z pohledu té školy to nebylo nic jako ideálního, preferovaného. A takže jsme hledali hledali způsob, kam ta parkující vozidla přemístit a v ten ten úsek při té Vinohradské ulici není ideální, protože je daleko, ale furt je furt je v nějakém dosahu, ale jak říkám bylo to tak jako vždycky, není to žádná novinka. Jestli to kolega Rut chce doplnit, tak samozřejmě může. Budete se doptávat.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Ted' bez nějakých politických gest jako mi to fakt přijde neuvěřitelný. Jako slavnej Jiřák, že prostě kterej chtěli všichni chtěli jenom decentně opravit. Udělala se rekonstrukce za 600 000 000, kde základ bylo jsem tam ty trhy, ale my jsme prostě nezajistili aby jakoby teda ty trhovci tam teda mohli teda někde zaparkovat a ted' teda jako sebereme těm rezidentům 15 míst parkovacích. Jako je to v pohodě, jako za mě politicky jako super, že protože tam vás nebude volit ani noha že, ale věcně.

Michal Vronský (starosta)

Máte nějaký návrh, vy jste říkal nezajistili parkování pro trhovce. To jako jsme si měli jako tam udělat podzemní garáže proto, abychom dokázali obsloužit trhy. Tam jako vlastně nerozumím této vaší jako poznámce, přijde mi taková jako laciná, ale budiž.

Další interpelaci nebo příspěvek má pan místostarosta Dobeš.

Pavel Dobeš (místostarosta)

Děkuji pane starosto já mám spíše připomínku, možná vlastně asi ideálně by vlastně prostřednictvím pana předsedajícího, protože já jsem tady před řadou, když to řeknu už hodin, ale slyšel interpelaci, kterou měl pan zastupitel Mojmír Mikuláš směrem k paní místostarostce. Já musím říct, že já já pracuju velmi rád podle mého názoru poměrně hodně za poslední 4 roky, si trůfám tvrdit, že jsem tady odpracoval mnohem více než

nějakých 8,5 hodiny denně. Ale zároveň bych tady chtěl taky říct, že když můžu srovnat vlastně, za jakých podmínek vlastně paní místostarostka měla možnost pracovat i s ohledem na to, že vlastně čekala dítě, porodila dítě, má tady nějakým způsobem jako celou sestavu věcí, které mimochodem vnímám, že celá řada z nás vlastně, když může tak popisuje, že je dobré jako být tomu naproti dávat jakoby, v uvozovkách prostor všem těm, kteří o to mají zájem se zapojit zpátky do pracovního procesu, tak já bych tady chtěl zmínit, že prostě nebýt paní místostarostky, tak by nikdy nebyla dokončena projektová dokumentace na tolik potřebný dům pro seniory Pod lipami. Zároveň si myslím, že by nějak zvlášť nebyla tak daleko oprava Vinohradské polikliniky a stejně tak bych tady chtěl vyzdvihnout, že já bych chtěl moc poděkovat za to, že jestli někdo je sociálním svědomím prostě naší rady, tak je to právě ona a myslím si, že to z vaší strany bylo úplně zbytečný. Já bych tady chtěl říct, že k tomu jakoby od té doby co by proběhly ty články, tak za mě bych tedy chtěl jednoznačně zmínit, že se účastní rad, účastní se porad a je aktivní a já si velmi vážím, že tady s náma ty 4 roky v radě byla.

Michal Vronský (starosta)

Tak faktickou má pan Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Já jenom fakticky upřesním, že to co říkal Pavel Dobeš je pravda, protože jeho průměrný příspěvek trvá 4 minuty 23 vteřin a je o 2 minuty delší než všichni ostatní.

Michal Vronský (starosta)

Díky. Další připomínku má pan radní Bartko.

Jan Bartko (radní)

Já jsem měl původní připomínky a podněty ještě k té diskuzi okolo bytů, ale už si to raději nechám pro sebe. Tak jenom jsem chtěl říct, že mě zklamala paní Vojtková, že se nezeptala co nového v holubníku, tak jsem jí chtěl jenom sdělit, že v tomto kvartále tohoto roku jsme vysbírali 33 vajíček a sesbírali 20,3 kilo holubího trusu, za který může spolku poděkovat, díky.

Michal Vronský (starosta)

Díky, tak pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek

Chtěl jsem jenom rychle zareagovat na připomínkou na pana Nekolu. Já si myslím, že asi chápem oba, že se jako známe a že já vám, že svět není dokonalej a že my jsme v koalici museli udělat občas nějaký kompromisy a samozřejmě, že dojíždění vlny privatizace asi nebylo příjemný pro spoustu z nás. Na druhou stranu to bylo slíbilo, to bylo slíbeno tohle si myslím, že není vždycky všechno stoprocentní, to si myslím, že chápeme oba. Myslím, že ten základní rozdíl v tom měřítku v té politice, kterou zastáváme jsem upozorňoval na to, že je to právě ODS, která stála u myslím teďko celkový privatizace. Myslel jsem vlastně možná spíš stavební pozemky než jenom ten bytový fond. Protože dneska město vlastně neumí vůbec nebo vůbec město tahá opravdu za krátký konec provazu co do ovlivňování cen bydlení na trhu a jednou z těch zásadních jedním z těch zásadních důvodů proč je u nás jedno z nejnedostupnější bydlení v Evropě v přepočtu na roční platy tak tak je to, že město prostě nestaví. A teď dneska už skoro ani nemá kde stavět. Vlastně vůbec celá historie Nákladového nádraží Žižkov, která se daří nějakým způsobem kompromisně dodělovat, lepit dohromady co bylo tak trošku rozházený tak začíná, bohužel tím, že se všechny ty pozemky dostali do soukromých rukou a město zcela ztratilo, město do velké míry ano svět není jednoduše, ztratilo kontrolu nad tím co na našich pozemcích vznikne. Z toho já viním asi ne přímo pana Nekolu, ale prostě ideologii, kterou tedy zastávala ODS. Obávám se že ji do velké míry zastává do dneška. A pak jsem se hlásil s připomínkou reakci na pana Zemana, protože mě přijde takový malý podstatný detail při rekonstrukcích těch ulic, ať už Seifertova nebo Olšanská nebo i Želivského, že ten počet parkovacích míst tam bude samozřejmě souvisí s těmi normami, jak říkal kolega Rut do velké míry. Ale je tam takový malý podstatný detail, že kdyby se na těch, kdyby se na těch komunikacích, tak jak architekti obou těchto komunikací, jak Seifertky tak Olšanské doporučovali, kdyby se na těch komunikacích nebo ulicích zaváděla rovnou už rychlost 30 tak těch parkovacích míst může být výrazně více a je to taková takový nesoulad v ideologii vašich stran, že si přejete více parkovacích míst ale o 20 km v hodině pomaleji tou ulicí už jezdit nechcete. Tak tady ještě podle mě já jsem té Olšanské zbývá ještě

možná možnost to prosadit, kdychom si řekli, že tam chceme více parkovacích míst, více místa třeba pro zeleň, tak ty poměry v třicítce jsou výrazně příznivější, zvažte to díky.

Michal Vronský (starosta)

Faktická pan Mojmír Mikuláš.

Mojmír Mikuláš (zastupitel)

Taková polo faktická reakce na pana na pana Dobeše. Myslím, že máme jako upřímně svědomí, že jsem se zeptal prakticky na to, kolik času tady paní Kroužek trávila a jaké jako má úspěchy a určitě jsem v závěru konstatoval, že mi přišlo že si je přisuzovala potom jako všechny sobě a nevnímal jsem tam třeba zmínku o tady předsedovi odboru panu Beranovi nebo předsedkyni komise tedy sociální paní Štěpánková, ale myslím si, že když si to pustíš ještě jednou, že tam nebylo nic urážlivého, nic dobrý, v pohodě, díky.

Michal Vronský (starosta)

Díky za faktickou, paní zastupitelka Šťastná.

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Dobrá večer. Já bych se chtěla vrátit k tématu BRIX hostel, který, kvůli, kterému mě vlastně oslovili občané. Už jsem to tady otvírala. Chtěla jsem se pane starosto zeptat nebo paní tajemnice, co hodláte, protože jsme se o tom minule bavili, říkal jste, že jste taky dělal nějaké podněty, co hodláte ještě v této věci dělat. Já jsem vlastně podala 100 šestku a určitým rozčarováním nejen pro ale i pro občany je, že stavební odbor uvedl vlastně v odpovědi, že je to kolaudovane jako společenská místnost, ačkoliv jenom ten můj podnět měl asi 12 stran, kde byly doloženy fotografie a printscreeny z FB a tak dále že se tam dějí technoparty, karaoke, dýdžejové, a tak dále nic proti vůbec klubu tohoto druhu, pokud by tak to byl kolaudován, ale je tady vyloženě uvedeno, že to je společenská místnost a že stavební úřad vlastně nemůže posuzovat, zda jsou tyto prostory užívány soukromě nebo veřejně, což teda se domnívám, že není úplně pravda. Tak jenom jsem se chtěla zeptat je, jak v této věci ještě budete dál vy postupovat, děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak já jsem, už jsme to tady řešili minule, už minule jsem říkal, že jsem 1. 6. prostřednictvím externí advokátní kanceláře podal podnět. Ten podnět měl 22 body k prověření. Jeden se týkal oprávněnosti užívání třetího a čtvrtého nadzemního podlaží pro ubytovací účely a tady proběhlo tedy šetření a stavební úřad shledal rozpor v užívání. K poslednímu srpnu vydal vlastně rozhodnutí o zákazu užívání stavby, proto třetí a čtvrté nadzemní podlaží. Samozřejmě jsou tam nějaké lhůty možnosti nápravy, odvolání, takže ta věc ještě uzavřena není, ale mám za to, že tady v té jedné části můj podnět úspěšný byl. V té druhé části, který se týkal vlastně provozování toho baru v prvním nadzemním podlaží já jsem dostal stejnou odpověď jako vy, že je tam v kolaudaci povolena společenská místnost a že tedy stavební úřad neshledal důvody pro vydání zákazu užívání v této části stavby, neboť nemůže posuzovat, zda jsou tyto prostory užívány soukromě nebo pro veřejnost. Já s tímto výkladem nesouhlasím, proto jsem jsme vlastně včera opět prostřednictvím advokátní kanceláře proti této části rozhodnutí podali stížnost podle § 175 správního řádu proti postupu stavebního úřadu a vlastně úplně shodně s vámi jsme tam dokládali prostřednictvím fotografií a různým způsobem, že se tam konají akce, kterých se účastní veřejnost. Domnívám se že stavební úřad neprovedl řádně a nevzal v úvahu vlastně všechny ty dostupné podklady, které jsme předložili.

Říkám podal jsem k tomu včera podnět jako proti prošetření toho postupu, takže mám za to nebo ta věc se bude ještě prostě dále řešit a tímto věc prostě nekončí. Tady v té části já se stavebním úřadem nesouhlasím a budeme to dál řešit.

Doptáváte se-

Denisa Šťastná (zastupitelka)

Jenom chtěla jsem poděkovat jsem ráda, že končíme takto harmonicky, protože to je můj poslední příspěvek, tak jsem chtěla poděkovat a popřát všem, ať už ve vašich politických či nepolitických životech, ať se vám všem daří. Děkuji.

Michal Vronský (starosta)

Tak děkujeme. Je možné, že teď tedy, že teď tady začne nějaká děkovačka z mnoha stran, ale ještě předtím se hlásí pan radní Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

No mě je to vlastně teďka blbý tu harmonickou vlnu jako rušit jo, prostě, kdo mě znáte tak víte, že se strašně těším domů a vlastně asi těžko někdo může předpokládat, že budu tedy hájit kolegu Nekolu, který mi tady 4 roky pije krev, ale Matěji ty víc.

Takže já bych si dovilil takovou připomínku jo. Prosím tě, když se bavíme o té privatizaci, že to je přece koaliční kompromis, že nic není dokonalé, tak mě to nedá, abych jako neudělal jako takový krátký historický exkurzi jo. Prosím vás vy Zelený jo, vy tady máte na Praze 3 nebývalou popularitu, nikde vás moc nevolej, ale tady jste dobrý. A vaše hvězda nejvíc vystoupala, když jste bojovali za spravedlivou privatizaci jo. Já si pamatuju, když těch oprávněných nájemníků, kteří chtěli privatizovat a byli natěšený, že levně koupí byty, což já se nedivím já bych taky kupoval tak, když jí bylo hodně tak jste si dobře uvědomili spočítali, že to jsou jako cenný hlasy, a to jste jim teda lezli teda chci říct to jste jako se jim snažili vyjít maximálně vstříc. Možná by bylo dobré si připomenout a i sami si to můžete přečíst. Matěji tady třeba na kauze P3 je takový článek - Ondřej Rut, tedy váš starosta pro bytovou politiku. Privatizace bytů na jednání zastupitelstva, splní víc než slíbil? Je to článek z roku 2009. Ondřej tady formuluje požadavky Sdružení nájemníků obecních bytů, to byla taková petice, vždycky jste byli dobrý v pořádání petic. Kdy formulovali svoje požadavky to jsou tvoje slova Ondřeji, jako střízlivé a rozumné, na vedení radnice. Šlo o to, aby bylo jasno, kdo bude privatizovat, kdy bude privatizovat, hlavně aby privatizoval se slevou tedy, aby privatizoval levně jo, a pokud možno všichni teda no a jako je to vlastně vypadá, já chápu, že budou ty volby a chápu, že Zelený jako vždycky, když jste v koalici jo, to platilo, jako když jste byli na magistrátu s Krnáčovou i teďka prostě. Když jste tady 8 let v koalici tak máte jako potřebu tu kampaň víst jako protestně jo, prostě jako vlastně opozičně jo, jako Žižkov má navíc. Vy jste tady 8 let a prostě děláte kampaň jako, kdybyste tady nebyli, chtěli něco měnit jako. Fakt vám to není hloupý teďka, nevím, jestli to byl dotaz, připomínka, podnět, interpelaceDotaz.

Michal Vronský

Tak děkujeme za příspěvek. Pravděpodobně s reakcí se hlásí pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek

Děkuji za slovo. Nikol mě teďka zarazila, že se přihlásila no, prostřednictvím předsedajícího Jirko.

Jako víš, já nevím, no ne, když jsi došel až do roku 2009 tak jsem si uvědomil o to ještě víc jako, jak to, prosím tě souvisí se mnou tohleto. Já jsem vstoupil do rok já jsem vstoupil do zastupitelstva v r.2018 já jsem s vámi souhlasil, a to je ten koaliční kompromis, který kterýho se podle mě nikde jako nezříkám nebo nezamlčuju, že těm, kterým bylo slíbeno před rokem ještě 2012 tak se doprivatizují ty byty, který byly slíbeny, ale samozřejmě moje ideologie je politický přesvědčení je, že byty se nemají rozhodně ne v takové velké míře, možná, že jednotky bytů, které jsou špatně pronajímatelný, je to pro mě trochu jiný příběh, ale že byty se nemají v tak velké míře privatizovat obzvláště tedy ne v době, kdy žijeme v bytové krizi rozměrů, ve který žijeme. Možná, že rok 2009 byl jiný, možná, že někteří lidi, kteří tady nosili značku Zelených, tak si mysleli dříve něco jiného. Já bych chtěl ještě připomenout, že ti, o kterých mluvíš tak kandidovali za koalici Žižkov nejen sobě, což je dneska značka, kterou nosíte vy a která byla asi založena právě za tímto účelem, aby prosazoval nějakou transparentnější privatizaci. Já popravdě řečeno, na to opravdu jako neumím nemám co říct, protože já jsem v té době byl někde úplně jinde, já jsem se pravděpodobně dělal starosti s bakalářskou prací a ano ano a já neumím vysvětlit to co někdo sliboval v r. 2009 z jakýho důvodu to sliboval. Já jsem vstoupil do politiky s tím nebo s mnoha věcmi samozřejmě, ale jedna z věcí který, o který jsem prostě přesvědčen a byl jsem o ní vždycky přesvědčen a s tím jsem šel do nějakých koaličních kompromisů, ale to jsem vždy hájil, ať už rétoricky nebo hlasováním takto je to, že Praha Praha 3 by měla se pokoušet o to, aby získávala více bytů do svého vlastnictví, nikoliv, aby se zbavovala. A úplně chápu, že mě můžete kritizovat nějakou, že jsem toho ještě příliš nedosáhla a to se dostáváme k tomu, že máš pocit, že tvořím nějakou opoziční politiku, tak asi si představujeme tu koaliční politiku každý nějak jinak, ale ano my si prostě myslíme, že Žižkov má navíc nejenom Zelených zastupitelů a zastupitelek, ale Žižkov má navíc prostě ve spoustě věcí, který prosazujeme. Protože co jsme v koalici přesto nějak jako respektujeme do velký míry, no v hodně velký míry to, co se v koalici domlouvá hlasujeme proto taky, ale máme přece nějakou svobodnou vůli, abychom mluvili nahlas o tom co by mohlo být ještě lepší, v čem bychom měli ano ještě více já si myslím, že nejenom tahle koalice, všechny předchozí prostě udělali pro dostupné bydlení v týchle tý čtvrti málo a že my máme pojmenovávat to, co se má udělat víc. A jedna z těch věcí je aktivní bytová politika, vykupování bytového fondu a domluva s developery na tom, aby vznikaly nějaký obecní byty. A vy máte asi koalicemi máte asi

ideologii jinou, ale neobviňuj mě z nějaký nedůslednosti za to, co někdo říkal v roce 2009.

Michal Vronský (starosta)

Tak pan kolega Ptáček bude reagovat s doptáním.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Tak já budu reagovat. No tak zaprvý tě podezírám že od toho mého příspěvku jsi ten článek nestačil přečíst, protože jinak by jsi neřikal to, co si teďka povídal. A hrozně se do toho zamotáváš. Co s tím máš společného, no tak ty jsi tehdy dělal volebního manažera, byť jsi nebyl zastupitelem, tak jsi byl velmi aktivním členem, který jako vystupoval velmi čile na sociálních sítích. Pak máš společného to, že si tady s Ondřejem a já vlastně se na Ondřeje nezlobím, protože ten předpokládá, že dodneška je pro privatizaci, ale jako jste ve společném zastupitelském klubu a tys ho volil do pozice radního pro bytovou politiku, tak to máš taky s tím společného jo.

A jinak já vlastně jako ani nemám potřebu se vymezovat proti té privatizaci, pohled na věc je skutečně odlišnej, ale mně spíš jako dráždí ta tvoje retorika prostě, je to strašně hloupý, no tak děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Tak díky. S příspěvkem, připomínkou se hlásí paní místostarostka Kroužek.

Nikol Kroužek (místostarostka)

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já tady dneska sedím naposled, tak jsem si říkala, že využiju ještě šance vám poděkovat, rozloučit se, zároveň poděkovat. Chtěla bych poděkovat všem občankám a občanům Prahy 3, protože mi dali možnost realizovat co jsem si dlouhé roky přála, vnímala jako užitečné, potřebné. Chtěla bych poděkovat vám kolegyním kolegům ze zastupitelstva, že jste přicházeli s konstruktivními nápady a že jste mi, že jsem se na vás mohla obracet pro vaše know how bez ohledu na to, jestli jste byli koaliční nebo opoziční. Vždy jsem u vás našla konstruktivní podporu. Chtěla bych poděkovat kolegům z rady, protože se mi s nima fajn spolupracovalo, protože jsme se shodli na tom, že je potřeba rozhodovat o věcech zodpovědně, že je potřeba někdy rozhodnutí revidovat, že musíme naslouchat odborníkům, že musíme naslouchat lidem.

Ne vždycky jsme se shodli na tom, co si myslíme, že je nejlepší pro ty lidi, ale vždycky jsme se myslím, že úplně všichni snažili o to, aby ta naše práce byla právě pro ně a nikdo z nás se nesnažil vyhrabat pro sebe něco cokoliv, ale společně jsme se snažili utvářet lepší přátelštější hezčí Prahu 3. Chtěla bych poděkovat všem organizacím, se kterými jsem spolupracovala. Jejich práci s klienty, ale i za to, že spolupracují s úřadem a bez nich by sociální politika, prorodinná politika Prahy 3 nebyla na takové úrovni, na které je dnes. Především chci moc poděkovat všem úřednicím, úředníkům za spolupráci. Zejména bych chtěla vyzdvihnout lidi ze sociálního odboru, protože ty lidi jsou neuvěřitelní. S neutuchající energií pomáhají rodinám, seniorům, ohroženým osobám, mají neskutečně těžkou práci, kterou odvádí v obrovský kvalitě. Děkuji za jejich práci, děkuji jim, že jsem mohla být součástí jejich práce. Hrozně mě to bavilo. Práce s nimi mi dělala obrovskou radost. Ráda bych jim teď zatleskala, poprosila bych vás, abyste společně se mnou zatleskali a poděkovali. Ještě jednou děkuju.

Michal Vronský

Tak díky za příspěvek.

Já by chtěl navázat tady na kolegu Pavla Dobeše, který vlastně v tom jednom ze svých příspěvků se obracel s tím poděkováním k Nikol Kroužek. Tady v té diskuzi, já jsem se přihlásil do diskuze Matěji.

Ježíš, tak to se omlouvám, ne ne, omlouvám se, omlouvám se tak je to tam, jak jsem viděl diskutuje tak sem.... Tak pan zastupitel Žaloudek.

Matěj Michalk Žaloudek

Má to takovou dynamiku ten závěr večera. Skáčíme mezi těmi pozitivními a kritickými. Já jsem se samozřejmě hlásil já jenom proto, že jsem chtěl jsem naprosto dementovat, že jsem v roce 2009 měl jakoukoliv funkci. Já jsem nikdy nebyl volebním manažerem ničeho, žádné strany ani žádného subjektu. Do zastupitelstva jsem se dostal v r. 2018. V roce 2009 jsem fakt nebyl prostě ani členem. Nemyslím ne ještě jsem nebyl ani v Německu, prostě psal jsem bakalářku, takže já si trvám na tom co jsem říkal. Mám taky. Cítím taky takovou nostalgii z toho, že Nikol Marhounová už nebude, Nikol Kroužek, promiň, už nebude v zastupitelstvu. Spoustu lidí tady říkalo krásný věci, tak já jsem si žádný ř nepřiřadil ale, ale jsem je mě trochu líto nevím, jestli to není trochu sobecké

lítost, že myslím třeba bych radši spolupracoval znovu s tebou, ale já myslím, že to nebude tak zlý. Přeju všechno dobrý, a to platí pro všechny ostatní už abychom se nehlásili každý 3× díky všem za spolupráci v tomto volebním období. Myslím, že to byla většinou korektní spolupráce a těším na další díky.

Michal Vronský (starosta)

Děkuji, tak já navážu na ten svůj nepovedený úvod. Tady v té diskuzi vlastně dneska, na jiných zastupitelstvech předtím, kdy tady paní místostarostka byla kritizována, tak zaznívalo dneska tady vlastně zaznívala kritika, její kritika za to, že dojíždí do práce.

Mě to přijde, úplně jako vlastně nechápu, jak v dnešní době, kdy je možno fungovat jako na dálku online, prostě máme počítače, žijeme v digitálním světě, takže někdo tohle to může jako vyslovit. Myslet to vážně, ale ta kritika vůči paní místostarostce tady nezaznívala, že by něco dělala špatně jako. Nikol Kroužek udělala pro městskou část v sociální oblasti, v oblasti zdravotnictví obrovské kus práce. Myslím si že nebo nemám takovou historickou paměť, ale málokdo před ní na týhle té pozici tolik práce vykonal. Její nástupce to rozhodně nebo nástupkyně to rozhodně bude mít těžké, ale bude mít na co navazovat, protože za Nikol tady opravdu zůstává zůstává hodně práce a já za to děkuju.

To že dojíždí do práce, jako je za mě za mě v pořádku, takže díky Nikol a ať se ti daří. Tak nyní tedy následuje Jiří Ptáček.

Jiří Ptáček (zastupitel)

Já vím, že je blbost, abysme si každý jako děkovali takhle jednotlivě, ale já jsem to prostě nechtěl tady zapíchnout tím minulým proslovem. Takže já vám děkuju a chtěl jsem říct, že si jako vážím konstruktivnosti těchto čtyř let, protože mám srovnání třeba se zastupitelstvem magistrátu a říkám, že Praha 3 oproti tomu je úplně skvělá, díky.

Michal Vronský (starosta)

Tak ještě...Jsem se nadechoval, že ukončíme dnešní jednání, ale následuje pan Michal Papež.

Michal Papež (zastupitel)

Jsem přemejšlel jako, kdo by měl mít poslední slovo, a tak jsem si říkal, jak je to odstupňovaný a Papež přece jenom jako ve světě cosi znamená, takže já bych vám chtěl poděkovat, popřát hodně štěstí a uvidíme se v těch předních lavicích aspoň s některýma po volbách, děkuju.

Michal Vronský (starosta)

Já tedy konstatuji, že nikdo mezi námi se nejmenuje Císař, ale jmenovával, to je pravda, ale nicméně vzhledem k tomu, že jsme vyčerpali program jo, pardon já jsem slíbil paní tajemníci, že jí předám, takže paní tajemnice bude mít závěrečné slovo.

Martina Trochová (tajemnice MČ)

Děkuju. Nevěděla jsem teda, že budu ta poslední, kdo tady bude mluvit, ale dovolu mi, abych za sebe i za celý úřad vám všem poděkovala za velmi konstruktivní spolupráci. Vlastně jste mě přivítali na prvním zastupitelstvu potleskem, tak já si toho hrozně vážím, že to jsem dojatá ta to se omlouvám, že jsem s vámi všemi mohla spolupracovat a to včetně všech radních, protože vidím, že jste všichni velmi pečliví, svědomití a velmi pracovití, a to tedy i co se týče i vašich zástupců v komisích. Kdyby opravdu veškeré výstupy, které z těch komisí vlastně jdou k nám do úřadu, tak jsou velmi pečlivě zpracovány. Všem bych vám chtěla popřát pevný zdraví, hodně osobních i profesních úspěchů a těm, kteří vlastně kandidujete ve volbách, jak sem do městské části tak do zastupitelstva hlavního města Prahy, tak vám přeji, ať máte co nejlepší výsledky a pokud to bude možné, tak se s vámi budu těšit na spolupráci po volbách.

Michal Vronský (starosta)

Tak já tedy nyní s klidným svědomím mohu konstatovat, že jsme vyčerpali program dnešního zasedání zastupitelstva městské části a zasedání končím. Další zasedání zastupitelstva městské části bude ustavující a uskuteční se po volbách. Jeho datum konání zatím není známo, takže hezký večer.